



Collective Impact, Ådalsgruppen
København, d. 15. marts 2016



Multifunktionelle jagtlandskaber (reguleringsmæssige incitamenter for flersidige driftsformer)

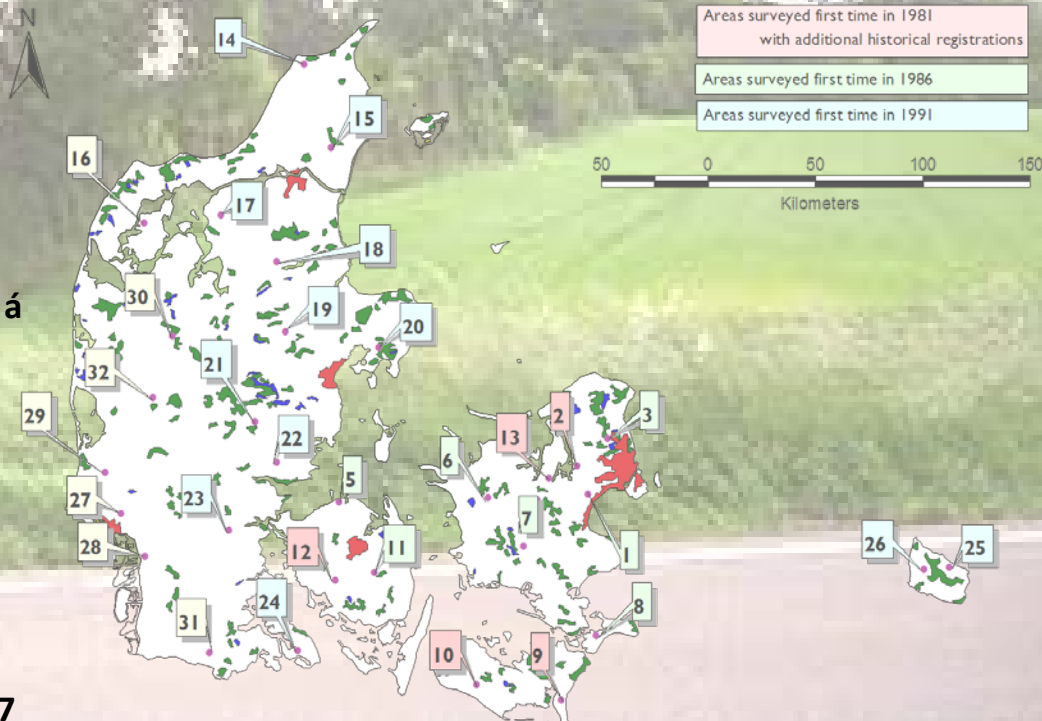
Jesper Brandt

Institut for Naturvidenskab og Miljø (INM)

Roskilde Universitet

Udvikling af småbiotopforskningen i Danmark

- 1979:** Kombineret speciale (geografi, biologi) med 4 studerende: Agerlandets småbiotoper
- 1981:** Agerlandets småbiotoper i øst-Danmark. Metode og kvantitativ dokumentation for udviklingen af småbiotoper (13 områder á 4 km² – Småbiotophistorie gennem ca. 100 år i 5 områder).
Sponser: Det jordbrugsvidenskabelige forskningsråd
- 1986:** Småbiotoper som indikatorer for intensivering/ekstensivering af landbrug i Weichel moræne landskaber (26 områder á 4 km²).
Sponser: Miljøministeriets marginaljordsprojekt
- 1991:** Nationalt naturovervågningsprogram (32 områder á 4 km²).
Sponser: Skov- og naturstyrelsen
- 1996:** Empirisk grundlag for det tværfaglige projekt: Værdi, landskab og biodiversitet (32 områder á 4 km²).
Sponser: Samarbejde mellem 5 statslige forskningsråd
- 2007:** Særligt småbiotopovervågningsprogram (alle 32 områder á 4 km²) under det danske NOVANA-program igangsættes.
- 2015:** Første afrapportering fra overvågningen i 2007 og 2013 offentliggøres.



Based on data from KMS (Denmark 1:2 mil). UTM zone 32 European Datum of 1950.



Netto %-ændringer pr. år af lineære og areelle biotoper i 5 testområder i Øst-Danmark (20 km²) 1954-1996.

	1954-68	1968-81	1981-86	1986-91	1991-96.
Antal år i hver periode	14	13	5	5	5.
Lineære biotoper (% ændr.)					
% af længde, pr. år	- 0.6	- 2.3	- 1.3	-1.3	0.9.
% af arealet, pr. år			-2.9		2.5.
Areelle biotoper (% ændr.)					
% af antal, pr. år	- 0.5	- 0.8	-0.8	-0.8	0.3.
% af arealet, pr. år			3.0		1.7.

Lineære biotoper omfatter f.eks. hegn, sten- og jordgærder, rabatter, skel, vandløb og grøfter.

Areelle biotoper omfatter småskove(<2 ha), bevoksninger og små beplantninger, enkeltstående træer, permanent græs, små overdrev, gravhøje, moser, søer og vandhuller.

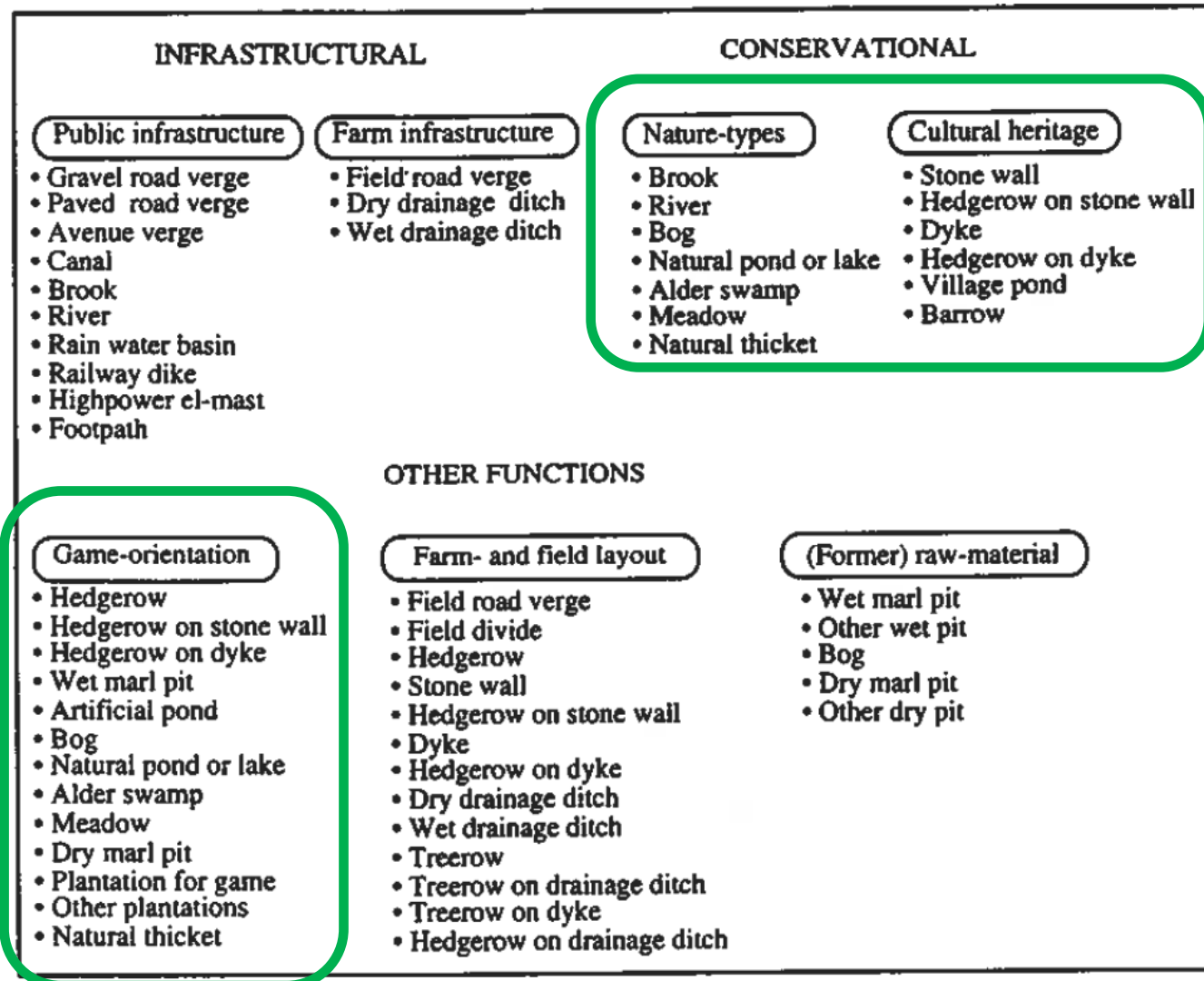


Figure 12.7 A land use functional grouping of small biotopes used in the Danish small biotope monitoring system



Table 12.3 The development of small biotopes in Denmark in the period 1981-91, based on a land use functional grouping; compare with Table 12.2

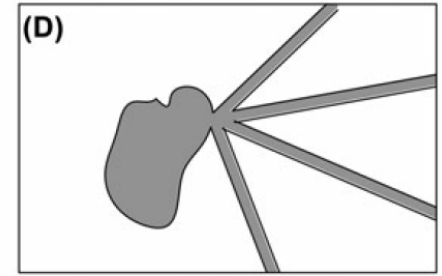
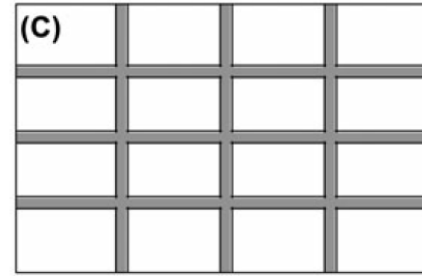
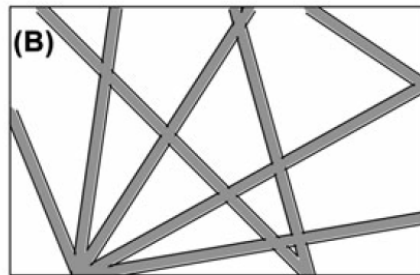
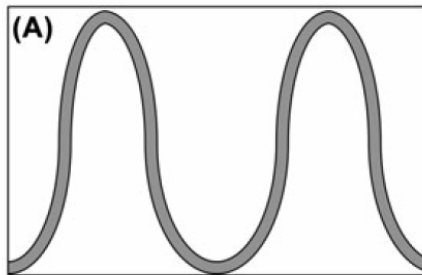
DEVELOPMENT OF SMALL BIOTOPES IN DENMARK 1981 - 1991* - A FUNCTIONAL CLASSIFICATION		1981-86 (% per year)	1986-91 (% per year)
13 TEST SITES IN EASTERN DENMARK (52 km ²)	Public infrastructure	0.0	+ 0.9
	Farm infrastructure	- 1.2	- 1.7
	Nature types	+ 0.1	+ 0.5
	Cultural heritage	0.0	- 0.1
	Game orientation	+ 0.2	+ 3.2
	Farm and field layout	- 0.6	- 0.6
	(Former) raw material	- 0.2	+ 0.6
10 TEST SITES IN EASTERN JUTLAND (40 km ²)	Public infrastructure		+ 0.9
	Farm infrastructure		+ 0.5
	Nature types		- 0.3
	Cultural heritage		- 1.1
	Game orientation		+ 5.3
	Farm and field layout		- 0.1
	(Former) raw material		- 2.3
25 TEST SITES IN DENMARK ** (100 km ²)	Public infrastructure		+ 0.8
	Farm infrastructure		- 0.9
	Nature types		+ 0.4
	Cultural heritage		0.0
	Game orientation		+ 3.8
	Farm and field layout		- 0.5
	(Former) raw material		- 0.1

* Indicated as % annual change in average for all test sites; the linear in % of length; the areal in % of number.

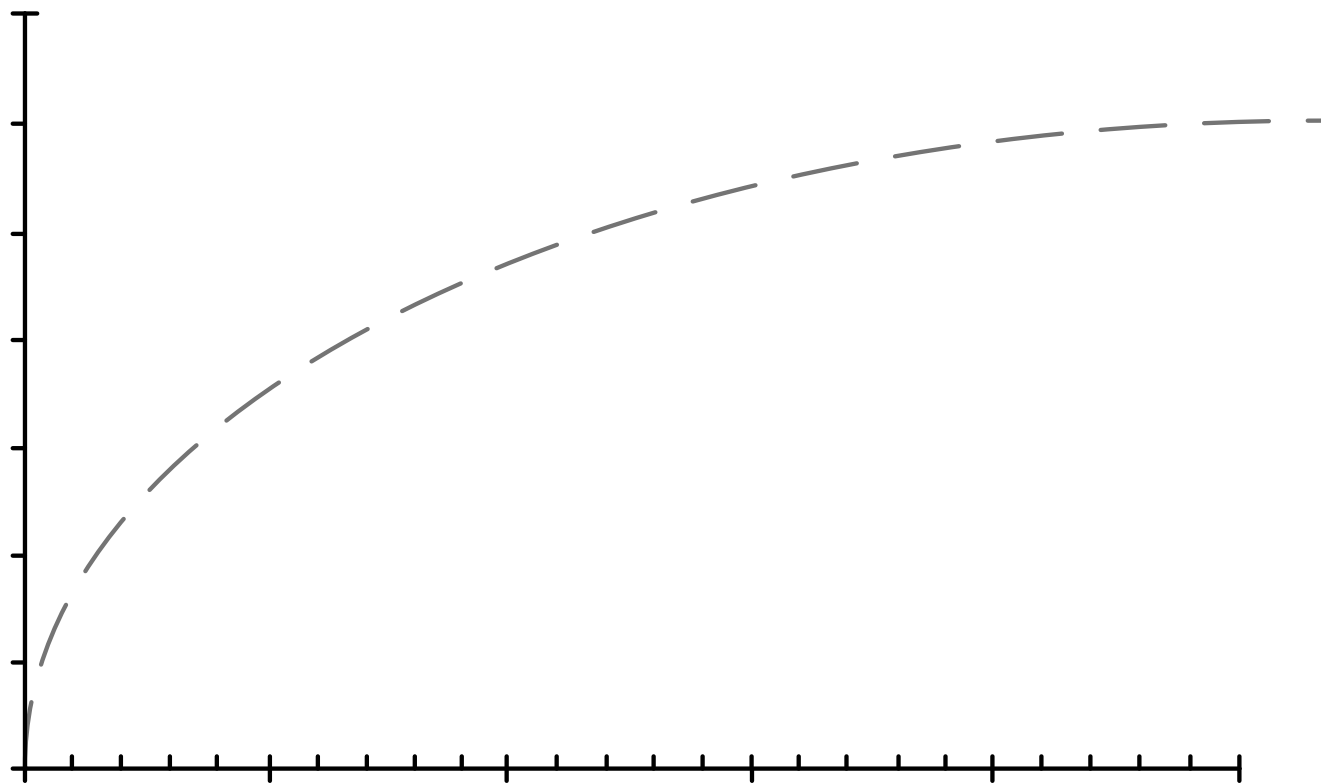
** Including 2 test sites on Bornholm in the Baltic Sea



Jagtstrukturer på markblokke med brak i Åmosen, Vestsjælland

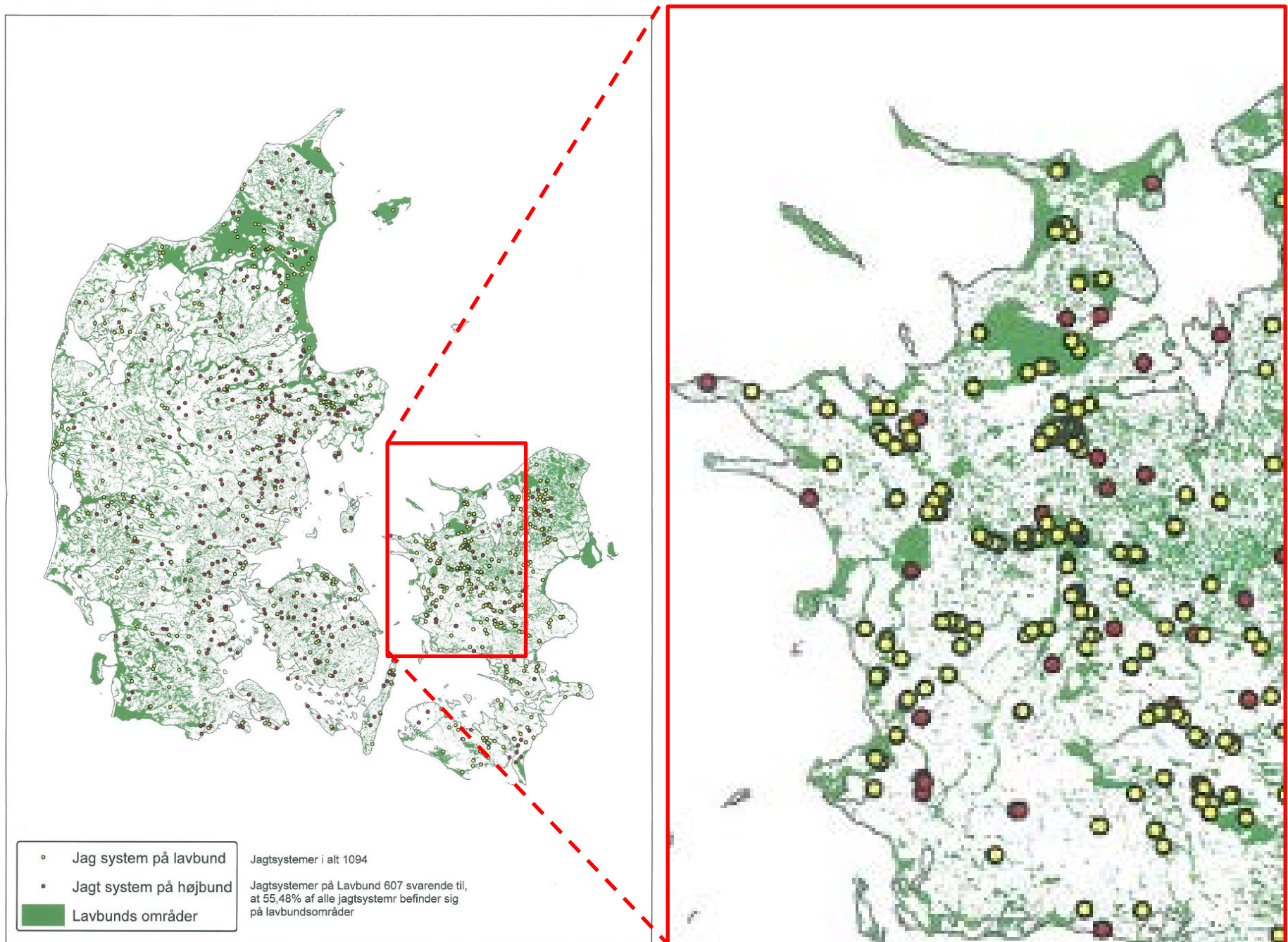


- (A) snake-shaped series of curved lanes, typically found on narrow strips adjoining a stream used to optimize hunting on elongated narrow fields,
- (B) constellations of lanes servicing several shooting towers or hochsitz with overlapping lines of sight,
- (C) rectangular patterns of lanes used to hunt from positions on the ground and
- (D) star-shaped sets of lanes extending from a single shooting tower or hochsitz located at the edge of a small biotope.



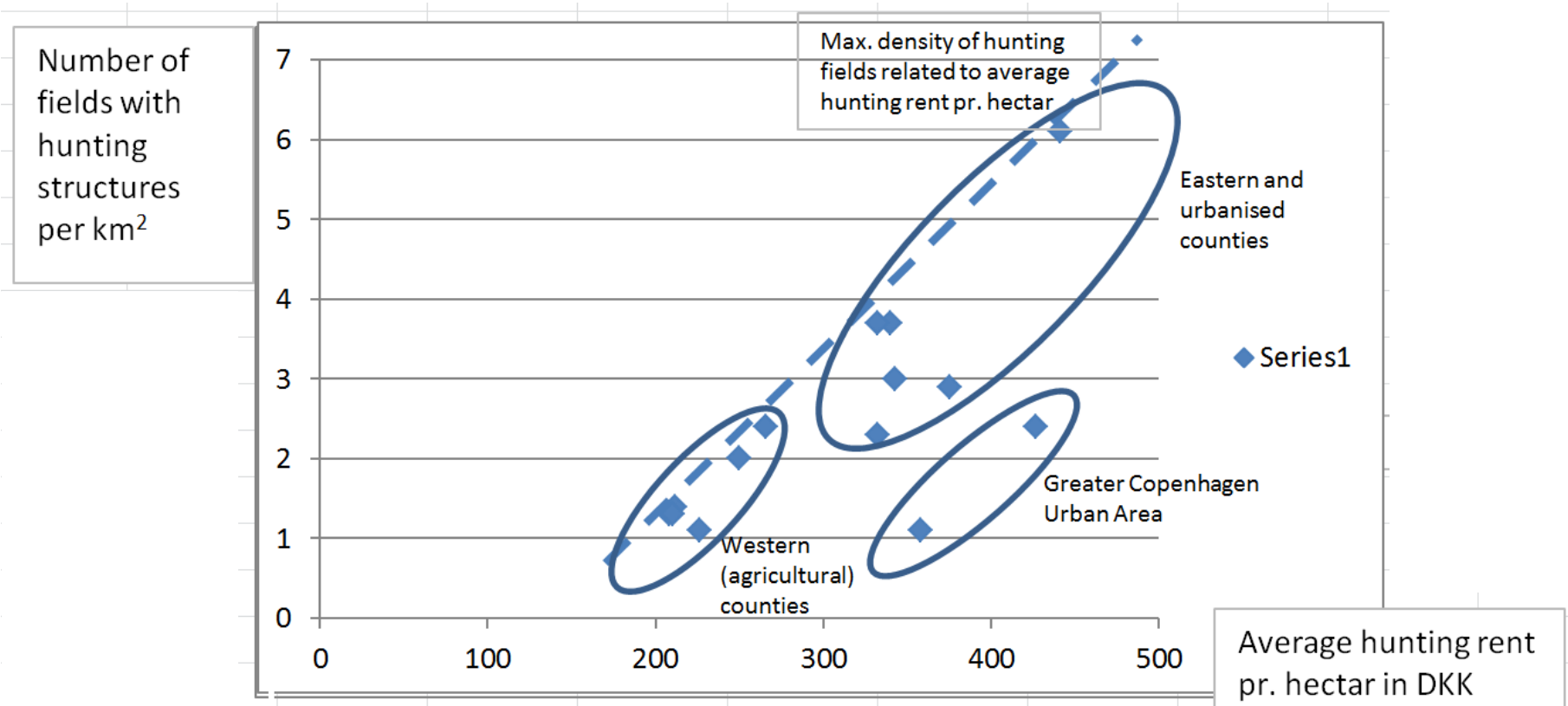


Multifunktionelle Jagtlandskaber, Collective Impact, Ådalsgruppen, 15/3 2016





Multifunktionelle Jagtlandskaber, Collective Impact, Ådalsgruppen, 15/3 2016





Year	Signs of hunting	No signs of hunting	
1995	28	1033	
1999	108	953	
2002	261	800	
2004	486	575	
2006	1061	0	
2008	789	272	
2012	431	630	

Table 2: Results of the on-screen survey of hunting areas identified in 2006. Only 28 of the 1066 hunting areas identified in 2006 are 11 years old or more, but 431 were still in existence in 2012 despite the suspension of the setaside scheme in 2007/2008.

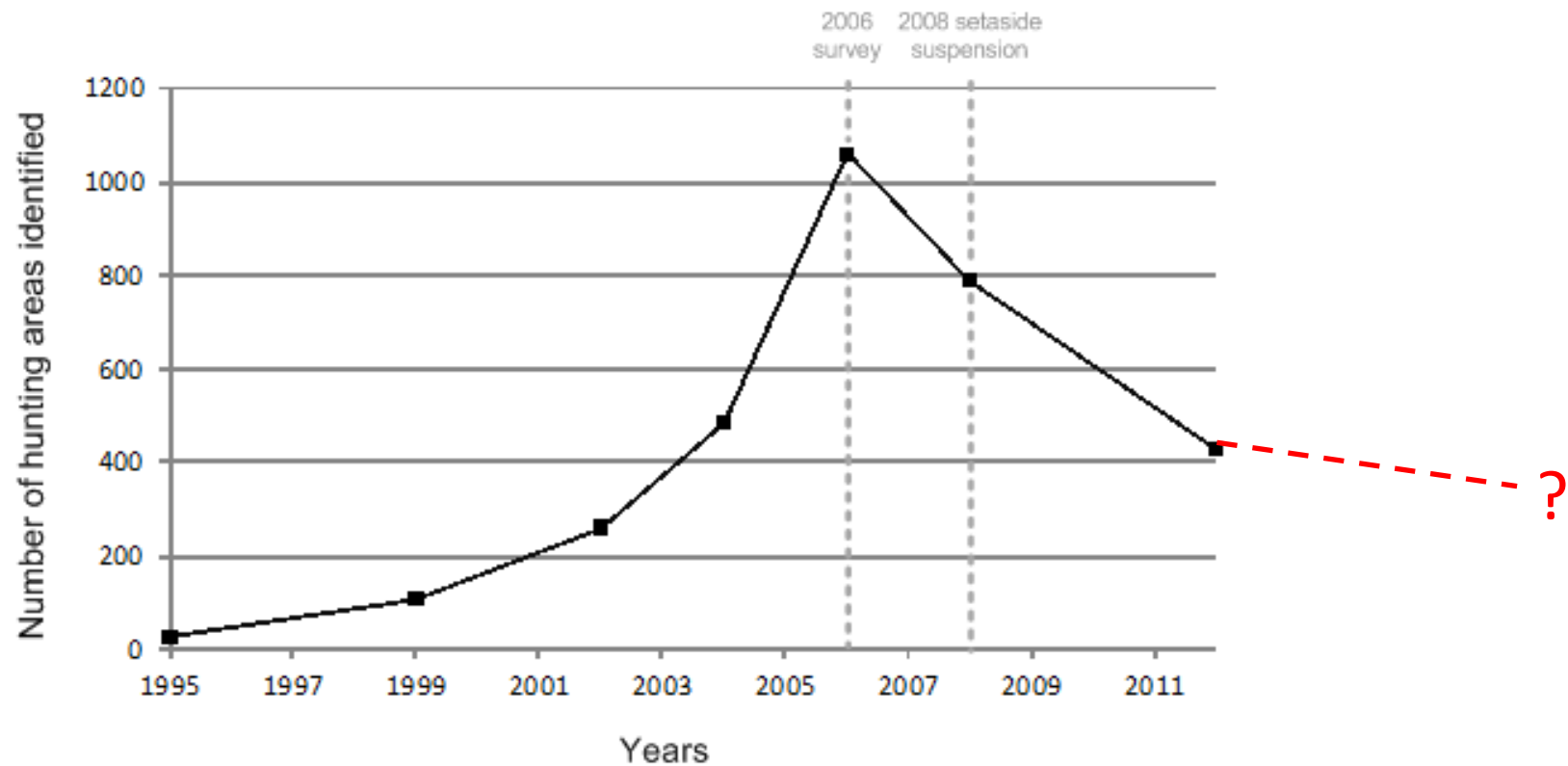


Figure 4: *The number of hunting areas identified in 2006, which were also present in the years 1995 - 2012. The number of areas has been growing steadily towards a peak in 2006, the year before the suspension of the setaside scheme. Since then the number of areas have declined but a substantial amount (431) have survived until at least 2012 despite the change in policy which took place in 2007/2008..*



The 2006 General agricultural register:	n	%
Registered as agricultural land in 2006	995	93,8
Total	995	93,8
Not registered in 2006	66	6,2

The 2010 General agricultural register:	n	%
Registered as rotational agriculture in 2010	502	47,3
Registered in other categories	201	18,9
Total	703	66,2
Not registered in 2010	358	33,8

Table 4: *Changes in subsidy eligibility between 2006 and 2010 on land used for hunting in 2006.*



30% af den direkte støtte skal anvendes til opfyldelse af 3 grønne krav, der er til gavn for klimaet og miljøet:

De 3 grønne krav som betingelse for landbrugsstøtte:

- 1. Flere afgrødetyper:** Mindst 3 afgrøder for bedrifter over 30 ha. Mindst 2 afgrøder for bedrifter mellem 10 og 30 ha.
- 2. Mindst 5% Miljøfokusarealer (MFO)**
- 3. Opretholdelse af Danmarks andel af permanent græs**

Økologiske landmænd er undtaget, med den begrundelse, at de "i forvejen har en god effekt for natur, biodiversitet og variation"



Den danske implementering af kravet om 5% miljøfokusområder(MFO)

”Formålet med etableringen af miljømæssige fokusområder (MFO) er at beskytte og især forbedre biodiversiteten på landbrugsarealer”

Vejledning om direkte arealstøtte 2015. Foreløbig udgave.
September 2014, s. 28



Praksis omkring "Miljøfokusarealer" (MFO) i den danske implementering af den nye CAP

	MFO-type (Ecological Focus Area)	Vægtnings- faktor	Skønnet potentiale i 2014, ha	%	Anmeldt som MFO i 2015, ha	%
1	Randzoner ifl. Randzonenloven	1,5	24000	1,14 %	23363	1,11 %
2	GLM-landskabselementer	1,0				
	a. Fortidsminder		200	0,01 %	143	0,01 %
	b. Små søer og vandhuller		1100	0,05 %	520	0,02 %
3	MFO-brak	1,0	20000	0,95 %	19660	0,93 %
4	MFO-Lavskov	0,3	2000	0,10 %	1166	0,06 %
5	MFO-Efterafgrøder - græsudlæg + blandinger	0,3	122000	5,80 %	412353	19,60 %
	Ialt udlagt til MFO, vægtet		169300	8,05 %	457205	21,91 %
	Omdriftsareal med MFO-krav		2102673	100,00 %	2105673	100,00 %
	MFO-Efterafgrøder (vægtet), i procent af areal udlagt til MFO, vægtet			72,05 %		89,46 %

Kilde: Opgørelse af statistik fra ansøgningsrunden om direkte arealstøtte 2015. NaturErhvervsstyrelsen.

Omdriftsarealet på bedrifter, der ville have været omfattet af MFO i 2014 er skønnet ud fra forskellen mellem det tilsvarende areal i 2015 og det samlede omdriftsareal i 2015.



Den danske implementering af kravet om 5% miljøfokusområder(MFO)

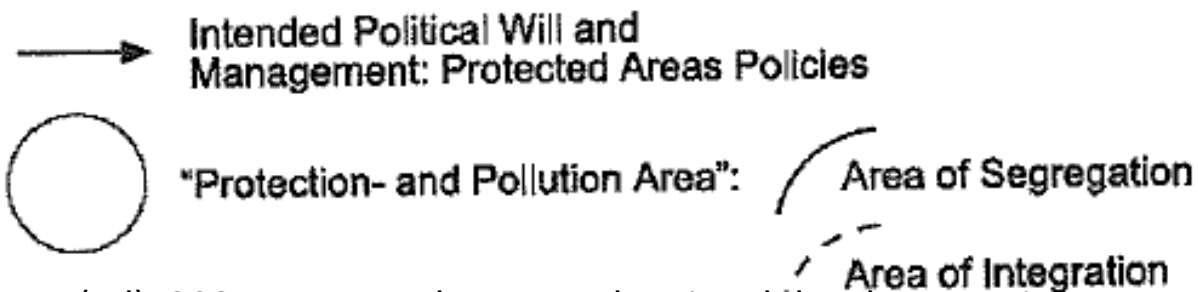
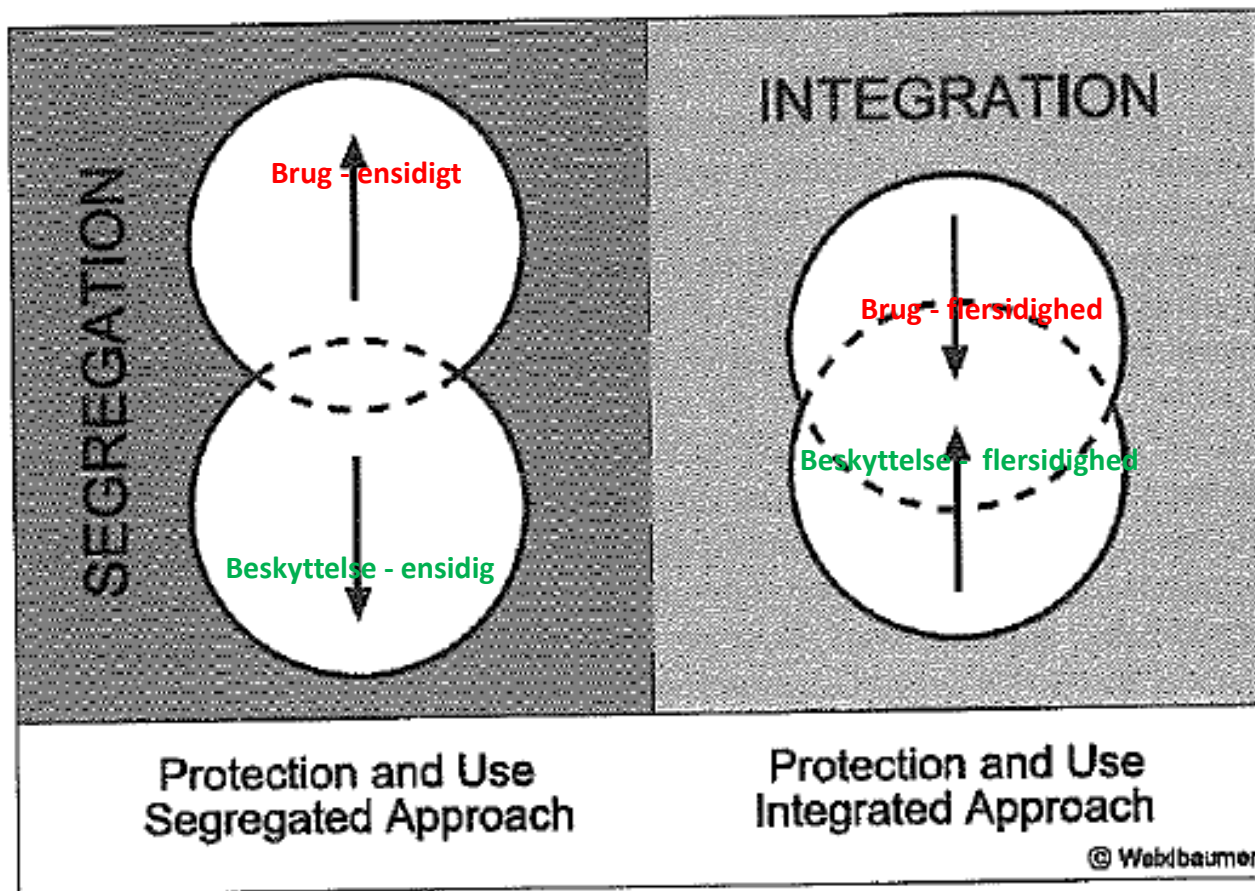
”Formålet med etableringen af miljømæssige fokusområder (MFO) er at beskytte og især forbedre biodiversiteten på landbrugsarealer”

Vejledning om direkte arealstøtte 2015. Foreløbig udgave.
September 2014, s. 28

Multifunktionelle Jagtlandskaber, Collective Impact, Ådalsgruppen, 15/3 2016

A New Paradigm for Protected Areas in Europe?

11





Den danske implementering af kravet om 5% miljøfokusområder(MFO)

”Du skal ...fremover indtegne helt nøgagtigt og fjerne evt. ikke støtteberettigede områder fra indtegningen. Tegn derfor omhyggeligt, hvor landbrugsjord grænser op mod ikke-støtte berettiget natur, vejrabatter, bygninger osv. ”

Vejledning om direkte arealstøtte 2015. Foreløbig udgave.
September 2014, s. 86