

## Intern uddannelsesevaluering af den Humanistiske Bacheloruddannelse

Nielsen, Niels Møller

*Publication date:*  
2016

*Document Version*  
Andet version

*Citation for published version (APA):*  
Nielsen, N. M. (2016). *Intern uddannelsesevaluering af den Humanistiske Bacheloruddannelse*. Roskilde Universitet.

### General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain.
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal.

### Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact [rucforsk@ruc.dk](mailto:rucforsk@ruc.dk) providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

# Intern uddannelsesevaluering af den Humanistiske Bacheloruddannelse

---

## Præambel

Den Humanistiske Bacheloruddannelse blev oprettet i 2012 i sammenhæng med en gennemgribende bachelorreform på Roskilde Universitet. Formålet var at ændre den eksisterende 2 + 3 – struktur (toårig basisuddannelse plus treårig overbygning) til en Bologna-kompatibel 3 + 2 - struktur. Med reformen forsvandt det emblematiske og alment kendte navn *HumBas* og blev erstattet af et nyt navn som signalerer at der nu er tale om en fuld, treårig bacheloruddannelse: *HumBach*. Visionen var at den treårige uddannelse skal indeholde både tværfaglig bredde og faglig specialisering i en uddannelsesmæssig helhed, samlet under eet studienævn som kvalitetssikrer hele uddannelsen.

Indledningsvis gives her et par læsevejledninger.

Studienævnet for den Humanistiske Bacheloruddannelse har ansvaret for to uddannelser, dels den dansksprogede variant – HumBach – og dels den for nylig selvstændiggjorte humanistiske internationale bacheloruddannelse (HIB) med undertitlen *Global Humanities*. Hvor de to uddannelser indtil september 2016 har fungeret under samme studieordning og været betragtet som forskellige varianter af samme forløb, er der nu tale om to separate uddannelser, og det er grunden til at de skal evalueres separat. Denne evalueringsrapport fokuserer på HumBach, men på grund af den historiske forbindelse mellem de to forløb, og ikke mindst på grund af af tekniske udfordringer forbundet med at trække data separat for HIB-forløbet, er det et vilkår ved læsningen af denne rapport at mange nøgletal også omfatter HIB. Hvor dette har reelle konsekvenser for fortolkningen af materialet, peges der på det i noter.

En anden læsevejledende bemærkning angår HumBachs relativt korte historie, med de konsekvenser dette får for historisk sammenligning. Da den Humanistiske Bacheloruddannelse med sin integrerede, treårige struktur først startede i 2012, er der en del af talmaterialet i denne rapport som reelt afspejler strukturen *før* HumBach, hvor de studerende gennemførte det toårige Humanistiske Basisstudium, hvorefter de fortsatte på ”overbygningen”, bestående af to bachelormoduler og fire kandidatmoduler. I den gamle struktur var der ikke nogen organisatorisk markering af hvornår bacheloruddannelsen som sådan var afsluttet og kandidatuddannelsen begyndt. Hvor dette kan tænkes at have særlig betydning for fortolkningen af data, markeres det med noter.

Endelig skal det bemærkes at HumBach i lighed med universitetets tre øvrige bacheloruddannelser har en særlig styringsstruktur. Studienævnet har det formelle ansvar for hele uddannelsen, men i forbindelse med fagmodulerne (se afsnittet om ”struktur, indhold og valgmuligheder”) anvendes et såkaldt ”armslængdeprincip”, hvor det i praksis er kandidatstudienævnene som udfylder deres fagmoduler med

fagligt indhold og indrapporterer deres tiltag for kvalitetssikring til HumBach-studienævnet som monitorerer kvaliteten overordnet. Armslængdeprincippet er begrundet i nødvendigheden af at fagmodulerne er forankret i de faglige forskningsmiljøer (HumBach studienævn ville ikke effektivt kunne sammensættes med VIP-medlemmer som kunne dække alle uddannelsens 10 fagmoduler), men det betyder også at visse data ikke tidligere har været adskilt fra de pågældende fags kandidatuddannelser. Dette medfører at der i visse tilfælde arbejdes med data alene for de dele af uddannelsen som HumBach SN har direkte, indholdsmæssigt ansvar for (kaldet "fællesdelen" i denne rapport). Også dette markeres med noter.

## Fakta

---

Uddannelsens navn:	Den Humanistiske Bacheloruddannelse (HAB)
Uddannelsesniveau:	Bacheloruddannelse
Uddannelsens hovedområde:	Humaniora
Titel, som uddannelsen giver ret til:	Bachelor (BA) med efterfølgende angivelse af uddannelsens fagbetegnelse. På engelsk: Bachelor of Arts (BA) efterfulgt af uddannelsens fagbetegnelse på engelsk.
Adgangsgrundlag:	<p><i>En af følgende:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Studentereksamen (stx)</li><li>• Højere forberedelseksamen (hf)</li><li>• Højere teknisk eksamen (htx)</li><li>• Højere handelseksamen (hhx)</li><li>• Eux</li><li>• En tilsvarende udenlandsk eller international eksamen</li></ul> <p><i>Specifikke adgangskrav (alle fag skal være bestået):</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Dansk A</li><li>• Engelsk B</li><li>• Enten historie B, idehistorie B eller samtidshistorie B</li><li>• Yderligere et fremmedsprog (begyndersprog A eller fortsættersprog B)</li></ul>
Omfang i ECTS:	180 ECTS
Uddannelsessprog:	Dansk
Uddannelsens taxameter:	Takst 2016: 52.246 dkk
Etableringsår:	2012
Er uddannelsen akkrediteret:	Akkrediteret sammen med kombinationsfag inden for hovedområdet (ikke selvstændigt akkrediteret)

## Uddannelsesmæssige nøgletal

**Tabel 1: Søgning, optagelse og adgangskvotient**

Tabel 1 viser antal ansøgere pr. år, antal optaget via den koordinerede tilmelding (KOT), optælling af indmeldte 1. oktober, samt den generelle adgangskvotient.

År	Søgning	KOT-optag	Indmeldte 1. oktober	Adgangskvotient
2011 *)	1976	525	480	7,2
2012	1982	623	551	6,5
2013	2060	630	559	7,1
2014	1854	650	576	6,0
2015	2193	630	557	6,9
2016	2141	600	508	7,2

Kilde: STADS /UFM

\*) Sidste optag til det gamle HumBas-forløb, her medtaget for sammenligningens skyld.

**Tabel 2: Studenterpopulation, dimittender og STÅ-produktion**

Tabel 2 viser den totale bestand (HumBach og HIB) pr. 1/10 i de respektive år, antal dimittender fra HumBach, produktionen af studenterårsværk (STÅ) i studieåret (1/9 året før til 31/8 i året) samt antal studerende der har optjent ressourceudløsende ECTS og endelig STÅ-intensiteten, ratioen STÅ pr. studerende. Bemærk at når STÅ grupperes i hele bacheloruddannelser, vil der være ca. 70 STÅ pr. år fra fx Erasmus-studerende der ikke kan henføres til en af de 4 bacheloruddannelser på entydig vis (nogle studieretninger optager fx studerende fra flere bacheloruddannelser).

År	Total antal indskrevne studerende *)	Antal dimittender HumBach**)	STÅ-produktion i alt *)	Antal ressourceudløsende studerende *)	STÅ pr. studerende *)
2012	1777	418	1413	1673	0,84
2013	1797	379	1409	1680	0,84
2014	1826	339	1478	1702	0,87
2015	1941	399	1552	1775	0,87
2016	1931	436	1542	1835	0,84

Kilde: STADS

\*) Beregnet samlet for HumBach og HIB (opdeling mulig fra 2016)

\*\*\*) Før 2015 er der tale om dimittender fra den gamle bacheloruddannelse HumBas med bachelormoduler.

**Tabel 3: Frafald og gennemførelsestid**

Tabel 3 viser førsteårsfrafald pr. år for KOT-optagne i hhv. absolutte og relative tal. De der kan frafalde i perioden 1/10 2015 til 31/8/ 2016, er de der blev optaget 1/9 2015, derfor optagstal fra 2015 og frafaldstal fra 2016. Den sidste kolonne viser den gennemsnitlige studietidsoverskridelse i måneder i forhold til normeret studietid på 3 år. Bemærk, at når den er negativ, skyldes det dels merit og dels at der er studiestart i september og typisk dimission i juli.

Opgørelsesår	Frafald på 1. år (Population / udskrevne)	Frafald på 1. år (%)	Gennemsnitlig studietidsoverskridelse (måneder)
2012	480 / 74	15,4 %	1

<b>2013</b>	551 / 96	17,4 %	0
<b>2014</b>	559 / 87	15,5 %	0
<b>2015</b>	576 / 88	15,2 %	-1
<b>2016</b>	557 / 111	19,9 %	-2

Kilde: STADS

**Tabel 3.1: Landsgennemsnit for førsteårsfrafald på hovedområderne for bacheloruddannelser**

Tabel 3.1 viser som sammenligningsgrundlag førsteårsfrafaldet pr. år på landsplan for de respektive hovedområder. Fráfaldsperioden er første studieår ekskl. den første måned, 1/10 året før til 31/8 i året (fráfaldne i september regnes ikke med). Endvidere vises tal for Danmarks Akkrediteringsinstitutions standard for hvornår overskridelsen skal forklares, nemlig hovedområdet + 33%.

År	2011	+33%	2012	+33%	2013	+33%	2014	+33%	2015	+33%
<b>Akademisk bachelor i alt</b>	15%	20%	17%	23%	16%	21%	17%	23%	18%	24%
<b>Humaniora</b>	16%	22%	19%	25%	18%	23%	20%	26%	23%	30%
<b>Naturvidenskab</b>	16%	21%	18%	24%	17%	22%	18%	24%	20%	26%
<b>Samfundsvidenskab</b>	15%	20%	18%	24%	15%	20%	16%	22%	16%	21%
<b>Sundhedsvidenskab</b>	7%	10%	8%	11%	7%	10%	8%	10%	10%	13%
<b>Teknisk videnskab</b>	14%	19%	16%	21%	17%	23%	20%	26%	18%	23%

Kilde: UFM/ Danmarks Statistik

**Tabel 3.2: Gennemsnitlig overskridelse af studietid (måneder)**

Tabel 3.2 viser som sammenligningsgrundlag hvert hovedområdes gennemsnitlige overskridelse af studietid i forhold til normeret studietid pr. dimittendårgang, for bachelorer på landsplan. Endvidere vises tal for Danmarks Akkrediteringsinstitutions standard for hvornår overskridelsen skal forklares, nemlig hovedområdet + 33%.

År	2011	+33%	2012	+33%	2013	+33%	2014	+33%	2015	+33%
<b>Humaniora</b>	4,9	6	4,7	6	4,4	6	4,0	5		
<b>Naturvidenskab</b>	7,8	10	5,8	8	4,6	6	4,4	6		
<b>Samfundsvidenskab</b>	1,6	2	1,2	2	0,8	1	0,8	1		
<b>Teknisk videnskab</b>	1,4	2	1,7	2	2,4	3	2,4	3		

Kilde: Danmarks Akkrediteringsinstitution

**Tabel 4: Gennemførelstid og frafald for en årgang (nøgletal G)**

Tabel 4 er nøgletal G (udviklet til Danske Universiteters indberetning). Man følger her en kohorte af studerende indskrevet i et år frem til de har studeret normeret tid + 1 år. Alle studerende kategoriseres i 4 kategorier: gennemført på normeret tid, gennemført med et års forsinkelse, fráfaldet i løbet af perioden (4 år for bacheloruddannelser) eller stadig indskrevet på opgørelses-tidspunktet.

Opgørelsesår	2013	(%)	2014	(%)	2015	(%)	2016	(%)	2016	(%)
<b>Optagsår</b>	2009		2010		2011		2012		2013	
<b>Antal optagne *)</b>	503		504		505		562		582	
<b>Normeret tid</b>	277	55%	267	53%	255	50%	289	51%	340	58%
<b>Normeret tid + 1 år</b>	97	19%	80	16%	83	16%	85	15%	-	-
<b>Afbrudte</b>	113	22%	137	27%	135	27%	153	27%	150	26%
<b>Fortsat indskrevne</b>	16	3%	20	4%	32	6%	35	6%	92	16%

Kilde: STADS

**Tabel 4.1: Bachelor – gennemførelse på normeret tid**

Tabel 4.1 og 4.2 viser til sammenligningsgrundlag tal for gennemførelse på normeret tid og gennemførelse på normeret tid plus et år fordelt på hovedområder på landsplan". På BA oplyser akkrediteringsinstitutionen ikke en standard for frafald på hele uddannelser.

Opgørelsesår	2013	2014	2015
Optagsår	2009	2010	2011
Humaniora	43%	43%	42%
Samfundsvidenskab	55%	56%	55%
Teknisk- og Naturvidenskab	37%	36%	36%
Sundhedsvidenskab	46%	55%	49%

Kilde: Danmarks Akkrediteringsinstitution

**Tabel 4.2: Bachelor – gennemførelse på normeret tid plus et år**

Opgørelsessår	2013	2014	2015
Optagsår	2009	2010	2011
Humaniora	59%	58%	58%
Samfundsvidenskab	67%	67%	67%
Teknisk- og Naturvidenskab	59%	57%	55%
Sundhedsvidenskab	72%	75%	74%

Kilde: Danmarks Akkrediteringsinstitution

**Tabel 5: Internationalisering, full-degree**

År	Antal full-degree studerende/EU-EØS	Antal full-degree studerende/ udenlandske selvbetalere
2011 (E10+F11)	5	0
2012 (E11+F12)	5	0
2013 (E12+F13)	5	0
2014 (E13+F14)	4	0
2015 (E14+F15)	4	0

Kilde: STADS

**Tabel 5.1: Internationalisering, udveksling**

År	Antal studerende på udveksling - udgående*	Antal studerende på udveksling - indgående*
2011 (E10+F11)	NA	NA
2012 (E11+F12)	NA	NA
2013 (E12+F13)	NA	NA
2014 (E13+F14)	NA	NA
2015 (E14+F15)	NA	NA

Kilde: STADS

\*Bemærk: Med udgangspunkt i den nuværende registrering af udvekslingsstuderende har det ikke været muligt at opgøre det samlede antal studerende der ind- og udveksles på bacheloruddannelsen. UI arbejder på at justere registreringer, således at det fremadrettet vil være muligt at opgøre dette.

### **Studielederens bemærkninger til udviklingen i nøgletal, herunder søgning, rekruttering og fremdrift , og arbejdet med studieintensitet:**

Søgningen til uddannelsen har overvejende været stigende gennem den årrække som fremgår af tabel 1. Med åbningen af den nye HumBach-uddannelse i 2012 udvidede man derfor uddannelsens optagskapacitet med 20%. Siden 2015 har HumBach imidlertid været under dimensionering, hvilket ses i et faldende optagstal med den sideeffekt at adgangskvotienten stiger tilsvarende. Vi noterer med tilfredshed at adgangskvotienten nu er over 7, hvilket efter alt at dømmes kan have positiv afsmitning på studiemiljø og frafald.

HumBach har gennem et par år haft det laveste førsteårsfrafald i landet sammenlignet med de humanistiske optageområder på de andre universiteter. Hvor frafaldsprocenten på HumBach har været faldende over en årrække, ser vi i den seneste måling en klar stigning som kan være et tegn på at vi nu begynder at følge med i en landsdækkende tendens for stigende førsteårsfrafald på humaniora. Imidlertid ligger HumBachs førsteårsfrafald stadig under den aktuelle norm, som det fremgår af tabel 3.1.

Den mest nærliggende forklaring på det generelt lave førsteårsfrafald er den unikke husmodel som skaber kontinuitet og trygge rammer omkring de studerendes første halvandet år. Det er med bekymring at vi konstaterer at hussekretærfunktionen, som allerede blev delvis fjernet fra husene sidste år, nu i efteråret 2016 helt forsvinder. Erfaringsmæssigt har husevalueringerne med stor sikkerhed peget på hussekretæren som det samlede element i huset og som udslagsgivende for et godt studiemiljø. Til at imødegå de forventelige effekter af dette er der i instituttet udpeget en studiemiljøkoordinator som skal arbejde strategisk og praktisk med at understøtte studiemiljøet i husene, ligesom instituttet, på foranledning af HumBach studienævns handlingsplan, har prioriteret at oprette en mentorordning hvor ældre studerende har praktiske funktioner i husene og kan hjælpe nye studerende til rette. Det kan i den sammenhæng også nævnes at HumBach studienævn gennem længere tid har arbejdet ud fra en formuleret strategi for at understøtte overgangen fra gymnasium til universitet (se bilag: Strategi for indsocialisering i akademien). Videreførelsen af tankerne i strategien bliver ikke mindre vigtige i lyset af de nye udfordringer for studiemiljøet, og kan tænkes ind i forhold til for eksempel en mentorordning i husene.

Som det fremgår af tabel 4, ligger gennemførelstiden stabilt omkring 10 procentpoint højere end landsgennemsnittet, både når vi ser på normeret tid og normeret tid plus 1 år. De "rigtige" HumBach-årgange, optagsårene 2012 og 2013, hvor de studerende har et mere sammentænkt treårigt bachelorforløb, end det var tilfældet før, fastholder denne tendens. Det samlede frafald på uddannelsen ligger således også på et lavt niveau i forhold til hovedområdet.

Vores fortolkning af dette er at uddannelsens strukturelle ramme med en fælles husmodel i starten efterfulgt af en fagspecialisering som er tydeligt struktureret og beskrevet i studieordningens anbefalede studieforløb, virker befordrende for fastholdelse og gennemførelse.

HumBach har normalt et forholdsvis højt niveau af udveksling, særlig for studerende på 3. semester, hvor der typisk er mellem 40 og 70 studerende på udveksling hvert efterår. HumBachs administration har siden 2014 understøttet tre udvekslingspakker baseret på særligt aftalte studieforløb i Prag (Karlova Universitetet), Nijmegen (Radboud Universitet) og Vilnius (Europos Humanitaris Universitetas). Efter institutsammenlægningen ved årsskiftet 2015-16 er der imidlertid endnu ikke truffet beslutning om at afsætte administrative ressourcer til at følge op på ordningerne som derfor midlertidigt er sat i bero. Dette har dog ikke påvirket omfanget af ansøgninger om udveksling nævneværdigt.

Tabel 5.1 om omfanget af ind- og udveksling er ikke udfyldt, da det ved redaktionens slutning ikke har været muligt at skabe et fuldstændigt overblik. Som det fremgår af tabellens note kan data ikke trækkes i STADS. Vi vil forsøge at gøre data hentet direkte fra studentersagerne tilgængelige efterfølgende.

Uddannelsens internationaliseringsindsats har i øvrigt fokuseret på deltagelsen i universitetets satsning på eliteforløbet "sprogprofil" (se studieordningens bilag 4), samt på udviklingen og selvstændiggørelsen af HIB under betegnelsen *Global Humanities*. HIB / GH evalueres selvstændigt i en efterfølgende rapport, og omtales derfor ikke yderligere her.

Studienævnet arbejder aktivt med at understøtte og forbedre studieintensiteten. Uddannelsens uge-for-uge-skema anvendes i projektteknikkurser og i studievejledningen til at forklare førsteårsstuderende hvordan man kan organisere sin tid og tydeliggøre normalforventninger til arbejdsindsats. Skemaet ligger på alle førsteårshuses intrasider. Fra efteråret 16 har studienævnet igangsat et pilotforsøg hvor et førsteårshus anvender Maharaplatformen som obligatorisk redskab i projektarbejdet. Integreret i pilotforsøget er et sæt regler hvor alle studerende individuelt forventes at oploade refleksionspapirer på en ugentlig basis i Mahara, hvor vejlederen har mulighed for at være i løbende dialog med gruppen og danne sig et indtryk af studieindsatsen generelt.

## Uddannelsens struktur, indhold og valgmuligheder

Den Humanistiske Bacheloruddannelse Uddannelsesreform på Roskilde Universitet 2012				
	Projektarbejde 15 ECTS	Kursus 5 ECTS	Kursus 5 ECTS	Kursus 5 ECTS
6. sem.	Bachelorprojekt fag 1 eller fag 2	Valgfri	Valgfri	Faglig formidling (Progression)
5. sem.	Projekt fag 2	Kursus fag 2	Kursus fag 2	Kursus fag 2
4. sem.	Projekt fag 1	Kursus fag 1	Kursus fag 1	Kursus fag 1
3. sem.	Basisprojekt 3	Kursus fag 1	Kursus fag 2	Videnskabs- teori (Progression)
2. sem.	Basisprojekt 2	Historie og Kultur (Dimension)	Subjektivitet og Læring (Dimension)	Metode (Progression)
1. sem.	Basisprojekt 1	Tekst og Tegn (Dimension)	Videnskab og Filosofi (Dimension)	Projektteknik (Progression)

Den Humanistiske Bacheloruddannelse er opbygget sådan at de studerende starter med brede, tværfaglige studier kaldet "basisdelen" (repræsenteret med rød farve), hvorefter de specialiserer sig i to fagmoduler (grønne og blå felter), for endelig at skrive et bachelorprojekt med fagligt afsæt i eet af de valgte fagmoduler (turkis), suppleret med to valgfrie kurser (de gule felter). Basisdelens kursusportefølje består af to kursusgrupper, kaldet henholdsvis dimensionskurser og progressionskurser. Dimensionskurserne er grundindføringer i uddannelsens samlede grundfaglighed repræsenteret i fire tværfagligt konciperede dimensioner af det humanistiske hovedområde: Videnskab og Filosofi, Tekst og Tegn, Subjektivitet og Læring, samt Kultur og Historie. Dimensionerne beskrives i studieordningens appendix 1 (se bilag). På basis af dimensionskursernes indføringer skal de studerende endvidere dække de fire dimensioner i basisdelens tre projektarbejder. Progressionskurserne er mere metodisk orienterede og repræsenterer en progression i akademiske kompetencer. Projekterne i basisdelen følger samme progression, således at første projekt har

fokus på at de studerende lærer projektstyring, andet projekt lægger vægt på metodeforståelse og tredje projekt på videnskabsteoretisk refleksion. Som støtte for bachelorprojektet på sjette semester udbydes et progressionskursus i faglig formidling.

Fagmodulerne, som primært afvikles på 4. og 5. semester, er de studerendes faglige specialisering, rettet mod videre kandidatstudier inden for de relevante fagligheder. De humanistiske fagmoduler omfatter fagene Dansk, Engelsk, Filosofi, Historie, Journalistik, Kommunikation, Kultur- og sprogødestudier, Performance Design, Psykologi og Pædagogik, samt de to polyfakultære fag Arbejdslivsstudier og Sundhedsfremme. Derudover har de studerende mulighed for at vælge fagmoduler uden for hovedområdet, og disse fagmodulvalg omfatter typisk fag som Virksomhedsstudier, Socialvidenskab, Geografi og Internationale Studier. Herunder følger oversigter over de studerendes valg af fagmoduler.

### Tabel 6: Fordeling af fagmodulvalg

Tabel 6.1- 6.3 viser valgte fagmoduler efter 3. semester.

#### 6.1 Fordeling af fagmodulvalg af 478 studerende indskrevet i 2014 – 948 valg

Fagmodul	Antal valgte fagmoduler	Fordeling af valgte fagmoduler	Fordeling af unikke studerende
KOMM	251	26%	53%
PSYK	144	15%	30%
PERF	94	10%	20%
DANSK	83	9%	17%
PÆD	55	6%	12%
JOURNALIST	54	6%	11%
KULTUR	51	5%	11%
HIST	46	5%	10%
FILO	43	5%	9%
ARBLIV	34	4%	7%
VIRK	29	3%	6%
ENG	19	2%	4%
SOC	10	1%	2%
GEO	7	1%	1%
IS	7	1%	1%
PLANBY	6	1%	1%
SUNDHFR	6	1%	1%
MEDBIO	2	0%	0%
PA	2	0%	0%
DATA	1	0%	0%
EKST-HUM	1	0%	0%
MAT	1	0%	0%
TEKSAM	1	0%	0%
TYSK	1	0%	0%
<b>Total</b>	<b>948</b>	<b>~100%</b>	

Kilde: STADS

### 6.2 Fordeling af fagmodulvalg af 449 studerende indskrevet i 2013 – 890 valg

Fagmodul	Antal valgte fagmoduler	Fordeling af valgte fagmoduler	Fordeling af unikke studerende
KOMM	222	25%	49%
PSYK	133	15%	30%
DANSK	79	9%	18%
KULTUR	70	8%	16%
PERF	63	7%	14%
HIST	54	6%	12%
PÆD	48	5%	11%
JOURNALIST	46	5%	10%
FILO	37	4%	8%
VIRK	32	4%	7%
ARBLIV	30	3%	7%
ENG	18	2%	4%
SOC	17	2%	4%
SUNDHFR	11	1%	2%
IS	10	1%	2%
PLANBY	7	1%	2%
GEO	4	0%	1%
INFORMATIK	3	0%	1%
PA	2	0%	0%
TYSK	2	0%	0%
BIOLOGI	1	0%	0%
IU	1	0%	0%
<b>Total</b>	<b>890</b>	<b>~100%</b>	

Kilde: STADS

### 6.3 Fordeling af fagmodulvalg af 419 studerende indskrevet i 2012 – 833 valg

Fagmodul	Antal valgte fagmoduler	Fordeling af valgte fagmoduler	Fordeling af unikke studerende
KOMM	183	22%	44%
PSYK	118	14%	28%
DANSK	87	10%	21%
KULTUR	84	10%	20%
PERF	60	7%	14%
HIST	49	6%	12%
JOURNALIST	41	5%	10%
PÆD	37	4%	9%
FILO	28	3%	7%
ARBLIV	27	3%	6%
VIRK	26	3%	6%
IS	23	3%	5%

SOC	20	2%	5%
ENG	16	2%	4%
SUNDHFR	16	2%	4%
PA	5	1%	1%
PLANBY	4	0%	1%
INFORMATIK	3	0%	1%
DATA	2	0%	0%
BIOLOGI	1	0%	0%
IU	1	0%	0%
MOLBIO	1	0%	0%
TYSK	1	0%	0%
<b>Total</b>	<b>833</b>	<b>100%</b>	

Kilde: STADS

**Studielederens bemærkninger til fordelingen af de studerende på bachelorfagmoduler og kort redegørelse for hvordan sammenhængen i uddannelsen (herunder koblingen mellem basis og fagmoduler) sikres:**

Studerende på RUC's bacheloruddannelser skal vælge to fagmoduler som specialiserer dem fagligt inden for den brede, tværfaglige hovedområdeuddannelse. Valget af fagmoduler giver retskrav til at læse den tilsvarende fagkombination på kandidatniveau. Det er muligt for de studerende at vælge eet af de to moduler uden for hovedområdet, men denne mulighed udnyttes kun i begrænset grad af HumBachs studerende, og tendensen er faldende (fra 9% i 2012 til 7% i 2014). Det betyder at uddannelsen i høj grad kan orientere sig mod hovedområdets egne faglige perspektiver som grundlag for de studerendes specialisering. Til gengæld har enkelte af HUM's fagmoduler (særlig fagmodulet i Kommunikation) en import af SamBach-studerende som har en anden grundfaglighed end HumBachs studerende. Ifølge SamBachs uddannelsesevaluering er der tale om knap 50 studerende om året i gennemsnit.

Den mest iøjnefaldende tendens i udviklingen af fagmodulvalget er at de studerende i stigende grad tenderer mod at vælge kommunikationsfagene (Kommunikation, Journalistik og Performance Design), mens tendensen til at vælge kulturfagene (Dansk, Filosofi, Historie, Kultur- og Sprogødestudier, samt Engelsk) er vigende.

Det øjeblikkelige billede af de studerendes valg er tilfredsstillende idet der fortsat er tilstrækkelig, faglig diversitet på uddannelsen (som en sidebemærkning kan tendensen imidlertid være bekymrende for universitetets dimensioneringsaftale med uddannelsesstyrelsen hvis fagvalgskonjunkturerne kommer ud af takt med aftalens forudsætninger). Som det fremgår af studieordningens § 2, er det uddannelsens formål "på basis af en tværfaglig indføring i det humanistiske fagområde at indføre den studerende i et eller to humanistiske fags videnskabelige discipliner, herunder fagområdernes teori og metode, sådan at den studerende opnår en bred humanistisk viden og kunnen." Denne beskrivelse peger på dialektikken mellem basisdel og fagmoduler. Basisdelen skal sikre den "tværfaglige indføring" og den "brede humanistiske viden og kunnen" som er fælles kompetencer for alle RUC's humanister uanset deres valg af faglig specialisering. Basisdelen skal altså ikke være en slags forskole til enkelte fagmoduler, men give almenhumanistisk dannelse og fælleshumanistiske færdigheder, et aspekt af uddannelsen som giver HumBachs bachelorer og

kandidater deres særlige profil. I dette meget principielle lys er de studerendes konkrete fagvalg ikke afgørende, særlig ikke så længe de, som tilfældet er, helt overvejende vælger humanistiske fagmoduler.

Ser man imidlertid på sagen i et lidt mere praktisk lys, er vi også nødt til at erkende at en meget stor skævhed mellem de studerendes fagvalg kan føde tilbage i studiemiljøerne på basisdelene på en uheldig måde, hvor der kan skabes en kultur for at opleve nogle dimensioner af uddannelsen som mere vedkommende end andre. Her står vi med en reel udfordring i forhold til uddannelsens diversitet fremover.

HumBach SN har i sin handlingsplan for studieåret 2016-17 formuleret en ambition om en kritisk gennemgang af uddannelsens tværfaglige dimensioner, herunder en undersøgelse af om dimensionskurserne i tilstrækkelig grad fungerer som relevante, faglige input for alle studerende, uanset disses påtænkte valg af fagmoduler. Et andet væsentligt tiltag er at studienævnet er gået i aktiv dialog med kommunikationsfagene om fagenes rolle i uddannelsen. HumBach SN vil i indeværende studieår sammen med repræsentanter fra fagene gennemgå studieordningens dimensionsbeskrivelser og evaluere konkret hvordan kommunikationsfagene passer ind i dimensionssystemet.

## Udmøntning af kompetenceprofil

**Tabel 7: Sammenhæng mellem kompetenceprofil og læringsmål**

Tabel 7.1 - 7.3 beskriver mål for henholdsvis viden, færdigheder og kompetencer beskrevet i studieordningens § 11 og markerer hvilke uddannelseselementer der konkret bidrager til at opnå kompetencemålet (dvs. læringsmål kobles til kompetenceprofil).

**Tabel 7.1: Mål for viden**

Kompetenceprofil/ Uddannelseselementer	Kompetencemål 1	Kompetencemål 2	Kompetencemål 3	Kompetencemål 4	Kompetencemål 5
	Grundlæggende viden om teorier, metoder, begreber og videnskabsteori inden for de fag som indgår i bacheloruddannelsen .	Viden om faghistorie og aktuel udvikling i de fag som indgår i bacheloruddannelsen.	Kritisk indsigt i hvordan de humanistiske fag indgår i større faglige, erkendelsesmæssige, samfundsmæssige og internationale sammenhænge.	Specialiseret viden inden for to fag, hvoraf mindst et ligger inden for det humanistiske hovedområde.	Erfaringsbaseret viden om projektarbejdsmetode, projektarbejdsdynamik og styring af projektarbejdsforløb.
<b>Projekt BP 1</b>	<b>x</b>		<b>x</b>		<b>x</b>
<b>Projekt BP 2</b>	<b>x</b>		<b>x</b>		<b>x</b>
<b>Projekt BP 3</b>	<b>x</b>		<b>x</b>		<b>x</b>
<b>Bachelorprojekt</b>	<b>x</b>		<b>x</b>		<b>x</b>
<b>Kursus BK 1</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>		
<b>Kursus BK 2</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>		
<b>Kursus BK 3</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>		
<b>Kursus BK 4</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>		
<b>Kursus BK 5</b>					<b>x</b>
<b>Kursus BK 6</b>	<b>x</b>		<b>x</b>		
<b>Kursus BK 7</b>	<b>x</b>		<b>x</b>		
<b>Kursus BK 8</b>					
<b>Fagmoduler</b>	<b>x</b>	<b>x</b>		<b>x</b>	

**Tabel 7.2: Mål for færdigheder**

Kompetenceprofil/ Uddannelses- elementer	Kompetence- mål 1	Kompetence- mål 2	Kompetence- mål 3	Kompetence- mål 4	Kompetence- mål 5	Kompetence- mål 6	Kompetence- mål 7
	Færdighed i at anvende humanioras videnskabelige metoder samt generelle færdigheder der knytter sig til beskæftigelse inden for humanistiske fag.	Færdighed i at vurdere teoretiske og praktiske problemstillinger.	Færdighed i at begrunde, vælge og anvende relevante analyse- og løsningsmodeller.	Færdighed i at formidle faglige problemstillinger og løsningsmodeller til både fagfæller og ikke-specialister.	Færdighed i at anvende humanioras faglitteratur, så vidt muligt på originalsprogene.	Færdighed i systematisk og kritisk litteratur- og informationssøgning.	Færdighed i at planlægge, gennemføre og evaluere problemorienterede, tværfaglige og deltagerstyrede studieprojekter.
<b>Projekt BP 1</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>		<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>
<b>Projekt BP 2</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>		<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>
<b>Projekt BP 3</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>		<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>
<b>Bachelorprojekt</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>		<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>
<b>Kursus BK 1</b>							
<b>Kursus BK 2</b>							
<b>Kursus BK 3</b>							
<b>Kursus BK 4</b>							
<b>Kursus BK 5</b>						<b>x</b>	<b>x</b>
<b>Kursus BK 6</b>	<b>x</b>		<b>x</b>				
<b>Kursus BK 7</b>		<b>x</b>	<b>x</b>				
<b>Kursus BK 8</b>				<b>x</b>			
<b>Fagmoduler</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>			<b>x</b>	<b>x</b>

**Tabel 7.3: Mål for kompetencer**

Kompetenceprofil/ Uddannelseselementer	Kompetencemål 1	Kompetencemål 2	Kompetencemål 3	Kompetencemål 4	Kompetencemål 5	Kompetencemål 6	Kompetencemål 7	Kompetencemål 8
	Kompetence i at kunne håndtere komplekse og udviklingsorienterede situationer i studie- eller arbejdsammenhænge.	Kompetence i selvstændigt at kunne indgå i fagligt og tværfagligt samarbejde med en professionel tilgang.	Kompetence i at kunne identificere egne læringsbehov og strukturere egen læring i forskellige læringsmiljøer.	Kompetence i at reflektere kritisk over hvordan viden bidrager til og udfordres af den samfundsmæssige udvikling.	Kompetence i at analysere tværviden skabeligt.	Kompetence i at anvende kritisk dømmekraft i løsningen af et praktisk problem.	Kompetence i at studere selvstændigt og i samarbejde med andre, herunder at lære at dele viden med andre.	Kompetence i at håndtere personlige, sociale og gruppedynamiske aspekter af projektarbejde og andre samarbejdsituationer.
<b>Projekt BP 1</b>	<b>x</b>	<b>x</b>			<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	
<b>Projekt BP 2</b>	<b>x</b>	<b>x</b>			<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	
<b>Projekt BP 3</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	
<b>Bachelorprojekt</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	
<b>Kursus BK 1</b>					<b>x</b>			
<b>Kursus BK 2</b>					<b>x</b>			
<b>Kursus BK 3</b>					<b>x</b>			
<b>Kursus BK 4</b>					<b>x</b>			
<b>Kursus BK 5</b>	<b>x</b>	<b>x</b>				<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>
<b>Kursus BK 6</b>						<b>x</b>		
<b>Kursus BK 7</b>				<b>x</b>				
<b>Kursus BK 8</b>								
<b>Fagmoduler</b>	<b>x</b>	<b>x</b>		<b>x</b>		<b>x</b>		

**Studielederens bemærkninger til sammenhængen mellem uddannelsens kompetenceprofil og læringsmålene for de forskellige uddannelseselementer:**

Det generelle indtryk er at der er fornuftig sammenhæng mellem uddannelsens kompetenceprofil og læringsmålene for de enkelte uddannelseselementer, om end kompetencemålene i mange tilfælde er formuleret så generelt at de reelt er til stede i mange uddannelseselementer. Dette betragter vi som et uomgængeligt vilkår, særlig når en så stor del af uddannelsen er baseret på tværfaglighed og problemorienteret projektarbejde. Projektarbejdet er i sagens natur en arbejdsform som automatisk vil omfatte langt de fleste af kompetencemålene.

Der er også enkelte kompetencemål som ikke findes i de enkelte uddannelseselementers læringsmål, men i stedet findes placeret andetsteds i studieordningen. Det gælder for eksempel mål kompetencemål 4 og 6 i tabel 7.3 som indløses i fagmodulernes formålsbeskrivelser i § 26, stk. 1, og kompetencemål 5 i tabel 7.2 som indløses i bestemmelsen om fremmedsproget litteratur i § 14, stk. 1.

## Undervisning, eksamen og evaluering

**Tabel 8: Undervisningsformer, eksamensformer og evaluering**

Uddannelses- element	Undervis- ningsform	Eksamens- form	Censur	Evalueringsform	Er der ændret noget pga. evaluering?
Projekt BP 1	Vejledning	Mundtlig (7-trin)	Intern	Metodefri evaluering i husene / Online- spørgeskema- måling	Nej
Projekt BP 2	Vejledning	Mundtlig (7-trin)	Intern	Metodefri evaluering i husene / Online- spørgeskema- måling	Nej
Projekt BP 3	Vejledning	Mundtlig (7-trin)	Ekstern	Metodefri evaluering i husene / Online- spørgeskema- måling	Nej
Bachelorprojekt	Vejledning	Mundtlig (7-trin)	Ekstern	Metodefri evaluering i husene / Online- spørgeskema- måling	Nej
BK 1 (Dimensions- kursus)	Kursus / workshop	Essay eller portfolio (7-trin)	Intern	Metodefri evaluering på hold / Online- spørgeskema- måling	Ja: Portfolio-variant indført som alternativ til essay. 7- trinsbedømmelse indført. Indførelse af studentertutorer til workshop.
BK 2 (Dimensions- kursus)	Kursus / workshop	Essay eller portfolio (7-trin)	Intern	Metodefri evaluering på hold / Online- spørgeskema- måling	Do.
BK 3 (Dimensions- kursus)	Kursus / workshop	Essay eller portfolio (7-trin)	Intern	Metodefri evaluering på hold / Online- spørgeskema- måling	Do.
BK 4 (Dimensions- kursus)	Kursus / workshop	Essay eller portfolio (7-trin)	Intern	Metodefri evaluering på hold / Online-	Do.

				spørgeskema- måling	
BK 5 (Progressions- kursus)	Kursus / workshop	Regel- mæssig, aktiv deltagelse (Best. / ikke best.)	Intern	Metodefri evaluering på hold / Online- spørgeskema- måling	Ja: Ændret eksterne undervisere til husbaseret kursus. Desuden er eksamensformen ændret fra den tidligere mundtlige prøve (knyttet til den samtidige projektprøve) til aktiv, regelmæssig deltagelse.
BK 6 (Progressions- kursus)	Kursus / workshop	Regel- mæssig, aktiv deltagelse (Best. / ikke best.)	Intern	Metodefri evaluering på hold / Online- spørgeskema- måling	JA: Eksamensformen er ændret fra den tidligere mundtlige prøve (knyttet til den samtidige projektprøve) til aktiv, regelmæssig deltagelse.
BK 7 (Progressions- kursus)	Kursus / workshop	Regel- mæssig, aktiv deltagelse (Best. / ikke best.)	Intern	Metodefri evaluering på hold / Online- spørgeskema- måling	Do.
BK 8 (Progressions- kursus)	Kursus / workshop	Regel- mæssig, aktiv deltagelse (Best. / ikke best.)	Intern	Metodefri evaluering på hold / Online- spørgeskema- måling	Do.

**Table 9: Gennemsnitskarakter på bachelorprojekt**

År	Gennemsnit	Antal
<b>2011</b>	9,0	368
<b>2012</b>	9,1	413
<b>2013</b>	9,3	379
<b>2014</b>	9,6	338
<b>2015</b>	9,6	396

Kilde: STADS

**Beskrivelse af uddannelsens evalueringspraksis: Hvad evaluerer vi? Hvor ofte? Hvordan? Hvilke elementer indgår i vores slutevaluering af uddannelsen? Hvordan følges der op på evalueringerne og hvordan får de studerende information om dette?**

Uddrag af HumBachs kvalitetssystem, afsnit 2 om evaluering:

## 2. Evaluering

Ansvar: HumBach SN / studieleder  
Ansvar for understøttelse,  
koordination og teknik: IKH  
administration

### 2.1 Formål

Formålet med evalueringen er, i prioriteret rækkefølge:

#### *Formål 1: Læring*

Evalueringens primære formål er at det faglige møde mellem undervisere og studerende løbende informeres af viden om kvaliteten i de aktuelle, konkrete læringsaktiviteter. Hensigten er bestandig udvikling af de pågældende studieaktiviteter.

#### *Formål 2: Tilsyn*

Evalueringens sekundære formål er at studienævnet kan monitorere den aktuelle kvalitet i undervisning og vejledning. Evalueringen giver på den måde studienævnet mulighed for at varetage det overordnede ansvar for uddannelsens kvalitet.

#### *Formål 3: Legitimering*

Evalueringens tertiære formål er at skabe legitimitet om uddannelsen internt på universitetet og i offentligheden gennem formidling af aktuelle kvalitetsmålinger.

Kernen i evalueringen på uddannelsen er dialogen mellem underviser / vejleder og studerende. Registrering af indsamlede data tjener de sekundære og tertiære formål. Opfølgning sker med henblik på at forbedre eksisterende praksisser eller afhjælpe problemer.

I det nedenstående beskrives evalueringens metoder, frekvens, indhold og tekniske løsninger.

### 2.2 Metoder, frekvens og indhold

Undervisningsaktiviteter evalueres på to niveauer, (1) studieordningsniveau og (2) hus / hold-niveau. De to niveauer anvender henholdsvis kvantitative og kvalitative metoder, som beskrevet herunder.

#### (1) Studienævnsniveau

Regelmæssige indsamlinger af primært kvantitative data til støtte for studienævnets almene indblik i uddannelsens kvalitet og til støtte for undervisere og huskoordinatorer i deres arbejde med undervisningskvalitet.

Data indsamles i et rullende 1½-årshjul, dvs ved afslutningen af hvert 3. semester: Efterårssemestret 2016 – Forårssemestret 2018 – Efterårssemestret 2019, osv. Ved hver undersøgelse indsamles data fra *alle* de aktiviteter som ordinært udbydes det pågældende semester. For førsteårsstuderende foregår indsamlingen på første dag i den efterfølgende gruppedannelse hvor der sættes tid af i husene til besvarelsen. Dog besvares skemaet for dimensionskurserne på sidste kursusgang, og skemaer for 3. semester besvares på husmøde eller lignende sidst i semestret.

Den kvantitative evaluering sigter mod at skabe overblik over læringsudbyttet af de enkelte studieaktiviteter og mulighed for at sammenligne udviklingen over tid.

Indsamlede evalueringer sendes til skriftlig kommentering hos de relevante kursusholdere og huskoordinatorer. Studienævnet behandler evalueringerne og underviserens kommentarer samlet én gang årligt. Behandlingen ligger til grund for en oversigt over hvilke forhold der skal følges op på, og hvem som har ansvaret for opfølgningen. Evalueringsresultaterne og opfølgningsoversigten indgår også i udformningen af studienævnets etårige handlingsplan som offentliggøres i studielederrapporten.

## (2) Hold / hus – niveau

Obligatorisk, men metodefri, indsamling af kvalitative data til understøttelse af læring og pædagogisk udvikling.

Kursushold: Kursusholdere evaluerer i samarbejde med de studerende på holdet hvert semester. Evalueringen sigter på at skabe indblik i læringsudbyttet i den pågældende aktivitet.

Basishuse: Huskoordinatorer evaluerer i samarbejde med husets fagudvalg og vejledergruppe efter første og tredje semester. Evalueringen sigter mod at skabe indblik i de studerendes samlede oplevelse af studiemiljø og læring i huset, deres samlede studium og sammenhængen mellem de enkelte studieaktiviteter.

Bachelorprojekthuse: Fagkoordinatorer evaluerer i samarbejde med husets studerende. Evalueringen sigter mod at skabe indblik i de studerendes samlede oplevelse af studiemiljø og læring i huset, deres samlede studium og sammenhængen mellem de enkelte studieaktiviteter.

Huskoordinatorerne rapporterer semesterevalueringer til studienævnet sammen med deres kommentarer, anbefalinger og planer for opfølgning. Kursusholdere og fagkoordinatorer rapporterer deres evalueringer til studienævnet når de vurderer at der er forhold som kræver studienævnets opmærksomhed og opfølgning. Metoden på hold- og husniveau skal være kvalitativ. Som udgangspunkt anbefales det *ikke* at anvende spørgeskema som metode da det kan skygge for studienævnets generelle spørgeskemaundersøgelse. Som inspirationskatalog anbefales metodeoversigten i RUC's kvalitetssystem:

- Baggrund for midtvejsevaluering: forventningspapir ved semesterstart
- Midtvejsevaluering via interview og vægavis
- Midtvejsevaluering via studieprocessamtale
- Kontrakt
- Løbende dialog 1: Underviser og referencegruppe
- Løbende dialog 2: Underviser og udvalgte studerende
- Midtvejsevaluering: Delphi-metoden
- Ad hoc-evaluering: 1-minutspapir

- Midtvejs- eller slutevaluering: Essayevaluering

Se nærmere beskrivelser af disse metoder:

<http://www.ruc.dk/om-universitetet/uddannelseskvalitet/uddannelseskvalitetssystem/evaluering/evalueringsmetoder-katalog/#c36713>

### 2.3 Teknik

Studielederen udvikler i samarbejde IKH-administrationen et system som understøtter de kvantitative evalueringer.

### 2.4 Fagmoduler

HumBach SN udsender hvert efterår skabelonen for en fagmodulrapport til de relevante fagstudieledere. Disse opsummerer kort i fagmodulrapporten eventuelle udførte evalueringer, opfølgingsaktiviteter og planer med relevans for fagmodulets studieelementer. Fagmodulrapporterne behandles herefter i SN, og der gives feedback til fagstudielederne.

### 2.5 Evaluering af den samlede bacheloruddannelse

I regi af afdelingen for Kvalitet og Analyse er der udarbejdet en skabelon for uddannelsesevaluering. Studielederen udarbejder, ved hjælp af den dokumentation som beskrives under punkt 3, en sådan uddannelsesevaluering i den kadence som Kvalitet og Analyse fastsætter.

## **Studielederens bemærkninger til eksamensformer, uddannelsesaktiviteter og evalueringspraksis:**

Ved uddannelsens start i 2012 videreførtes et sæt af evaluerings- og kvalitetsrutiner fra HumBas-studiet. HumBachs første kvalitetssystem blev vedtaget af studienævnet i 2013, og er blevet grundigt revideret i foråret 2016. Formålet med revisionen var først og fremmest at forenkle systemet og gøre det mere robust for dermed lettere at kunne sikre at systemet kan understøttes administrativt på trods af begrænsede ressourcer. 2016-systemet sættes ifølge uddannelsens årshjul i værk i indeværende efterår, hvor der er planlagt evalueringer af stort set alle semestrets aktiviteter. I takt med at uddannelsen fra årsskiftet 2015-16 er blevet administrativt ophængt på Institut for Kommunikation og Humanistisk Videnskab, er den administrative drift af systemet nu blevet integreret i instituttets administration. Det tidligere system skulle administreres i HumBachs egen administration, hvor det var svært at finde tilstrækkelige ressourcer til formålet, hvorfor en betydelig del af driften hidtil har ligget hos studielederen.

Studienævnet behandler årets indhentede evalueringer af uddannelsen samlet på studienævnets årlige sommerseminar. Efter sommerseminaret udarbejder studielederen udkast til planer for opfølgning som efterfølgende godkendes af studienævnet i en samlet handlingsplan for det efterfølgende studieår. Handlingsplanen offentliggøres i de årlige studielederrapporter. Studienævnets mere langsigtede udviklingsarbejde har siden uddannelsens start været styret af en række strategiske indsatsområder om læringskvalitet, studiemiljø, internationalisering og imagepleje. Nye tiltag, både som konsekvens af evalueringer og af andre input, drøftes og formes i lys af uddannelsens overordnede indsatsområder.

Den væsentligste udfordring i forhold til evalueringer kan siges at være uddannelsens betydelige størrelse målt i såvel studenterbestand som antallet af allokerede vejledere og undervisere. Størrelsen betyder at der er langt fra studienævn til studerende. Et eksempel på denne problematik er at vi stadig mangler en driftssikker praksis for tilbagemelding af evalueringens resultater til studentermassen. Centralt i denne sammenhæng står uddannelsens huskoordinators. Hvert enkelt af uddannelsens 12 huse ledes i det daglige af en huskoordinator med ansvar for at skabe sammenhæng i studierne i huset. HumBach opererer med et princip om decentraliseret *governance*, hvor det er målet - inden for rammerne af det til enhver tid gældende regelværk - at skabe så meget autonomi i husene som muligt for at give ejerskab til husene for både studerende, lærergruppe og huskoordinator. Det er studienævnets opfattelse at denne struktur er afgørende vigtig for at afhjælpe de ovenfor nævnte konsekvenser af uddannelsens volumen. I forhold til vejledergruppen på uddannelsen, som hvert semester allokeres fra institut for Kommunikation og Humanistisk Videnskab og Institut for Mennesker og Teknologi, afholdes der hvert år i august et såkaldt indspisningsseminar hvor alle allokerede vejledere er til stede. Der udsendes også hvert år et velkomstbrev til alle vejledere (se bilag). Formålet med begge dele er at skabe fælles forståelse for uddannelsens struktur, praksisser og målsætninger.

Karakterniveauet på prøver i projektarbejdet ligger generelt relativt højt på HumBach. Studienævnet betragter det høje karakterniveau som en konsekvens af 7-trinsskalaens fokus på "fejl og mangler", en målestok som næsten automatisk bør give høje karakterer i et projektarbejde som er udarbejdet over flere måneder med bistand af en vejleder som i sagens natur hjælper de studerende med at udrydde netop fejl og mangler. Når det imidlertid fremgår af tabel 9 at gennemsnitskarakteren for studerende som skriver bachelorprojekt, har været stigende over en årrække, er det oplagt for studienævnet at undersøge om denne stigning er udtryk for inflation i anvendelsen af karakterskalaen.

HumBach arbejder i samarbejde med Institut for Kommunikation og Humanistisk videnskab med at forbedre samarbejdet med uddannelsens otte censorkorps. Efter i 2014 at have fået afslag på en ansøgning om at stifte sit eget censorkorps (i lighed med fx SamBachs censorkorps), har vi indført en standardiseret censorevalueringsblanket som anvendes ved alle eksamener med ekstern censur. Formålet er at kompensere for de generelt manglende tilbagemeldinger fra de landsdækkende censorkorps som generelt ikke har opmærksomhed om HumBach, samt at undersøge censorernes oplevelse af niveauet og at kortlægge i hvor høj grad der bliver differentieret karaktermæssigt mellem medlemmerne i en projektgruppe. Foreløbig har vi kunnet konstatere at der i højere grad bliver differentieret i det eneste af de otte korps som ikke er landsdækkende, nemlig censorkorpset for Kommunikation, Journalistik og Performance Design, som uddannelsen generelt har en frugtbar dialog med. Det lægger op til at vi må forsøge at skabe en bedre dialog med de landsdækkende censorkorps.

## Forskningsbasering

**Tabel 10: Antal tilknyttede VIP og DVIP, VIP/DVIP-ratio**

Tabel 10 viser forskningsdækningsgrad i form af samlede udbudte timer for fastansatte og løstansatte samt forholdet herimellem (ratioen). Til sammenligning tilføjes gennemsnitsratioen for hovedområdet.

År	VIP-timer *)	DVIP-timer *)	VIP/DVIP-ratio	Gnsn. hovedområde på landsplan
2011				2,7
2012 **)	16292,50	6080,95	2,68	2,6
2013	28452,50	16696,25	1,70	3
2014	22078,95	9880,00	2,23	3
2015	26564,38	11779,52	2,26	2,8
2016	22943,21	11696,88	1,96	

Kilde: HumBach studieleder

\*) Opgørelsen angår uddannelsens fællesdel alene og medtager altså ikke fagmodulerne.

\*\*) Tal for 2012 omfatter kun efterårssemestret, da uddannelsen havde sit første optag i september 2012.

**Table 10.1: Benchmarks for VIP/DVIP-ratio**

Tabel 10.1 viser antallet af VIP-årsværk, som er brugt på uddannelse (uddannelsesårsværk) divideret med DVIP-årsværk brugt på uddannelse. Grundtallene stammer fra universiteternes indberetninger til Danske Universiteters Statistiske Beredskab.

År	2011	2012	2013	2014	2015
Humaniora	2,7	2,6	3	3	2,8
Samfundsvidenskab	1,5	1,4	1,7	1,6	1,4
Teknisk- og Naturvidenskab	7,6	7,2	6,9	6,3	5
Sundhedsvidenskab	1,8	1,9	3,2	2,7	2,8

Kilde: Danmarks Akkrediteringsinstitution

**Tabel 11: Stud/VIP-ratio og STÅ/PLA-ratio**

Tabel 11 viser en ratio dels for forholdet ml. antal studerende og VIP samt antal optjente STÅ i forhold til hvor mange professorer, lektorer og adjunkter (PLA) der har bidraget til at optjene disse.

År	STÅ for fællesdelen	Stud/VIP-ratio *)	STÅ/PLA-ratio *)
2011		-	-
2012	960	53,8	64,8
2013	975	58,6	71,9
2014	754	59,7	72,5
2015	914	59,1	74,0
2016	900	67,2	82,8

Kilde: HumBach studieleder

\*) Begge ratioer er beregnet for fællesdelen af uddannelsen alene, dvs uden fagmodulerne hvor det i skrivende stund ikke er muligt at indsamle det fornødne materiale. Det skyldes at HUM-studerende ikke blot vælger fagmoduler på humaniora, men også på SAM og HUMTEK. Sammenligninger i tabellerne

inddrager således ikke det samlede STÅ-tal for hele uddannelsen (angivet i tabel 2), men alene STÅ-produktionen for uddannelsens fællesdel, dvs basissementrene, samt bachelorprojektet og udbudte valgkurser. STÅ-produktionen i fællesdelen er angivet i tabellen.

**Tabel 12: Forskningsbasering af de forskellige uddannelseselementer**

Uddannelseselement	Ansvarlig	Forskningsgrupper	Evt. andre undervisere
<b>Projekt BP 1 (Huskoordinatorer efterår 2016)</b>	Lektor Jakob Feldt Ekstern lektor, Carsten Tage Nielsen Adjunkt Hans Ulrik Rosengaard Videnskabelig assistent Anders Wulff Kristiansen Lektor Sanne Knudsen	Global og Transnational Historie (GTHIST) Erindring og historiebrug (ERINHI) Æstetisk kultur (AEKULT) Magt, medier og kommunikation	Husets allokerede vejledere
<b>Projekt BP 2 (Huskoordinatorer forår 2016)</b>	Lektor Kasper Eskildsen Ekstern lektor Emilie Beglaubter Lektor Christian Groes Lektor Jørgen Rafn Lektor Aksel Haaning	Videnskabsstudier (VID) Interkulturelle studier (INTERKULT) Videnskabsstudier (VID) Global og Transnational Historie (GTHIST)	Husets allokerede vejledere
<b>Projekt BP 3 (Huskoordinatorer efterår 2016)</b>	Lektor Kasper Eskildsen Lektor Bjarne Sode Funch Lektor Christian Groes Lektor Jørgen Rafn Lektor Aksel Haaning	Videnskabsstudier (VID) Interkulturelle studier (INTERKULT) Videnskabsstudier (VID) Global og Transnational Historie (GTHIST)	Husets allokerede vejledere
<b>Bachelorprojekt (Fagkoordinatorer forår 2016)</b>	Ekstern lektor Mikkel Prytz Lektor Susanne Kjærbeck Lektor Kirsten Hvenegård-Lassen Lektor Anja Mølle Lindelof Lektor Jørgen Rafn Lektor Ernst Schraube Lektor Sidsel Lond Grosen Lektor Bjarne Jacobsen Lektor Sune Lægaard Lektor Kim Esmark Professor Ib Poulsen	Magt, medier og Kommunikation Interkulturelle studier (INTERKULT) Visuel kultur og Performance-design (VISPER) Subjekt, teknologi og social praksis (STP) Arbejdsliv (ALIV) Straf og Etik (FSE) Erindring og historiebrug (ERINHI)	Husets allokerede vejledere
<b>Kursus BK 1 (efterår 2016)</b>	Lektor Aksel Haaning Lektor Kasper Eskildsen	Global og Transnational Historie (GTHIST) Videnskabsstudier (VID)	Studererinstruktører
<b>Kursus BK 2 (efterår 2016)</b>	Professor Simon Borchmann Adjunkt Hans Ulrik Rosengaard	Funktionel grammatik og pragmatik (FGP) Sprog og samfund i senmoderniteten (LANGSOC) Æstetisk kultur (AEKULT)	Studererinstruktører
<b>Kursus BK 3 (efterår 2016)</b>	Lektor Jørgen Rafn Lektor Bjarne Jacobsen	Subjekt, teknologi og social praksis (STP)	Studererinstruktører
<b>Kursus BK 4 (efterår 2016)</b>	Professor Anette Warring Lektor Lene Bull Christiansen	Erindring og historiebrug (ERINHI) Interkulturelle studier (INTERKULT)	Studererinstruktører
<b>Kursus BK 5 (efterår 2016)</b>	Samme som BP 1	Samme som BP 1	Samme som BP 1
<b>Kursus BK 6 (forår 2016)</b>	Lektor Allan Westerling	Barndom, ungdom og familieforsknings (BUF)	Sune Lægaard, Bente Halkier, Jakob Feldt
<b>Kursus BK 7 (efterår 2016)</b>	Lektor Kasper Eskildsen	Videnskabsstudier (VID)	Esther Oluffa Petersen, Tore Holst, Ulla Ambrosius Madsen, Finn Guldmann
<b>Kursus BK 8 (forår 2016)</b>	Lektor Susanne Kjærbeck	Magt, medier og kommunikation	Lis Hornø, Yngve Søndergaard, Paul Metelmann, Annemette Høgedahl, Carsten Tage Nielsen

Kilde: HumBach studieleder

**Studielederens bemærkninger til forskningsbasering: brug af fast-VIP og DVIP (herunder hvordan DVIP integreres i de faglige miljøer), forhold mellem antal studerende og antal undervisere og uddannelsens tilknytning til relevante forskningsmiljøer:**

Indledningsvis skal det påpeges at tabel 10, som opgør uddannelsens VIP/DVIP-ratio, medtager tal for HIB (da tallene skal bruges i sammenhæng med STÅ-produktionen som af tekniske årsager ikke kan opgøres separat). Skulle HIB, som har en mere attraktiv ratio end HumBach, tages ud af regnestykket, ville ratioen for de fem omtalte år være som følger: 2,50 (2012), 1,47 (2013), 2,04 (2014), 2,03 (2015) og 1,71 (2016). Det står således klart at uddannelsen gennem en længere årrække har ligget under landsgennemsnittet for humaniora. I mellemtiden har man centralt på RUC defineret 60% forskningsbasering som benchmark (svarende til en VIP/DVIP-ratio på 1,5), og dette mål overholdes dog generelt. Alligevel vurderer vi at dette er et område som det er nødvendigt at gå i dialog med de allokeringende institutter om med henblik på at sikre at VIP-delen ikke falder yderligere. Dette skal også ses i sammenhæng med tabel 11, hvor det fremgår at uddannelsens Stud / VIP- og STÅ / PLA –ratioer er stabilt stigende og generelt bemærkelsesværdigt høje. Til sammenligning med den aktuelle Stud/VIP-ratio på 67,2 kan det nævnes at gennemsnittet på landsplan er lige over 23.

Tallene viser at uddannelsen, som generer en samlet STÅ-indtægt i omegnen af 47 mio kr. årligt, er overordentlig omkostningseffektiv, men på indholdssiden er det oplagt at diskutere hvordan der kan bringes mere forskningsbaseret undervisning ind i – især – vejledningen i husene, som er det område hvortil hovedparten af DVIP-personalet bliver allokeringet. Det fremgår af tabel 12 at stort set alle uddannelsens kurser er bemandede med PLA-personale, og at huskoordinatorene (som er ansvarlige for husenes vejledning) også generelt tilhører denne kategori. Vi betragter det som positivt at uddannelsen således har en stærk vægt af PLA-personale i den pædagogiske ledelse, men hvad tabellen ikke viser, er at den ”menige” vejlederbemanding i husene i stigende grad udgøres af DVIP.

Man skal være varsom med at lave meget firkantede fortolkninger af forholdet mellem VIP og DVIP. Traditionelt har HumBach (og før det, HumBas) haft ansatte eksterne lektorer over en længere årrække som i mange tilfælde har været aktive i forskningsgrupper og publiceret fagfællebedømte arbejder. VIP / DVIP-ratioen er med andre ord ikke nødvendigvis et entydigt mål for forskningsbasering.

## Uddannelsens fysiske rammer og studiemiljø

### Studielederens bemærkninger til uddannelsens fysiske rammer og studiemiljø, resultaterne af seneste studiemiljøvurdering og opfølgningen på den, samt beskrivelser af særlig fokus på studiemiljø:

RUC's studiemiljøvurdering fra 2015 tyder på at HumBachs studerende er blandt de mest tilfredse på RUC. Således erklærer 71% af respondenterne sig "tilfredse" eller "meget tilfredse", mens kun 7% er "utilfredse" med deres studium som helhed.

Materialet viser imidlertid et område hvor der er stor utilfredshed, og det er på forhold knyttet til de fysiske rammer i uddannelsens store, fælles undervisningslokaler. I 2012 blev RUC af brandmyndighederne i Roskilde instrueret i at der ikke måtte være bordopstillinger i husenes teori rum, hvis der skulle opholde sig over 74 studerende i rummet, hvilket er normal praksis i de fleste husbaserede aktiviteter. Det har betydet at undervisning i husene siden 2012 har foregået med sammenkoblede stolerækker uden tilfredsstillende afsætnings- og tilslutningsmuligheder for laptopcomputere. Stolerækkerne er endvidere kontraproduktive i forhold til en dialogisk læringsituation da de studerende kun dårligt kan skifte til gruppeprægede aktiviteter i undervisningen. Det er således vores vurdering at dette problem, som på femte år er uløst, bør finde en løsning snart. Studienævnet har indskrevet dette som en prioritet i sin handlingsplan for studieåret 2016-17.

Som tidligere nævnt er et andet potentielt problem for studiemiljøet at husenes sekretærer, som har været det naturlige midtpunkt i husene, nu forsvinder fra husene som led i en storstilet administrationsreform på RUC. HumBach studienævn har i sammenhæng med indførslen af nye "studiemiljøkoordinatorer" på RUC, fået en bevilling fra Institut for Kommunikation og Humanistisk Videnskab til at understøtte et mentorsystem hvor ældre studerende i husene ansættes som studentermedhjælpere med den opgave at varetage praktiske opgaver i huset og være "go-to-person" for førsteårsstuderende. At finde en form på dette projekt er af allerhøjeste prioritet.

## Relevans

**Tabel 13: Overgang til videre uddannelse**

Tabel 13 viser overgangen mellem bachelor- og kandidatuddannelse, dvs. hvordan en bachelorårgangs dimittender (HumBach og HIB) har fordelt sig på universiteterne. Kategorien 'andet' dækker over alt andet end kandidatuddannelser, herunder øvrige uddannelser, beskæftigelse, ledighed og barsel. (Bemærk: HumBach og HIB har pt. samme uddannelseskode hos Danmarks Statistik, hvorfor det kun er muligt at se overgangstal for den samlede population.)

År	Dimittender	Fortsat på RUC	Fortsat på andet universitet						Andet	
			ITU	KU	CBS	DTU	SDU	AU		AAU
2011	430	357	4	31	8	0	2	7	6	15
2012	489	394	11	26	11	0	4	2	14	27
2013	465	327	12	19	15	0	5	14	34	39
2014	428	305	7	14	22	0	2	8	15	55
2015	443	254	4	22	8	0	4	8	6	137

Kilde: Danmarks Statistik

### Studielederens bemærkninger til overgangsfrekvensen og vores syn på overgangen mellem bachelor og kandidat:

I tabel 13 er det af naturlige årsager kun årgang 15 som er "rigtige" HumBach-studerende, de tidligere årgange er HumBas-studerende for hvem bachelorgraden ikke var en iøjnefaldende milepæl. Med den nye bachelorstruktur er det blevet meget tydeligt at universitetets uddannelser entydigt er tilpasset Bologna-modellen med treårige bacheloruddannelser og toårige kandidatuddannelser. Dette har haft stor indflydelse på de studerendes måde at betragte deres uddannelse på. Bachelorprojektet på sjette semester betragtes nu som en egentlig afslutning af en uddannelse, og det er oplagt at en pause i studierne tænkes i sammenhæng med dette. Det er en tendens som naturligvis er blevet yderligere stimuleret af regeringens fremdriftsreform som effektivt har forhindret de studerende i at tage pauser i løbet af uddannelsen. Har man brug for en pause, er det indlysende valg altså nu ved afsluttet bachelorgrad.

Man skal med andre ord fortolke 2015-tallet med en vis varsomhed. Det er den første årgang som rent faktisk bliver udskrevet af universitetet efter endt bachelorgrad, og den første årgang som har haft en bevidsthed om bacheloruddannelsen som en selvstændig uddannelse og ikke bare som en formalitet i en kandidatuddannelse. Mens det ser ud som om gruppen af studerende som aktivt har ladet sig indskrive på kandidatuddannelser på andre universiteter, er nogenlunde uændret fra tidligere, er det nok for tidligt at sige noget forpligtende om i hvilket omfang de 137 studerende som i 2015 figurerer under "andet", har tænkt sig at vende tilbage for at gennemføre de humanistiske kandidatuddannelser som de har retskrav på.

I lyset af hensigten med bachelorreformen, at skabe en tydeligt afgrænset bacheloruddannelse, er det i øvrigt ikke overraskende hvis flere studerende – efter endt uddannelse – vil prøve kræfter med kandidatuddannelser andetsteds, og tendensen kan ikke automatisk tages for at være et kvalitetsproblem

for RUC. Hvad der imidlertid bør være fokus på er hvordan universitetet kan gøre det attraktivt, og ikke mindst nemmere, for udefrakommende bachelorer at bliver optaget på RUC's kandidatuddannelser.

Alt andet lige er overgangsfrekvensen et område vi skal have fokus på i årene fremover, efterhånden som vi tydeligere kan danne os et billede af effekterne af den Bologna tilpassede bachelor- og kandidatstruktur.

## Konklusioner og udviklingsmuligheder

### Studielederens samlede bemærkninger (udfordringer og udviklingsmuligheder):

Den Humanistiske Bacheloruddannelse er en unik bacheloruddannelse blandt de humanistiske optageområder i Danmark. Man kan nævne en række særlige træk ved uddannelsen som gør at den skiller sig positivt ud. Én unik kvalitet er naturligvis det problemorienterede projektarbejde, som ikke blot understøtter en erkendelsesproces båret af aktiv interesse, men som også retter sig mod et arbejdsmarked som i stigende grad bliver projektorganiseret. En anden unik kvalitet er den tværfaglige indgang, som sikrer at alle humanistiske kandidater fra RUC har en bred, humanistisk horisont og et sæt fælleshumanistiske færdigheder: Kildekritik, tekstanalyse, interviewteknik, faglig formidling, for blot at nævne nogle enkelte. En tredje unik kvalitet er uddannelsens husmodel. Huset som ramme om uddannelse har vist sig at være en robust og langtidsholdbar løsning på en ramme som fremmer aktiv og selvstændig læring, ligesom det understøtter transformationen fra elev til studerende. En fjerde unik kvalitet er uddannelsens dannelsesaspekt. Med rod i Humboldt-universitetets tankegods er det uddannelsens mål at understøtte almen, humanistisk dannelse, både i den forstand at det humanistiske genstandsfelt er af en sådan karakter at det er med til at udvikle det hele menneske til humanistisk akademiker, men også i den forstand at dannelsen i praksis har form af de ofte beskrevne, humanistiske *dobbeltkompetencer*: Humanisten har både en faglig kompetence med et sæt af tilknyttede humanistiske færdigheder, men også en generalistkompetence som gør hende omstillingsparat og forandringskompetent. I diskussionen om dimittend-ledighed er det vigtigt at være opmærksom på at de dobbeltkompetente humanister er værdifulde på arbejdsmarkedet fordi de let kan danne og uddanne sig videre. Men det betyder også sommetider at de ikke kommer i arbejde lige så hurtigt som kandidater fra professionsrettede uddannelser.

Men uddannelsen er under pres både internt og eksternt, og her har vi nogle væsentlige udfordringer. Som det har fremgået af denne rapport, har uddannelsen som udgangspunkt haft et godt studiemiljø båret især af husmodellen. Denne model er under stadig stigende pres internt gennem administrative ændringer (som særlig for øjeblikket er udløst af økonomiske stramninger) som for eksempel har medført at der ikke længere vil være hussekretærer i husene, og at alle lokaler bliver lagt ind i et fælles lokalefordelingssystem, hvilket medfører at de studerendes oplevelse af ejerskab til husets lokaler kommer under pres. Her har vi en betydelig udfordring i den kommende tid. Blandt løsningsmulighederne er den nye studiemiljøkoordinatorfunktion, og det mentorkorps som oprettes fra og med 2017.

En anden væsentlig udfordring ligger i at opretholde tilstrækkelig forskningsbaseret vejledningskapacitet i de enkelte huse. Her er det nødvendigt at HumBach og de allokeringende institutter i fællesskab forstærker fokus på allokeringprocessen, ligesom det er nødvendigt at HumBach i højere grad tænkes aktivt ind i institutternes rekrutterings- og ansættelsespolitik.

I forhold til kvalitetsarbejdet skal det nyreviderede evalueringssystem monitoreres og vi skal arbejde med at kvalitetssikre øvrige procedurer omkring evaluering, bl a drøfte feedback til studentergruppen. I fremtidens HumBach-huse (som i parentes bemærket kommer til at rumme det dobbelte antal studerende i forhold til de nuværende huse) bliver huskoordinatorrollen om muligt endnu mere afgørende, og vi skal

videre drøfte hvordan dette kan udmøntes i funktionsbeskrivelser som både sikrer gode arbejdsvilkår og entydige ansvars- og ledelsesbeføjelser.

Endelig har uddannelsen en udfordring i at få en bedre dialog med censorkorpserne. Det kræver at vi i samarbejde med institutterne får sat uddannelsen tydeligere på dagsordenen over for censorformandsskaberne, så HumBach kan blive tænkt ind i censorformandsskabernes rapporter, og så de beskikkede censorer kan bibringes mere bevidsthed om deres bedømmelsesopgaver på HumBach.

Roskilde, d. 14. november 2016

Niels Møller Nielsen

Studieleder

**Bilag (udsendes i selvstændigt dokument)**

- **HumBach studieordning 2016 inklusive bilag**
- **Studielederrapport 2015**
- **Strategi for indsocialisering i akademia**
- **Velkomstbrev til vejledere E16**
- **Funktionsbeskrivelse for huskoordinatorer**