Myter om mødomme

At miste sin mødom til ingenting

Camilla Rullhøj Poulsen & Nathalie Elaine Nedergaard

Bachelorprojekt, Psykologi gruppe 16

Roskilde Universitet Forår 2015

Vejleder: Tine Jensen

Anslag: 106.172

❀

Abstract

The project examines notions of hymens from a poststructuralist view where different notions of hymens are constructed in discourses and are ascribed notions of virginity. These different notions of hymens are in the Danish language concretized by the words *mødom*, *jomfruhinde* and *kønskrans*. The investigation uses theory by some of the great poststructuralist thinkers, including Michel Foucault, Jacques Derrida, Ernesto Laclau, Chantal Mouffe, and Judith Butler. Furthermore the project examines notions of hymens in a specific situation of social interaction consisting of a group interview with four young women which forms the empiric data of the project. The project concludes notions of hymens are part of a discursive battle to obtain hegemonic status. Furthermore the project concludes that the notion of the hymen which in the project is represented by the Danish word *kønskrans* can be seen as an attempt to conceptualize and articulate the absence of the hymen understood as something that is broken the first time a female has sex.

Indholdsfortegnelse

Abstract 2
Indholdsfortegnelse 3
Indledning 6
Problemfelt 6
Mødom 7
Jomfruhinde 8
Kønskrans 8
Hymen 9
Begrebsanvendelse 9
Problemformulering 9
Opbygning af projektrapport 9
Erkendelsesgrundlag 11
Det poststrukturalistiske projekt 11
Magt og subjektivitet 12
Tegn og forskelssætten 13
Hegemoni og diskursive kampe 14
Det diskursive køn 16
Subversive handlinger 17
Materialitet 19
Empiriske refleksioner 21
Gruppeinterview som empiriindsamling 21
Validitet i et poststrukturalistisk projekt 21
Valg af interviewpersoner 22
Interviewets geografiske placering 24
Interviewets organisering 24

Empiribehandling 27
Fra lyd til tekst 28
Behandling af transskriptionen 29
Den diskursive hymen 31
Interviewets interaktion 31
Forestillinger om jomfruer og jomfruhinden 32
Den jomfruelige dreng 32
Hul på jomfruhinden 33
At miste sin mødom til cykler og heste 35
Fra jomfruhinde til peniskrans 36
En krans på hovedet 37
Hymens relevans 39
Hvad er så en kønskrans? 40
Hvornår mister man så sin mødom? 41
Den første gangs betydning 44
Hymen som overgang 45
Hymenbegreber til diskussion 46
At tale om ingenting 47
Hymens fremtid 48
Konklusion 50
Perspektivering 51
Referenceliste 52
Bilag 56
Bilag 1 56
Bilag 2 58
Bilag 3 59

Bilag 4 62

Bilag 5 114

Indledning

Nærværende projekt tager udgangspunkt i en egen forbavselse over en ny viden angående mødommen, der blev projektgruppens medlemmer bevidst for et par år tilbage. Denne nye viden blev første gang præsenteret for et gruppemedlem til et foredrag afholdt af en jordemoder. Det blev her fortalt, at mødommen ikke er en dækkende hinde i skeden, der springer ved første samleje, men nærmere er en ring eller halvmåneform af slimhindefolder i skedeåbningen, og at disse slimhindefolderne ikke forsvinder, men kan være der hele livet igennem trods seksuel aktivitet og fødsler. Slimhindefolderne har den funktion at beskytte mod, at der kommer uhensigtsmæssige bakterier ind i skeden. De kan efter sigende blive beskadiget, få rifter eller revne ved brug af tampon, under samleje eller ved fødsel. Det er dog ingen selvfølge, at slimhindefolderne bliver beskadiget ved kvindens første samleje. I de fleste tilfælde sker blødning i forbindelse med samleje nærmere fordi, der spændes i underlivet.

Alt dette overraskede medlemmerne af denne projektgruppe, og dermed blev der sået tvivl om noget, vi havde troet var en fysisk del af kroppen og havde anset som om sandhed. Det var svært at forstå, hvorfor dette ikke var blevet opdaget tidligere. Derfra opstod en nysgerrighed for, hvorfor noget, der ikke var sandt, alligevel kunne eksistere i så mange år.

Vi fandt det derfor interessant at undersøge myter om mødomme ud fra et poststrukturalistisk perspektiv, da der i dette perspektiv ikke findes objektive sandheder. At jomfruhinden ikke findes, kan siges at være en ny 'sandhed', og dette fandt vi interessant. Projektet beskæftiger sig med forståelser af mødomme ud fra et poststrukturalistisk perspektiv og søger at forstå, hvordan sproget er med til at konstituere 'sandheder', og hvordan disse 'sandheder' får en reel betydning og konsekvens for samfund og individer. Denne undersøgelse tager udgangspunkt i et gruppeinterview med fire unge kvinder.

Problemfelt

I 2009 skrev Brix artiklen *"Punktér myten om jomfruhinden"* i Information, hvori hun (Brix 2009) opfordrede til, at myten om en hinde, der springer første gang en kvinde har sex, bør punkteres. I 2013 satte en gruppe jordemødre (Dansk Sprognævn 1) på ny begrebet *jomfruhinde* på dagsordenen med et forslag om at erstatte begrebet med det, ifølge dem, mere retvisende ord *kønskrans*. Forslaget blev taget op ved et arbejdsseminar i Dansk Sprognævn

(Dansk Sprognævn 2), som diskuterede fordele og ulemper ved forskellige begreber for mødomme. Deltagerne på arbejdsseminaret blev enige om, at der er mange gode argumenter for at anvende et andet ord end *jomfruhinde*, da ordet, efter deres opfattelse, kan anses for at være både misvisende og holdningsudtrykkende.

Hvilket ord, der kunne være en god erstatning, var der dog delte meninger om. Argumenterne (Dansk Sprognævn 2) for at benytte ordet *kønskrans* var blandt andet, at det giver en god forståelse for den anatomiske realitet, hvilket kan hjælpe med at udbrede forståelsen om, hvordan kvindens underliv rent faktisk ser ud. Derudover var et argument, at ordet hænger godt sammen med ordene *kønslæber* og *kønsben*, som er ved at erstatte ordene *skamlæber* og *skamben*, og at ordet *kønskrans* er holdningsneutralt. Der var dog flere, som havde den holdning, at ordet ikke er særlig pænt, og at det henleder tankerne på ord som *vaniljekrans*, *adventskrans* og lignende. Et andet forslag til et erstatningsord var ordet *hymen*. Det er værd at bemærke, at den nyeste udgave af bogen *Kvinde kend din krop* (Bilag 2, Bilag 3) benytter ordet *kønskrans*.

På trods af Brix' artikel og diskussionerne i Dansk Sprognævn, er projektgruppen af den opfattelse, at det dog stadig er de færreste, der ved, at mødommen ikke er en dækkende hinde, og myten om jomfruhinden kan siges stadig at leve i bedste velgående i den danske befolkning. For at forstå forskellige begreber, der betegner mødomme, er det vigtigt at have kendskab til, hvorfra begreberne stammer, og hvilke betydninger de konnoterer. I nedenstående vil fire begreber blive gennemgået, og det vil blive gjort klart, hvordan disse begreber anvendes i dette projekt.

Mødom

Ordet *mødom* består af to sammensatte ord: *Mø* og *dom*. Ifølge Ordnet (Ordnet: Mø) blev ordet *mø* oprindeligt brugt om en ung ugift pige, men blev i middelalderen erstattet af ordene *jomfru* og *pige*. Ordet *mø* anses som et synonym for ordet *jomfru* (Ordnet: Jomfru) og henviser, ifølge Ordnet (Ordnet: Mø), til en "[...] *kvinde som ikke har haft samleje og derfor har bevaret sin mødom* [...]".

Den anden del af ordet, *dom*, henviser, ifølge Ordnet (Ordnet: Dom), til en endelig afgørelse, eksempelvis fastsat ved en domstol, en meningstilkendegivelse, eller Guds endelige dom over

mennesker. De to ord kan dermed siges tilsammen at konnotere en endelig afgørelse over en ung pige eller jomfru, der ikke har haft samleje.

Formuleringen "at miste sin mødom" bruges, ifølge Sexlinien (Sexlinien: Mødommen), både om piger og drenge, der har sex første gang, selvom det kun er piger eller kvinder, der siges at have en mødom eller en jomfruhinde. Formuleringen konnoterer en forståelse af mødommen som noget, der forsvinder, springer eller går tabt, første gang en person har sex.

Jomfruhinde

På Ordnet (Ordnet: Jomfruhinde) anses *jomfruhinde* at betyde det samme som *mødom*. Ordet *jomfruhinde* består ligeledes af to sammensatte ord, henholdsvis *jomfru* og *hinde*.

Historisk betyder *jomfru*, ifølge Ordnet (Ordnet: Jomfru), 'ung kvinde' og blev tidligere brugt foran en kvindes navn på samme måde som 'frøken' bruges i dag om en kvinde, der endnu ikke er gift. I dag bruges ordet primært, ifølge Ordnet (Ordnet: Jomfru), om en "[...] *kvinde som ikke har haft samleje og derfor har bevaret sin mødom* [...]" men kan også bruges om mænd, der endnu ikke har haft samleje.

Hinde henviser, ifølge Ordnet (Ordnet: Hinde), til et "[...] *lag af meget tyndt og ofte hudagtigt organisk materiale, der omgiver eller beklæder noget* [...]", og bruges også ofte i forbindelse med noget beskyttende, for eksempel en salve, der skaber en beskyttende overflade. Ordet *jomfruhinde* konnoterer dermed et lag af tynd hud, der omgiver, beklæder eller beskytter noget, og som man har, hvis man er en ung ugift kvinde, der ikke har haft samleje.

Kønskrans

Det var i første omgang en gruppe jordemødre, der satte begrebet *kønskrans* på dagsordenen med deres forslag i Dansk Sprognævn i 2013. *Kønskrans* består, ligesom ordene *jomfruhinde* og *mødom*, af to sammensatte ord: *Køn* og *krans*.

Køn kan, ifølge Ordnet (Ordnet: Køn), både være et udtryk for de to grupper, som mennesker, dyr og planter inddeles i; henholdsvis 'hankøn' og 'hunkøn', men også henvise til de ydre kønsorganer og bruges som en inddeling af ord i nogle sprog. *Krans* henviser, ifølge Ordnet (Ordnet: Krans), til en ringformet figur eller genstand, for eksempel en blomsterkrans. *Kønskrans* kan dermed siges at konnotere en ringformet genstand, der sidder i kvindens ydre kønsorgan. Samtidig konnoterer ordet en opposition til forståelsen af en jomfruhinde.

Hymen

Ifølge Ordnet (Ordnet: Hymen) kommer ordet *hymen* oprindeligt fra græsk og betyder tynd hud eller hinde og har samme betydning som ordet *mødom*, men bruges også i udtrykket "at smede nogen i hymens lænker", som er en humoristisk måde at give udtryk for, at man vier nogen. Ordet kan derfor siges at konnotere en slimhinde, og forbindes i nogen grad med ægteskabet.

Argumenterne i Dansk Sprognævn (Dansk Sprognævn 2) for at bruge dette ord i stedet for *jomfruhinde* var, at det er mere holdningsneutralt og allerede anvendes i medicinsk fagsprog. Et af modargumenterne for brugen af ordet var, at det ikke fortæller noget om den anatomiske udformning. Dansk Sprognævn (Dansk Sprognævn 2) konkluderede, at ordet *hymen* kunne være en god erstatning for *jomfruhinde*, til brug i medicinske sammenhænge, hvorimod begrebet *kønskrans* var et godt bud på en erstatning til brug i almensproget.

Begrebsanvendelse

Ordet *mødom* vil fremadrettet blive brugt i forbindelse med formuleringen "at miste sin mødom". Da *jomfruhinde* konnoterer et tyndt lag hud, som 'jomfruer' har, vil dette begreb i projektet blive brugt, når denne forståelse omtales. Igennem projektet vil *kønskrans* derimod blive brugt til at omtale en forståelse af en ringformet genstand i kvindes ydre kønsorgan, og henvise til ordets opposition til ordet *jomfruhinde*. Da ordet *hymen* bruges i medicinsk fagsprog, vil dette begreb i projektet blive benyttet som en fællesbetegnelse til at omtale flere forståelser af hymen, da der behov for et ord hertil. En hymenforståelse kan eksempelvis siges at være hymen forstået som en jomfruhinde eller en kønskrans.

Problemformulering

Hvordan kan hymenforståelser betragtes i et poststrukturalistisk perspektiv, hvilke betydninger tilskrives forskellige forståelser af hymen og hvilke konsekvenser kan disse have for individer?

Opbygning af projektrapport

Afsnittet *Erkendelsesgrundlag* omhandler den teoretiske baggrund, som har ligget til grund for dette projekt. Dette afsnit præsenterer og redegør for et poststrukturalistisk perspektiv og nogle af de store poststrukturalistiske tænkeres teorier. Disse perspektiver og teorier sættes i relation til projektets genstandsområde; hymenforståelser.

I afsnittet *Empiriske refleksioner* vil de metodiske overvejelser og refleksioner bag valg, udformning og bearbejdning af gruppeinterviewet blive gennemgået, og det vil blive uddybet, hvordan undersøgelsen af gruppeinterviewet er blevet bearbejdet i relation til den erkendelsesmæssige baggrund.

Det efterfølgende afsnit *Den diskursive hymen* består af en analyse af gruppeinterviewet som en social interaktion og en diskussion af hymenforståelser og -begreber.

Herefter samles der i afsnittet *Konklusion* op på de vigtigste pointer og erkendelser i projektet.

Til sidst præsenteres en overvejelse af, hvordan projektets genstand kunne undersøges i en fænomenologisk videnskabsteoretisk erkendelse i afsnittet *Perspektivering*.

Erkendelsesgrundlag

Dette teoretiske afsnit vil præsentere et poststrukturalistisk perspektiv og felt, samt redegøre for flere poststrukturalistiske tænkere, og hvordan verden, viden og individer kan forstås i dette perspektiv. Dette vil blive sat i relation til projektets genstand; hymenforståelser.

Det poststrukturalistiske projekt

Poststrukturalismen opstod, ifølge Den Store Danske (DSD: Poststrukturalisme), i Frankrig i 1960'erne som en reaktion på strukturalismen. Strukturalismen baserer sig, ifølge Jørgensen og Phillips (2013:18) på Saussures ideer om, at tegn er spredt ud i en struktur eller et netværk, og at hvert tegn får sine betydninger af de tegn, det er forskelligt fra i netværket. Saussure opdelte, ifølge Jørgensen og Phillips (2013:19), sproget i to niveauer, henholdsvis *langue* og *parole*:

> "Langue *er sprogets struktur, netværket af tegn, der giver hinanden betydning, og det er fast og uforanderligt.* Parole *er derimod den konkrete sprogbrug; konkrete mennesker, der bruger tegnene i konkrete situationer. Den konkrete sprogbrug,* parole*, trækker hele tiden på* langue*, og det er sprogstrukturen, der overhovedet gør konkrete udsagn mulige*."

Ifølge Jørgensen og Phillips (2013:19) tog poststrukturalismen den strukturalistiske tanke og Saussures idé om, at tegn får deres betydning i et netværk, med sig videre, men gjorde samtidig op med især to ting: "*Dels forlader man* [poststrukturalismen] *opfattelsen af sproget som en total og uforanderlig struktur, og dels opløser man den skarpe grænse mellem* langue *og* parole.". Ifølge Jørgensen og Phillips (2013:20) får tegnene i den poststrukturalistiske idé stadig betydning i forhold til hinanden, men hvilke tegn, de står i forhold til, kan ændre sig efter den sammenhæng, tegnene bruges i. Strukturen eller netværket af tegn anses derfor som foranderligt. I forhold til det andet opgør, mener poststrukturalister, ifølge Jørgensen og Phillips (2013:21), "[...] *at det netop er i den konkrete sprogbrug, at strukturen skabes, reproduceres og forandres*.". Den konkrete tale trækker dermed ikke kun på strukturen, men påvirker den også.

Poststrukturalismen bygger, ifølge Stormhøj (2013:33), på en ontologi og grundlæggende forudsætning om, at "[v]*irkeligheden er diskursivt konstitueret*.". Med dette menes, at virkeligheden fæstnes diskursivt og dermed er potentielt foranderlig. Poststrukturalismen kan

dermed siges at bygge på en antiessentialistisk ontologi. Samtidig arbejder poststrukturalismen, ifølge Stormhøj (2013:46), ud fra en epistemologi, hvor al erkendelse er "[...] *forbundet med en række subjektive, værdimæssige, kulturelle, sproglige og historiske forhold.*". Ud fra et poststrukturalistisk perspektiv findes der, ifølge Stormhøj (2013:45), derfor ingen objektiv viden, da der ikke findes en privilegeret erkendelsesposition. Ud fra denne forståelse findes der ingen endegyldige sandheder, da alle 'sandheder' er kontekstuelle.

Den poststrukturalistiske ontologi og epistemologi danner ramme for dette projekt, og det er på dette grundlag, at hymenforståelser vil blive undersøgt. Hymen kan i denne ontologi forstås som diskursivt konstitueret, samt historisk og kulturelt betinget.

Magt og subjektivitet

Den franske psykolog, filosof og idéhistoriker Michel Foucault anses for at være en af poststrukturalismens grundlæggere. Foucault arbejder med diskursanalyse og ifølge Jørgensen og Phillips (2013:21), er Foucault til inspiration for stort set alle senere diskursanalytiske tilgange. I 1970'erne begynder Foucault, ifølge Lindgren (2007:330), at beskæftige sig mere med magt, og i dette skift udvikler han sin diskursanalyse til det, han kalder genealogi. Ifølge Heede (1997:53-54) ønsker Foucault, gennem sin genealogiske tilgang, at afsøge fænomeners opståen, gennem en dekonstruktion, for at vise, at der ikke kan findes frem til en egentlig naturlig og oprindelig sandhed. Ifølge Lindgren (2007:330) anser Foucault diskurser som "[...] *historisk og kulturelt givne regler, som bestemmer, hvilke fremstillinger der produceres, og på hvilken måde det sker.*".

Foucault er især kendt for sit magtbegreb, hvorfor mange har set *magten* som hans genstandsfelt. Foucault (1982:208) argumenterer dog for, at hans genstandsfelt er subjektivitet: "*My objective, instead* [of power], *has been to create a history of the different modes by which, in our culture, human beings are made subjects.*". For at undersøge dette har det, ifølge Foucault (1982:209), været nødvendigt at beskæftige sig med en udvidelse af magtbegrebet, fordi mennesket er involveret i komplekse magtrelationer.

I Foucaults udvidelse af magtbegrebet forkaster han, ifølge Heede (1997:43), ideen om magt som tvang, men forstår i stedet magt som "[...] *en styring af andre menneskers mulighedsfelter.*". Heede (1997:40) forklarer, at, ifølge Foucault, vil magten altid medføre modstand i en eller anden form, da der kun findes magt, hvor der findes modmagt. Derfor

kræver magten ‘frie’ individer, som Foucault (1982:221) forstår som kollektive eller individuelle subjekter, der har handlemuligheder. Dermed udelukker magt og frihed ikke hinanden. Ifølge Heede (1997:39) er magten for Foucault hverken positiv eller negativ, men eksisterer overalt og besiddes ikke af en bestemt institution eller person, men foregår derimod konstant på alle niveauer af sociale interaktioner og relationer. Foucault (1982:217) forklarer, at magten foregår i relationer mellem individer eller grupper, og der findes ikke et samfund uden magtrelationer.

Ifølge Foucault (1982:212) fungerer viden i relation til magt. Heede (1997:44) forklarer, at, ifølge Foucault, hænger magten tæt sammen med viden i et givent samfund, og “[...] *enhver sand diskurs er gennemsyret af magtvidens-relationer* [...]”. Ud fra Foucaults perspektiv kan subjekter dermed forstås som et produkt af diskurser, viden og magt. Et eksempel på denne magtvidens-relation er, ifølge Foucault (1982:211), den magt lægevidenskaben er med til at producere gennem sin vidensproduktion, der skaber ’naturlige sandheder’ om menneskets krop: *”*[…] *an uncontrolled power over people’s bodies, their health and their life and death.”*. Med denne kategorisering subjektiveres individet, men gøres samtidig til et objekt for magten.

Forståelser af hymen kan anses som en sådan diskursiv magtvidens-relation, der bestemmer hvad der kan siges og tænkes om hymen. Jomfruhinden er i mange år blevet anset som en sand viden, og denne forståelse kan siges at have været medvirkende til at konstituere individers kroppe.

Tegn og forskelssætten

Den franske sprogfilosof Jacques Derrida anses ligesom Foucault for at være en af poststrukturalismens grundlæggere. Derrida er, ifølge Larsen og Pedersen (2011:112), især kendt for at være ophavsmand til begrebet *différance* og den dekonstruerende tilgang. Derrida kritiserer, ifølge Stormhøj (2013:39), Saussures strukturalistiske sprogteori for at se sproget som et lukket system. Dermed kritiserer Derrida, ifølge Dahlerup (1994:33), også den vestlige tænkning, som han anser for at være *logocentrisk*, hvor fornuften, og rationaliteten sættes i centrum. Ifølge Dahlerup (1994:33), påstår Derrida, at systemet "[...] *kun opretholdes ved, at alt det, der modsiger systemet, er udgrænset*." i den logocentriske tænkning. Derridas dekonstruktion er, ifølge Stormhøj (2013:52-53), en strategi til “[...] *at bryde eksisterende*

meningsstrukturer op for at påvise andre, ofte 'frasiede' eller ekskluderede strukturer eller elementer […].".

Derrida (1976:77) har dog i tråd med strukturalismen den opfattelse, at meningsdannelse sker gennem forskelssætten: "*I et sprog, dvs. i sproget som* system, *er der kun forskelle.*". Det er denne forskelssætten, som Derrida, ifølge Stormhøj (2013:52), kalder for *différance*. Ifølge Stormhøj (2013:38) anser Derrida dog modsat strukturalismen, disse forskelle, for at være i konstant udsættelse, hvilket, ifølge Berg-Sørensen og Laustsen (2009:1094), betyder, "[...] *at al mening og identitet forudsætter forskelle, men også at disse forskelle aldrig er stabile og identificerbare én gang for alle.*". Stormhøj (2013:39) giver et eksempel på en sådan forskelssætten og udsættelse med tegnet 'mand':

> "*Tegnet 'mand' kan eksempelvis kun betegne gennem sin forskelssætten til 'kvinde', som det samtidig må slette sporet af. Men tegnet kan også kun betegne med henvisning til andre tegn, såsom 'y-kromosom' og 'skæg', der atter refererer til andre tegn. Dermed udsættes eller forskydes betydningen af 'mand' hele tiden.*".

Derrida har, ifølge Dahlerup (1994:36), den opfattelse, at disse modsætninger ikke er logiske, men derimod sker på baggrund af et *værdihierarki*, hvor den ene side i et modsætningspar tillægges større værdi end den anden i modsætningsparret. Den side, der tillægges størst værdi opfattes, ifølge Dahlerup (1994:36), "[...] *som den oprindelige, den autentiske, den ophøjede.*".

På samme måde, som tegnet 'mand' peger videre på andre tegn, peger tegnet 'jomfruhinde' også videre, blandt andet på tegnet 'jomfru', der peger videre på tegnet 'kvinde'. Hvis jomfruhinden anses som førstehed, kan andetheden opfattes som en ikke-eksisterende jomfruhinde. Jomfruhinden som ikke-eksisterende er forsøgt begrebsliggjort med begrebet *kønskrans*. Dermed kan kønskransen forstås som jomfruhindens andethed.

Hegemoni og diskursive kampe

Laclau og Mouffe følger den poststrukturalistiske kritik af strukturalismen og påpeger, ifølge Jørgensen og Phillips (2013:35), at mennesker hele tiden forsøger at fastlåse tegnenes "[...] *betydning ved at sætte dem i bestemte forhold til andre tegn* [...].". I Laclau og Mouffes diskursteori er den overordnede tanke, ifølge Jørgensen og Phillips (2013:34):

> "[...] *at sociale fænomener så at sige aldrig er færdige eller totale. Betydning kan aldrig endeligt fastlåses, og det giver plads til konstante sociale kampe om definitioner af samfund og identitet - kampe hvis udfald får sociale konsekvenser*.".

Disse sociale kampe består i kampe om, hvordan tegnenes betydning skal fastlægges. Nøgleordet i diskursteorien er, ifølge Jørgensen og Phillips (2013:15), *diskursive kampe*, da en diskurs her ikke anses som en lukket enhed, men konstant omformes i kontakt med andre diskurser:

> "*Forskellige diskurser - som hver for sig repræsenterer en bestemt måde at tale om og forstå den sociale verden på - kæmper hele tiden mod hinanden for at opnå hegemoni, altså for at fastlåse sprogets betydninger på netop deres måde. Hegemoni kan foreløbigt forstås som et bestemt synspunkts overherredømme* [...].".

Laclau og Mouffes diskursteori bryder dermed, ifølge Jørgensen og Phillips (2013:22), med Foucaults monolisme, som forstås således, at der, ifølge Foucault, kun er ét vidensregime i hver historisk epoke. Ifølge Jørgensen og Phillips (2013:22) ser de fleste diskursanalytiske tilgange i dag, inklusiv diskursteorien, det som "[...] *et mere konfliktfyldt billede, hvor forskellige diskurser eksisterer sideløbende eller kæmper om retten til at afgøre sandheden*.". Jørgensen og Phillips (2013:37) forklarer at for at skabe entydighed inden for en diskurs forsøges andre betydninger eller andre mulige relationer udelukket. Disse mulige alternative betydninger og relationer betegner Laclau og Mouffe, ifølge Jørgensen og Phillips (2013:37), som *det diskursive felt.* Ifølge Jørgensen og Phillips (2013:60) kan bestemte diskurser, i diskursteoriens forståelse, "[...] *på visse historiske tidspunkter virke selvfølgelige og stå uimodsagte. Det er det begrebet 'objektivitet' henviser til.*".

Ved at undersøge hymenforståelser ud fra Laclau og Mouffes begreber, kan man forstå det således, at forståelsen af jomfruhinden i mange år har haft hegemonisk status og er blevet opfattet som objektivt sand. Diskussionen om at ændre begrebet til *kønskrans* kan ses som en diskursiv kamp, hvor kønskranforståelsen kæmper for at vinde hegemoniet. Kønskransforståelsen kan dermed lige nu forstås som en del af jomfruhindeforståelsens

diskursive felt, og dermed det som forsøges udelukket for at opretholde entydighed i forståelsen om jomfruhinden og opretholde dennes rationalitet.

Det diskursive køn

Judith Butler, professor i retorik og komparativ litteratur ved University of California, Berkeley, anses også for at være poststrukturalist, og kaldes, ifølge Rosenbeck (2012:34), for 'queen of queer'. Queer forskning er inspireret af det poststrukturalistiske perspektiv, og beskæftiger sig, ifølge Stormhøj (2013:80), både med køn og seksualitet, da køn og seksualitet anses som flettet sammen i den heteroseksualiserende norm, hvor "[…] *også reguleringen af seksuelt begær og seksuelle handlinger er intimt forbundet med konstruktionen af køn.*". Ifølge Andersen (2011:123) har Butler også et politisk, antiracistisk og postkolonialt projekt. Et postkolonialt perspektiv søger, ifølge Widerberg (2007:620), "[...] *at dekonstruere vi-dem, vest-øst, første-tredje verden osv. - og dermed vores koloniale forestillinger om køn og feminisme* [...].".

Andersen (2011:126) forklarer, at Butler arbejder med den binære tænkning, der kendetegner vesten, når det kommer til for eksempel køn og seksualitet. Ifølge Butler antages begrebet *kvinder* at betegne en fælles identitet, men man er aldrig *blot* en kvinde, da køn, ifølge Butler (2007b:30), "[…] *krydser raciale, klassebetingede, etniske, seksuelle og regionale diskursivt konstituerede identiteters modalitet*.". Butler (2007b:104) argumenterer for, hvorfor queerperspektivet både beskæftiger sig med køn og seksualitet, da hun mener at regulering af køn og seksualitet foregår ved hjælp af begge kategorier:

> "*Hvis køn er mere end et »stigma«, en »mærkeseddel«, som man har på, men snarere er en normativ institution, som søger at regulere de seksuelle udtryk, der udfordrer de normative grænser for køn, så er køn et af de normative midler, som reguleringen af seksualitet foregår ved hjælp af.*".

Disse herskende normer om køn kan kaldes *det heteroseksuelle hegemoni*. Butler (2007a:XII) skriver yderligere, at det ikke er "[…] *heteroseksuel normativitet, som producerer og konsoliderer køn, men det kønshierarki, der siges at garantere heteroseksuelle relationer.*" *Den heteroseksuelle matrice* er den støbeform, som individer støbes i, og som dermed er med til at opretholde det heteroseksuelle hegemoni. Ifølge Stormhøj (2013:81) gør den heteroseksuelle matrice:

> "[...] *køn begribelig som to binære kategorier, kvinder og mænd, og etablerer en indforstået sammenhæng mellem anatomi, karakter, begærets retning og seksuel praksis ('sex', 'gender', 'desire' og 'sexual practice') i individet*.".

Det vil sige, at der i den heteroseksuelle matrice er en forventning om, at anatomi, karakter, begær og seksuel praksis er sammenhængende, og Stormhøj (2013:81) skriver yderligere, at de individer, der ikke følger denne sammenhæng marginaliseres og placeres i afvigerkategorier. Baseret på blandt andet Foucaults studier kan den binære kønsopfattelse, ifølge Stormhøj (2013:79), siges at være en 300-400 år gammel historisk konstruktion.

Subjekter er, ifølge Butler (2007a:240), "[...] *en konsekvens af bestemte regelstyrede diskurser, der styrer den forståelige påråbelse af identitet*.". Ifølge Butler (2007a:240) opererer "[d]*e regler, der styrer forståelig identitet* [...] - *regler, som delvis er struktureret i overensstemmelse med matricer af kønshierarki og obligatorisk heteroseksualitet* [...]." gennem gentagelse. Denne konstante proces af gentagelser betegner Butler *citering* eller *recitering*. Ifølge Andersen (2011:132) er det på grund af disse citeringer og reciteringer, at det heteroseksuelle hegemoni vedbliver at være normen: "*Køn og kønsnormer eksisterer kun i og i kraft af de konkrete citeringer.*", men det er muligt at citere køn på 'forkerte' eller 'anderledes' måder. Dette indebærer dog en risiko for stigmatisering og kan kun gøres ud fra de eksisterende normer.

Subversive handlinger

Butler benytter, ifølge Andersen (2011:131), begrebet *performativitet* til at betegne sin opfattelse af køn som en gøren og ikke en væren. Her er Butler (2007b:65) inspireret af den franske forfatter og moralfilosof Simone de Beauvoirs sætning, der, ifølge Den Store Danske (DSD: Simone de Beauvoir), lyder: "*Man fødes ikke som kvinde, man bliver det* […]". Det er dog aldrig muligt fuldt ud at blive en kvinde i Beauvoirs forståelse, skriver Butler (2007b:66), da:

> "*Køn er den gentagne stilisering af kroppen, et sæt gentagne handlinger inden for en strengt rigid regulerende ramme, der størkner over tid og producerer en tilsyneladende substans, en naturlig slags væren*.".

Dermed tydeliggøres det også, at det, at gøre kønnet, ikke blot er et spørgsmål om valg hos det enkelte individ. Ifølge Andersen (2011:132) er køn i Butlers forståelse noget, der gøres gennem en konstant iscenesættelse og genfortolkning. Dette gøres, skriver Andersen (2011:132), blandt

andet gennem påklædning, job, hvad man taler om, med hvem og så videre. Butler beskriver, ifølge Andersen (2011:132), *performative ytringer* som ytringer, der på én gang er tale og handling. I Andersen (2011:131) beskrives det, hvordan Butler eksemplificerer dette med det, der siges, når et barn bliver født:

> ”*’Det er en pige!’, eller ’Det er en dreng!’ er ikke neutrale udsagn, der beskriver et nyfødt barn, men kønnende handlinger. Og de første i en endeløs række af interpellationer som over tid gentages af forskellige autoriteter for at underbygge – eller anfægte – kønnets naturaliserende virkning.*”.

Performativitet skal ikke forstås som en enkeltstående performance, og det er en vigtig pointe for Butler (i Andersen 2011:132-133), at performativitet ikke forstås som det enkelte individs vilje:

> ”*”Der er uden tvivl nuancerede og individuelle måder at* gøre *sit køn, men* at *man gør det, og at man gør det* i overensstemmelse *med bestemte sanktioner og forskrifter, er åbenlyst ikke fuldt ud en individuel sag.”* […] *“Aktørerne er altid allerede på scenen”.*”.

På trods af at Butler (2007a:237) ikke mener, at der er et prædiskursivt ‘jeg’ bag den handlende, udelukker dette ikke muligheden for handlekraft. Denne handlekraft hænger sammen med citering og recitering, da disse skaber mulighed for at citere på ‘nye’ måder. Butler (2007a: 240) skriver:

> “*Sproget refererer, abstrakt set, til et åbent tegnsystem, som vedvarende skaber og anfægter forståelighed. Som historisk specifikke organiseringer af sprog fremtræder diskurserne i pluralis, som sameksisterende inden for tidslige rammer og indstiftende uforudsigelige og utilsigtede konvergenser, hvorfra specifikke modaliteter af diskursive muligheder skabes.*”.

En handling vil dermed altid være en citering, og det er ikke muligt at handle uden for diskurserne, men der er mulighed for variation i citeringen. Sådanne handlinger betegner Butler (2007a:241) som subversive gentagelser. Butlers (2007a:243) mål er heller ikke at skabe en mulig identitet uden for diskurserne, men hun skriver i stedet:

> "*Den kritiske opgave er snarere at finde strategier for subversiv gentagelse, der er muliggjort af disse konstruktioner, og at bekræfte de lokale muligheder for intervention ved at deltage i netop de gentagelsespraksisser, som konstituerer identitet og derfor præsentere den immanente mulighed for at anfægte dem*."

På trods af at disse subversive handlinger ikke kan gøres uden for diskurserne, kan de måske medvirke til at diskurserne langsomt rykker sig over tid.

Materialitet

Det poststrukturalistiske perspektiv er ofte blevet kritiseret for at have en virkelighedsfjern forståelse af verden og individer, og der er blevet sat spørgsmålstegn ved, hvordan den diskursive forståelse af verden hænger sammen med materialitet. Som tidligere nævnt, mener poststrukturalister ikke, at der ikke findes en materiel virkelighed, men nærmere at denne bliver 'virkelig' gennem diskurser.

Søndergaard (2000:40) giver et eksempel på, hvordan det materielle og det såkaldt diskursive glider ind i hinanden:

> "*Et hus er ikke bare et hus, det er også et udtryk, et tegn, et diskursivt indlæg om, hvem beboerne er, og hvad huse kan være. Forestillingen om huse bæres diskursivt, og samtidig: diskursen om huse, typer af beboelse, bomuligheder som socialt strukturerede retningsledere ligger nedfældet i sten og træ og tegl*.".

En af de store diskussioner angående materialitet er diskussionen om opdelingen af socialt og biologisk køn. Intentionen med denne opdeling var oprindeligt, ifølge Søndergaard (2000:41), at adskille det materielle eller substantielle og det diskursive eller konstruerede ved fænomenet køn, og "[s]*ubstansen skulle så være kroppen, og det diskursive skulle være den sociale konstruktion af køn, som »påføres« individer afhængigt af deres kroppe* [...]". Ifølge Søndergaard (2000:41) problematiserer Butler denne adskillelse. Butler (2007a:244) skriver om opgaven at finde strategier for subversive gentagelser:

> "*Denne opgave har krævet en kritisk genealogi over naturaliseringen af biologisk køn og af kroppe i almindelighed. Den har også fordret en revurdering af kroppen som tavs, førkulturel, ventende på betegnelse* [...]."

Butler (2007a:245) kritiserer dermed adskillelsen af biologisk og socialt køn for at indskrænke og fiksere de subjekter, som den med opdelingen søgte at frisætte, befri og repræsentere, fordi adskillelsen får biologisk køn til at optræde "[...] *som "det reale" og "faktiske", materialet som socialt køn indvirker på som en kulturel* inskription." Butler (2007b:34) argumenterer dog for, at også det biologiske køn er en social konstruktion, og "[s]*ocialt køn må også betegne selve det produktionsapparat, hvorigennem de biologiske køn bliver etableret.*". Det biologiske køn forstået som noget 'naturligt' og 'prædiskursivt' bliver dermed også produceret af det, som kaldes det sociale køn, og selve kroppen er dermed diskursiv. Butler (1993:9) skriver, at *matter* ikke skal forstås "[...] *as a site or surface, but as* a process of materialization that stabilizes over time to produce the effect of boundary, fixity, and surface we call matter.".

På samme måde kan jomfruhinden som et materielt begreb siges at være blevet stabiliseret over tid og dermed producere den effekt, at den opleves som stabil. Jomfruhinden kan siges at ses som en del af det biologiske køn og er blevet opfattet som en naturlig sandhed. Forståelsen af en jomfruhinde kan derfor siges at være mere end blot forestillingen om en hinde i fysisk forstand, men også være alle de betydninger, denne hinde tillægges diskursivt. Den diskursive jomfruhinde er dermed blevet indskrevet på kroppens folder. Hvorvidt den substantielt set eksisterer, er ikke afgørende for dens diskursive virkelighed.

Ord som *jomfruhinde* og *mødom* kan siges at indgå i performative ytringer. For eksempel med udtalelser som: "At få taget sin mødom" eller "få sprunget sin jomfruhinde". Disse udtryk har en virkelighedskonstituerende virkning og er samtidig med til at naturalisere de køn, som tegnene 'jomfruhinde' og 'mødom' kan pege på. Jomfruhinden kan dermed siges at blive reciteret. Forståelsen af hymen som en kønskrans kan siges at være en mulighed for intervention, som citerer hymenforståelse med variation, og dermed skaber mulighed for at anfægte og recitere jomfruhinden på 'nye' måder. Det, at der er flere hymenforståelser viser, hvordan det biologiske er diskursivt.

Empiriske refleksioner

Dette afsnit vil tage udgangspunkt i empiriindsamlingen i form af et gruppeinterview, der er blevet lavet i forbindelse med dette projekt, og vil både forklare de overvejelser, der har ligget bag interviewet, samt de overvejelser, der efterfølgende har været i forbindelse med at analysere interviewet.

Gruppeinterview som empiriindsamling

Ifølge Mik-Meyer og Järvinen (2005:16) kan et interaktionistisk interview opfattes som en metode til "[...] *at undersøge den meningsproduktion, gennem hvilken den sociale verden bliver skabt.*". Dette er netop, hvad vi ønskede at gøre: At undersøge hvordan forståelser af hymen skabes og tilskrives mening gennem social interaktion og meningsproduktion. Derfor fandt vi det også oplagt at foretage et gruppeinterview, da det her er den sociale interaktion og den fælles meningsskabelse, der er i fokus.

Søndergaard (2000:68-69) berører, at en forskel mellem at interviewe en enkelt person og en gruppe er, at, i et gruppeinterview, kan de enkelte personers erfaringer kun til en vis grænse udforskes. Ifølge Halkier (2008:14) kan interviewdeltagerne have en tendens til, at tilpasse deres egne holdninger til de holdninger, der udtrykkes af andre interviewdeltagere. Denne gruppeeffekt kaldes, ifølge Halkier (2008:14), for *konformitet* og skyldes, at individer frygter at blive udstødt fra den gruppe, de indgår i. En anden psykologisk gruppeeffekt, der kan forekomme er *polarisering*, hvilket, ifølge Halkier (2008:14), betyder, at gruppen skaber et fælles, mere ekstremt standpunkt, end de enkelte gruppemedlemmer ville have uden for gruppen, hvilket er et resultat af konformitet. Dette anser vi dog ikke som problematisk, men derimod som et vilkår for al social interaktion, og vi opfatter derfor ikke sådanne gruppeeffekter som fejlkilder, men har derimod inddraget dem i forståelsen af de forhandlinger, der skete i interviewet.

Validitet i et poststrukturalistisk projekt

Da vi arbejder poststrukturalistisk og ud fra et interaktionistisk perspektiv på interview, har dette betydning for den måde, hvorpå der kan tales om interviewets validitet. Dette beskæftiger Stormhøj (2013:97) sig med, hvor hun diskuterer det poststrukturalistiske videnssyn ud fra den feministiske filosof Donna Harraway. Stormhøj (2013:98) skriver, at ifølge Harraway, er viden:

> "[...] *indlejret i et socialt rum og tid, da den udspringer fra en bestemt sociokulturel kontekst og historisk periode. Viden produceres ud fra et bestemt syn på virkeligheden, som gør den begrænset eller partiel*.".

Søndergaard (2000:58) skriver, at forskning er et intersubjektivt projekt, hvilket udtrykker den opfattelse, at viden i forskningsprojektet skabes i mødet mellem forsker og de personer, forskeren møder i sit genstandsfelt. Forsker og interviewpersoner opfattes altså som ligeværdige, hvilket også Jørgensen og Phillips (2013:130) understreger ved at formulere, at interviewet betragtes "[...] *som en form for social interaktion, som både forsker og informant bidrager til at forme*.". Vi havde ligeledes heller ingen intention om at forsøge, at forholde os objektive i interviewsituationen. Vi ønskede derimod at gå i dialog med interviewpersonerne og bruge os selv og vores egne erfaringer i situationen. Vi ønsker ikke at finde frem til en sandhed, som interviewpersonerne ligger inde med. Vi anser derimod interviewet som en særlig social kontekst, hvori interviewpersoner og interviewere sammen konstruerer en ny viden.

Stormhøj (2013:99) diskuterer forskellige andre perspektiver på gyldighed, heriblandt Harraways samt Jørgensen og Phillips' argumenter for, at et poststrukturalistisk forskningsarbejde kan valideres ved gennemsigtighed. Dette vil sige, at forskeren bør forsøge at vise sine metodologiske overvejelser og valg for dermed at give læseren en mulighed for at få indblik i, kunne tage stilling til og eventuelt kritisere disse. Dette har vi ligeledes bestræbt os på at gøre således, at læseren har mulighed for at følge de refleksioner, vi har gjort os undervejs vedrørende indsamling og behandling af empirimaterialet.

Valg af interviewpersoner

På trods af at kategorier som 'kvinder' og 'mænd' i den poststrukturalistiske forstand er historiske konstruktioner, anses de for at være normen, og vi vælger derfor af pragmatiske årsager at bruge disse kategorier i det følgende. Interviewets deltagere var derfor fire kvinder. Vi valgte kun at interviewe kvinder, da hymenbegreber tilskrives den kvindelige krop. Det kunne have været interessant også at interviewe mænd om dette emne, men på grund af den begrænsede tid, der var til rådighed, anså vi det for nødvendigt at lave en afgrænsning således, at vi kunne komme i dybden med empirien i analysen. Derudover valgte vi ikke at lave et interview med både mænd og kvinder, da vi forestillede os, at dette kunne blive en udfordring for nogen i forhold til at skulle tale åbent om sex.

Vi var bevidste om, at de personer, vi valgte at interview, er en del af en vestlig dansk kultur. Dette valgte vi ud fra en interesse i at undersøge om andre med samme kulturelle baggrund, som os selv, ville finde forståelser af hymen lige så betydningsfulde, som vi gjorde. Vi var i tvivl om, hvilken aldersgruppe, der kunne være interessant, men endte med at vælge at søge efter kvinder i vores eget netværk.

Dette gjorde vi i første omgang ved at spørge fire bekendte studerende på RUC. De var meget interesserede i at hjælpe os, men da vi skulle finde en dag til afholdelse af interviewet, havde de desværre ikke tid til at deltage alligevel. Derefter valgte vi at lave et opslag på vores egne vægge på Facebook i håb om, at nogen i vores netværk ville have lyst til at deltage. Her fik vi nogle få henvendelser fra nogle veninder, hvoraf to desværre endte med at springe fra på grund af arbejde og travlhed på studie. Vi valgte derfor til sidst, at skrive en besked direkte til nogle bekendte for at høre, om de ville hjælpe os. Den direkte kontakt skulle vise sig at være den bedste metode til at skaffe interviewpersoner i dette tilfælde.

Vi endte derfor med fire tidligere veninder, hvoraf den ene var Nathalies og de tre andre Camillas. De fire kvinder var alle mellem 23 år og 26 år. Tre af interviewpersonerne kendte, udover én af os interviewere, hinanden forholdsvis godt fra tidligere. Den sidste interviewperson kendte ikke nogle af de andre interviewpersoner, men kun den ene af os interviewere.

Det opslag vi lavede på Facebook, har vi gjort os en del overvejelser om efterfølgende. Vi havde problemer med, hvordan vi skulle formulere opslaget, således at vi oplyste om, hvad interviewet skulle omhandle uden at skrive, at det skulle omhandle kønskrans-diskussionen, da vi netop ønskede at undersøge, hvorvidt interviewpersonerne kendte til denne debat i forvejen. Vi valgte derfor at skrive, at projektet omhandlede 'den første gang'. Dette har vi efterfølgende fundet problematisk, da vi dermed har impliceret, at hymen har en relation til det at have sex første gang. Vi mener det kunne have været interessant at se, hvorvidt og hvordan interviewpersonerne selv lavede denne kobling. I interviewet taler de dog så meget ind i en forståelse af en sammenhæng mellem disse to, at der kan sættes spørgsmålstegn ved, hvorvidt de ville have skabt denne forbindelse, hvis vi ikke havde impliceret den. Som før nævnt er vi af den opfattelse, at det i en interviewsituation ikke kan undgås fra interviewerens side at påvirke interviewpersonerne i en bestemt retning, samtidig med at interviewpersoner i et

gruppeinterview påvirker hinanden, og derfor er det ikke muligt at undersøge en oprindelig eller uforurenet holdning hos den enkelte.

Interviewets geografiske placering

Vi havde gjort os mange overvejelser om, hvor det ville være bedst at foretage interviewet. Det var vigtigt for os, at det var et sted, hvor interviewdeltagerne havde let ved at komme til og fra, og hvor interviewet kunne ske uden udefrakommende forstyrrelser. Først havde vi besluttet os for at udføre interviewet i et lokale på RUC, men det viste sig at denne lokalisering var en hindring i forhold til vores interviewpersoners motivation for at deltage. Derfor blev det besluttet at afholde interviewet hos en af interviewpersonerne, da dette rent logistisk var nemmere for alle de deltagende. Det, at interviewet blev foretaget i en almindelig dagligstue, oplevede vi var med til at bidrage til en hyggelig og afslappet stemning. En af ulemperne ved at foretage interviewet hos en af de interviewpersonerne kunne dog være, at de, der ikke bor der, kunne føle sig mere på udebane.

Interviewets organisering

Det antiessentialistiske udgangspunkt, der ligger bag nærværende projekt, har også en betydning for tilgangen til det at stille spørgsmål i en interviewsituation. På trods af at det ikke kan undgås at påvirke interviewpersonerne, fandt vi det vigtigt at overveje, hvordan vores spørgsmål kunne have indvirkning på interviewsituationen.

Vi valgte at organisere interviewet i en semistruktureret form, da vi på én gang ønskede, at interviewpersonerne skulle tale om nogle bestemte emner, men samtidig gerne ville have mulighed for at ændre på interviewets organisering, og eventuelt indhold, undervejs afhængigt af, hvad interviewpersonerne sagde.

Interviewguide

Efter valg af interviewmetode udformede vi en interviewguide (Bilag 1), hvor vi først og fremmest formulerede nogle forskningsspørgsmål og derefter nogle interviewspørgsmål. Ifølge Staunæs og Søndergaard (2005:65) er det vigtigt at lave denne skelnen mellem forsknings- og interviewspørgsmål, da forskningsspørgsmålene ofte er af en abstrakt karakter modsat interviewspørgsmålenes mere konkrete udformning.

Staunæs og Søndergaard (2005:64) forklarer, at interviewet kan åbnes op, ved at bede interviewpersonerne om at fortælle om konkrete erfaringer fra deres eget liv. Dette anså vi dog som problematisk i netop dette interview, da vi af etiske årsager ikke ville bede interviewpersonerne om at inddrage konkrete erfaringer fra deres eget liv, med mindre de selv valgte at inddrage disse. Derfor forsøgte vi at udforme spørgsmål, som de kunne svare på uden at inddrage egne erfaringer. Det viste sig dog, at interviewpersonerne ikke havde noget problem med at inddrage deres egne erfaringer i interviewet.

Vi havde yderligere forberedt nogle ekstra støttespørgsmål til hvert interviewspørgsmål, som intervieweren kunne benytte undervejs, hvis dette var nødvendigt. Der blev også stillet spørgsmål, der ikke var planlagt i interviewguiden på forhånd. Interviewguiden var derfor tænkt som et redskab til at benytte i interviewet i den grad, det var nødvendigt og relevant, og som en hjælp for os til at holde fokus på de temaer, vi ønskede belyst.

Vi gjorde os mange overvejelser om spørgsmålenes- og interviewguidens udformning. Disse overvejelser gik eksempelvis på, hvorvidt det ville være svært for vores interviewpersoner at tale om emnet, da vi forestillede os, at det for nogle ville være et meget intimt emne. Derfor mente vi først og fremmest, at en tryg atmosfære var vigtig i forhold til, at interviewpersonerne skulle føle sig trygge. I forhold til dette kunne det ses som en fordel for de tre interviewpersoner, der kendte hinanden i forvejen, da de hurtigt faldt i snak. I forhold til den sidste af de deltagende, der som før nævnt kun kendte én af os interviewere, fornemmede vi, at det var sværere for hende, særligt i den første del af interviewet, at åbne sig lige så meget op som de andre.

Vi gjorde os også mange overvejelser om, hvordan vi skulle åbne interviewet. Dette gjorde vi både, fordi vi havde en fornemmelse af, at dette emne kunne være grænseoverskridende for nogen at tale om. Derudover fandt vi det væsentligt at overveje, hvilke ord vi brugte i vores spørgsmål. Vi ønskede eksempelvis ikke at benytte ordet *jomfruhinde*, men derimod se om interviewpersonerne selv ville bruge dette ord. Derudover ville vi helst undgå at bruge ordet *mødom*, før interviewpersonerne selv bragte begrebet i spil, fordi vi ønskede at se, hvorvidt disse begreber var nogle, interviewpersonerne selv fandt det nærliggende at anvende. Vi valgte derfor at åbne interviewet med et brev fra Sexliniens brevkasse (Sexlinien: Brevkasse), der lød således:

> "*Jeg er en pige og vil helt vildt gerne have sex med min kæreste, men det gør virkelig virkelig ondt. Vi har prøvet en enkelt gang , men han kunne slet ikke komme ind det gjord alt for ondt . hvad kan jeg gøre? HJÆLP MIG*".

Denne case, havde vi en forhåbning om, ville være et godt udgangspunkt til at få interviewpersonerne til at tale. Af samme årsag havde vi medbragt bogen *Kvinde kend din krop* (2013), hvori der er tegninger og fotografier af kvinders underliv set nedefra, hvilke vi også ville bruge til at forklare interviewpersonerne om kønskransforståelsen.

Interviewets introduktion

Vi fandt det vigtigt, at interviewpersonerne gav informeret samtykke til deres deltagelse i interviewet. Dette går, ifølge Brinkmann (2010:443), ud på, at man som forsker sørger for, at interviewpersonerne er informeret om projektets emne, metode og hvilke eventuelle konsekvenser deltagelse kan have for interviewpersonerne. Dette fandt vi vigtigt, og startede derfor inden selve interviewet gik i gang med at informere vores fire interviewpersoner om, hvad interviewet ville omhandle. Her fortalte vi også, at interviewet ville blive optaget både på kamera og på diktafon, og i den forbindelse at de ville blive anonymiseret i vores projekt og transskription, således at de ikke vil kunne blive genkendt af eventuelle læsere, og at ingen andre end os ville se filmen eller høre lydoptagelsen.

Herefter fortalte vi interviewpersonerne at, der ikke var nogen rigtige eller forkerte svar, men at vi igennem interviewet var interesseret i, at de ville tale åbent om deres meninger. Yderligere fortalte vi, at det var op til dem selv, hvorvidt de havde lyst til at inddrage deres egne personlige erfaringer, og hvis der var noget af det, vi spurgte om, som de ikke havde lyst til at svare på, var det acceptabelt at sige fra. Dette fortalte vi for at skabe et rum for dialog, hvor vores interviewpersoner følte sig trygge. Til slut i introduktionen fortalte vi interviewpersonerne om den forventede tid interviewet ville tage. Da alle virkede indforstået med, hvad der skulle ske, startede vi kamera og diktafon og interviewet gik i gang.

Evaluering

Til sidst i interviewet foretog vi en evaluering sammen med interviewpersonerne. Dette anbefaler Halkier (2008:62), og vi fandt det relevant, da vi har den opfattelse, at interviewpersonernes oplevelse af interviewet også kan have en betydning for, hvorledes udsagn kan forstås, når analysen foretages. Derudover ville vi gerne give dem mulighed for at

uddybe det, de havde sagt undervejs, eller spørge til eventuelle uklarheder, hvis de følte behov for dette.

Interviewernes roller

Vi havde inden interviewet aftalt, at Nathalie skulle starte med at introducere interviewet, hvad det omhandlede, og få interviewpersonernes informerede samtykke, hvorefter Camilla skulle være den, der primært stillede spørgsmål og skulle sørge for at holde samtalen i gang. Nathalie skulle sørge for praktiske ting undervejs, som eksempelvis redskaber til tegninger og de øvrige materialer, der skulle bruges i løbet af interviewet. Camilla skulle i øvrigt stå for den evaluering, der skulle afrunde interviewet. Dette valgte vi af praktiske og tekniske årsager. Måske kunne det have været hensigtsmæssigt, hvis Nathalie havde været den primære interviewer, da dette måske havde gjort, at den interviewperson, der kun kendte Nathalie, havde følt sig mere tryg.

Fra tale til film og lyd

Valget om både at filme interviewet på kamera og samtidig optage lyden blev truffet for en sikkerheds skyld. Først og fremmest af den årsag at det kan være vanskeligt at transskribere gruppeinterviews, da det kan være svært at adskille de forskellige stemmer fra hinanden. Derudover er der en risiko for tekniske problemer, og derfor fandt vi en tryghed i at have to optagelser. Det endte i øvrigt med at være en god beslutning, da videooptagelsen ikke kunne afspilles og derfor ikke kunne bruges til transskribering. Vi havde desuden gjort os flere overvejelser om, hvorvidt videokameraet eller diktafonen kunne virke skræmmende og dermed forstyrrende for nogle af interviewpersonerne. Det lod dog til, at det kun var i starten af interviewet, at dette havde en betydning.

Empiribehandling

Nærværende projekts analyse er primært inspireret af den tilgang til diskursanalyse som Jørgensen og Phillips (2013:16) kalder for diskurspsykologi, dog også med inspiration fra Laclau og Mouffes diskursteori og begreber fra projektrapportens øvrige teoretiske perspektiver.

Diskurspsykologien ser, ifølge Jørgensen og Phillips (2013:112), "[...] *ikke holdninger som stabile, mentale dispositioner (som individet 'ejer'), men som produkter af social interaktion*.". I dette projekt er interviewet en sådan social interaktion, hvori interviewpersonernes holdninger

produceres. Ifølge Jørgensen og Phillips (2013:31), er diskurspsykologien "[...] *interesseret i folks aktive og kreative brug af diskurser som ressourcer i konkret interaktion* [...].". Diskurspsykologien implicerer dog, ifølge Jørgensen og Phillips (2013:31), at der er "[...] *større samfundsmæssige struktureringer af diskurser, som folk trækker på eller omformer i den konkrete diskursive praksis*." I forhold til diskurspsykologien er Laclau og Mouffes diskursteori, ifølge Jørgensen og Phillips (2013:31), i højere grad "[...] *interesseret i, hvordan diskurserne overordnet begrænser vore handlemuligheder*.". Diskursteorien implicerer dog, ifølge Jørgensen og Phillips (2013:31), at diskurserne "[...] *skabes, vedligeholdes og forandres i myriader af konkrete hverdagspraksisser*.". Dermed kan de to tilgange supplere hinanden, selvom de placerer deres fokus forskellige steder.

Ved at inddrage begge diskursanalytiske tilgange, kan hymenforståelser ses både som diskurser, der begrænser individers handlemuligheder, men også som diskurser, som individer kan trække på som ressourcer i konkrete sociale interaktioner. Samtidig er vi interesseret i at se på den diskursive kamp, der opstår i mødet mellem de to hymenforståelser jomfruhinde og kønskrans. Det er i undersøgelsen af denne diskursive kamp, at vi er inspireret af Laclau og Mouffes diskursteori.

Fra lyd til tekst

Efter interviewet var foretaget valgte vi at transskribere hele interviewet, da vi baseret på erfaring finder det nemmere at have skriftligt materiale at anvende til analysen. På trods af at transskribering er en lang og tidskrævende proces, anser vi den for at være et vigtigt led i den samlede analyse. I transskriberingsprocessen gennemgås materialet så grundigt, at man ofte efterfølgende kan huske mange detaljer fra interviewet, hvilket kan være en fordel. Derudover sætter transskriptionen gang i overvejelser om, hvad der er interessant at berøre i analysen. Sidst men ikke mindst kan det være svært at overskue hele materialet, før det er transskriberet, hvilket kan betyde, at man først efter transskriberingen kan se, hvilke dele der er mest interessante.

Transskription kan betragtes som en oversættelse fra talesprog til skriftsprog, hvilke kan have forskellige udtryk. Derfor må der på baggrund af analysemetode træffes nogle valg om, hvor høj en detaljeringsgrad, der ønskes i en transskription. Ifølge Jørgensen og Phillips (2013:132) skal transskriptioner, der skal bruges til en diskurspsykologisk analyse vise både spørgsmål og svar.

I forhold til detaljeringsgrad, valgte vi at angive pauser ved at skrive tidspunkter og henholdsvis én, to eller tre punktummer for at vise, om der var tale om en kort eller længere pause. Disse angivelser af pauser er blevet sat på baggrund af en vurdering fra vores side. Vi valgte ikke at skrive kommaer, punktummer, spørgsmålstegn og lignende både, fordi dette også ville være vores subjektive vurderingssag, og for at efterligne det talte sprog i så høj grad som muligt. Derudover har vi skrevet, når der blev grinet eller lignende, da dette kan være brugbart i en analyse af interaktionen i interviewet.

Interviewpersonerne er blevet anonymiseret således, at deres navne ikke fremgår. Vi valgte, både i transskriptionen og i projektrapporten, at angive interviewpersonerne ved henholdsvis IP1, IP2, IP3 og IP4, i stedet for at give dem opdigtede navne. Dette valgte vi, fordi navne ofte kan give associationer, hvilket kunne føre til bestemte billeder af interviewpersonerne eller være distraherende.

Behandling af transskriptionen

I en diskurspsykologisk analyse er der, ifølge Jørgensen og Phillips (2013:132), ikke nogen bestemt metode, der anvendes ved analyse af transskriptioner. Jørgensen og Phillips (2013:132) skriver dog, at det er typisk at starte med en kodning af materialet, hvilket vil sige, at transskriptionen gennemlæses, og de enkelte sætninger eller afsnit tildeles forskellige tematiske overskrifter.

Vi startede ligeledes med at kode interviewet. Dette gjorde vi ved at gennemgå interviewet fra ende til anden og give forskellige dele af interviewet overskrifter efter deres indhold. I denne proces lod vi os i høj grad styre af, hvad vi fandt interessant og overraskende. Derudover fungerede vores teoretiske erkendelsesgrundlag som læsebriller under hele kodningen. Dette betød, at vi undervejs så efter steder, hvor interviewet kunne relateres til de teoretiske perspektiver, der er blevet beskrevet.

Vi så i interviewet en erkendelsesrejse, hvor interviewpersonerne gik fra én hymenforståelse til en anden, ledt af vores spørgsmål og det der blev fremlagt i form af tegninger og fotografier. Denne rejse fandt vi meget interessant og relevant i forhold til netop dette projekt og valgte derfor at tage udgangspunkt i denne erkendelsesrejse i analysen. Derfor er analysen opbygget således, at den er delt op i større afsnit, der følger den kronologiske struktur i interviewet. I analysearbejdet har vi udvalgt interessante citater både fra enkelte interviewpersoner, men også

citater, hvor interviewpersonerne kommenterer på hinandens udsagn eller i fællesskab kommer frem til en pointe.

Ud over de større kronologiske opdelinger fandt vi også selve interaktionen i interviewet spændende, og denne interaktion bliver både præsenteres som det første afsnit, men bliver også inddraget analysen igennem. Efter afsnittet om interviewets interaktion følger et afsnit, der omhandler forestillinger om hymen som en jomfruhinde. Herefter kommer et afsnit, der omhandler forhandlinger vedrørende en forståelse af hymen, der bevæger sig fra jomfruhinde til kønskrans, opfulgt af et afsnit omhandlende en forståelse af hymen som en kønskrans. Efterfølgende kommer der et afsnit, der omhandler, hvordan hymenforståelser har betydning for forståelsen af 'den første gang'. Til sidst følger et mere diskuterende afsnit omhandlende hymenbegreber.

Den diskursive hymen

Ud fra det teoretiske erkendelsesgrundlag er det blevet vist, hvordan hymenforståelser, ud fra flere teorier inden for det poststrukturalistiske felt, kan ses som en diskursiv sandhed, der regulerer individer. Denne forståelse tages i dette afsnit med videre i en analyse af projektets empiri, og dernæst videre til en diskussion af hymenbegreber.

Interviewets interaktion

Under interviewet blev der både lavet sjov og grinet, hvilket kan være et tegn på, at det måske er et svært emne at tale om, og at sjov og grin måske har været med til at gøre stemningen lidt mere afslappet og dermed gjort det nemmere at tale om. Flere steder er der også kortere eller længere pauser i interviewpersonernes talestrøm. Disse pauser kan både være et tegn på, at det er talt sprog i hvilket, der kan være behov for at tænke over et ord eller hvordan en sætning skal formuleres. Pauserne kan dog også være et udtryk for, at det kan være svært at tale om emnet, og at nogle ord måske kan være sværere at sige end andre.

Mange gange i løbet af interviewet blev der også sagt ”ja” og ”mh” af de andre interviewpersoner og interviewerne, når en person sagde noget. Dette kan være et udtryk for, at interviewdeltagerne lytter til hinanden og gerne vil bekræfte hinanden i, at de lytter eller er enige. Flere gange blev der også afbrudt, og en person overtog en talestrøm fra en anden og talte videre. Dette kan også være et tegn på, at der mange gange var enighed blandt interviewpersonerne. Disse enigheder kan forstås på den måde, at interviewpersonerne trækker på nogle overordnede diskurser, som kan tænkes at gøre sig gældende i andre sammenhænge end netop denne konkrete interviewsituation. Enighederne kan dog også være et tegn på gruppepsykologiske tendenser, hvilket også vil blive inddraget undervejs i denne analyse.

Som tidligere nævnt, kendte tre af interviewpersonerne, IP1, IP2 og IP4, hinanden på forhånd, hvorimod den sidste interviewperson, IP3, ikke kendte nogen af de andre interviewpersoner. Flere gange ses det, at de tre, der kendte hinanden i højere grad var enige, hvor IP3, i flere tilfælde startede med at mene noget andet end de andre, men alligevel tilpassede sig det resten af gruppen mente (Bilag 4, 06:01 IP3). Dette kan betragtes som et eksempel på konformitet.

Forestillinger om jomfruer og jomfruhinden

Som nævnt i projektets metodeafsnit valgte vi at indlede interviewet med oplæsning af en case fra Sexliniens brevkasse. Formålet med dette var, som før nævnt, at sætte gang i samtalen, og se om dette ville få interviewpersonerne til at bruge ordene *mødom* eller *jomfruhinde*. Dette skete imidlertid ikke. De (Bilag 4, 01:10, 01:33, 01:45, 02:02) lagde i stedet vægt på vigtigheden af at kunne få vejledning til sådanne problematikker, og anså pigens problem som en generel ting. De knyttede slet ikke denne case sammen med jomfruhinden.

Efter casen var blevet diskuteret, valgte Camilla (Bilag 4, 03:26) at gå videre til næste spørgsmål i interviewguiden og spørge, hvad interviewpersonerne tænkte, at det vil sige at være 'jomfru'. Heller ikke dette spørgsmål førte til brug af ordet *jomfruhinde*. I stedet blev der talt (Bilag 4, 04:11, 04:59) om de associationer, ordet gav dem, eksempelvis at være 'uskyldig' eller 'jomfruelig'. Tegnet 'jomfru' kan dermed siges, for interviewpersonerne, at pege på tegn som 'uskyldig' og 'jomfruelig'.

Den jomfruelige dreng

Under spørgsmålet om, hvad det vil sige at være 'jomfru', talte de (Bilag 4, 04:27, 04:51, 04:59, 05:10) derudover om, hvorvidt drenge kan betegnes som værende 'jomfruer'. Det lod, de til at være enige om, at drenge kan. IP1 (Bilag 4, 04:59) udtalte, at hun dog ikke mente, at drenge kunne være 'jomfruelige': "[...] *jeg ville tænke "Han har ikke haft sex . så er han jomfru [flere: Ja]. Men jeg tænker en dreng kan ikke være jomfruelig for eksempel [IP4: nej] det tænker jeg ikke at man kan eller sådan*". Dette lod de andre til i første omgang at tilslutte sig.

IP2 (Bilag 4, 05:19) talte om, hvordan det, at være en 'jomfruelig' pige, kan betragtes som frækt af mænd, da det kan give mænd en følelse af magt, som mænd gerne vil have. IP1 (Bilag 4, 05:51) brugte endda ordet *mandedominans*: "*Jeg tænker også noget magt [C: mm] [IP4:ja] at det kunne være sådan . ja . mandedominans [flere: mhm] ja det der lidt magt [IP4: mm]*". Her laves der en forbindelse mellem tegnet 'mand' og tegnene 'magt' og 'dominans'. I denne forståelse var magt noget, der kan haves forbindes med dominans.

IP3 (Bilag 4, 06:01) kom med det forslag, at nogle kvinder kunne finde det tiltalende med en 'jomfruelig' dreng:

> "*Der er jo også nogle kvinder der godt kan lide at sådan en jomfruelig jomfruelig dreng det kan man jo ikke sige men altså at det sådan at det også at det er første gang fordi der er jo nogen ældre kvinder der godt kan lide at gå efter helt unge drenge [IP2: mm] på samme måde som ældre mænd kan lide at gå efter helt unge piger [flere: mhm]*" .

Her lavede IP3 alligevel en kobling mellem tegnene 'jomfruelig' og 'dreng', selvom de tidligere, hvilket hun også gjorde opmærksom på, var blevet enige om, at en dreng ikke kan være 'jomfruelig'. Dette er et eksempel på, hvordan tegnenes betydning er potentielt foranderlig og tillægges betydning i sociale kontekster. Det er derudover interessant ud fra et interaktionistisk synspunkt, at IP3 på den måde modsagde noget, som gruppen var kommet til enighed om. Det, at hun alligevel forsøgte at bekræfte gruppens fælles forståelse af en adskillelse mellem 'jomfruelig' og 'dreng', kan dog forstås som en form for konformitet, hvor IP3 tilpassede sin egen holdning til gruppens på trods af, at hun samtidig modsagde gruppens holdning.

Ovenstående udtalelser konnoterer en forståelse af, at hvis en pige er 'jomfruelig', anses det af mænd som værende tiltrækkende, da det kan give mænd en magtposition over pigen, og at være 'jomfruelig' er en egenskab, der tillægges det kvindelige køn, og ikke det mandlige. IP3s udtalelse om, at nogle kvinder måske alligevel kan finde en 'jomfruelig' dreng tiltrækkende, kan siges at konnotere en forståelse af, at kvinde- og manderoller også kan byttes om i nogle tilfælde, hvor en kvinde kan være den magthavende og finde en dreng med den kvindelige egenskab 'jomfruelig' tiltrækkende. Denne ombytning af roller, kan ses som en subversiv handling, da både den hypotetiske dreng og kvinde i dette tilfælde ville gå imod hegemoniske kønsroller.

Hul på jomfruhinden

Efter interviewet havde været i gang i cirka otte minutter, havde ingen af interviewpersonerne endnu nævnt hverken ordet *mødom* eller *jomfruhinde*. Camilla valgte at bevæge sig videre i interviewguiden og spurgte, hvad mødommen er. Dette satte gang i fortællingen om en jomfruhinde og IP2 (Bilag 4, 08:29) var den første som benyttede begrebet. Hun benyttede det på en så selvfølgelig måde, at det kan konnotere, at hun havde en forventning om, at alle interviewdeltagere vidste, hvad hun mente:

> "*Jeg tænker faktisk både øhm fysisk [C:mm] sådan jomfruhinde og . bare det at man ligesom har haft sex første gang [C: ja] [IP4:mm] [IP1:ja] at så har man . fået taget sin mødom. [C: okay] men jeg synes også godt man kan sige at en dreng . har mistet sin mødom [IP1: ja . ja] [IP4:mhm] uden at han har en jomfruhinde . [IP4: ja] [IP1: mm]*".

Her sættes tegnet 'jomfruhinde' i forbindelse med tegnene 'sex' og 'mødom'. Samtidig forbindes *jomfruhinden* med en fysisk del af kroppen. Der kan dog sættes spørgsmålstegn ved, hvorvidt det var os som interviewere, der skabte denne forbindelse mellem tegnene og dermed rammerne for, hvordan jomfruhinden kunne italesættes. Interviewpersonerne lod dog til at overtage denne forbindelse på en så selvfølgelig måde, at det virkede til at denne forbindelse var 'naturlig' for dem. Jomfruhinden forstås i IP2s udtalelse som en fysisk ting, piger har, og kan derfor betragtes som en kønstilskrevet egenskab, og værende med til at opretholde en binær kønsforståelse på trods af, at det også kan siges om en dreng, at han har mistet sin mødom.

IP4 (Bilag 4, 08:54) tilføjede yderligere et perspektiv til fortællingen, nemlig i form af forestillingen om en 'rød plet' på lagenet:

> "*Min første tanke er den der sådan . røde plet på lagenet [flere griner] jeg tror bare det sådan det sådan tit har været med i film og sådan også med kvinder der ikke måtte have sex før ægteskabet [IP1: ja] og så blev det afsløret fordi at [IP1 griner]*".

Der lod til at være enighed om, at 'den første gang' ofte forbindes med fortællingen om en blodplet på lagenet. IP4 understregede, at denne fortælling ofte er med i film. Dette kan ses som at også film er med til at recitere og fastholde en diskurs om, at der er en jomfruhinde, der skal springes ved første samleje, hvilket resulterer i en blodplet på lagenet. IP3 (Bilag 4, 11:38) taler ligeledes ind i denne diskurs, og hun italesætter, at det må være ubehageligt for unge piger. Derudover kommer hun med en kommentar om, hvorvidt der kunne være et element af konstruktion i fortællingen om en jomfruhinde og blodpletten på lagenet:

> "*Det . det tror jeg lidt at jeg var det der med at det skulle gøre ondt [C: mhm] altså at få sprunget den her jomfruhinde fordi det er virkelig det det bliver gjort til at det det er sådan at . at første gang den kan du ikke nyde det det gør ondt og det kommer til at bløde [C og IP4: mhm] det er også bare sådan en ubehagelig*

tanke tænker jeg over for sådan unge piger at . man rent faktisk tænker "Okay, det her det kommer faktisk til at gøre ondt." Er det rent faktisk noget man vil gå ind til og den her smerte nu eller [C: mhm] men jeg tror måske jeg ved ikke om det sådan en historie der også kommer lidt på banen for at det er sådan "amen så kan det være du venter liidt længere" fordi at tænk nu hvis det gjorde ondt [De andre IP griner]".

Således åbnede IP3 op for den mulighed, at der er tale om en historie, der fortælles og fremlægges, med det formål at påvirke unge piger til at vente med at dyrke sex. Dette kan siges at konnotere en forståelse af, at også det materielle kan være diskursivt, og at diskurser regulerer individer.

At miste sin mødom til cykler og heste

Interviewpersonerne (Bilag 4, 09:32, 09:53, 09:65, 39:44) talte i løbet af interviewet, om forskellige fortællinger om, hvordan jomfruhinden kunne risikere at være sprunget før første samleje. Disse fortællinger omhandlende, at jomfruhinden kunne springe eksempelvis ved brug af tampon, at dyrke sport, ride, eller falde på cykel. IP4 (Bilag 4, 10:09) gav udtryk for, at det var ærgerligt, hvis dette skete: "*Ja hvor det netop var sådan en . at det var ærgerligt sådan at så var det [IP1: ja fordi man havde næsten set] at så var det røget der [IP1: ja]*".

IP4 (Bilag 4, 10:17) forklarede også, at man kunne blive ked af, hvis man havde mistet sin jomfruhinde på en af disse måder. Dette kan betyde, at der er en forhåbning om, at man gerne vil miste sin jomfruhinde første gang, man har sex. Hertil foreslår IP1 (Bilag 4, 10:28), at det måske er på grund af den historie, der er om, hvordan 'første gang' skal være og blandt andet skal indebære en blodplet på lagenet, at man bliver ked af det, hvis man har mistet sin jomfruhinde forinden. Dette kan siges at konnotere at, hvis jomfruhinden er sprunget forinden, vil 'den første gang' ikke leve op til de forventninger, der er hertil.

Disse fortællinger om, hvordan jomfruhinden kunne springes før 'den første gang', kan forstås som en måde, hvorpå det forsøges forklaret, hvorfor nogle piger ikke bløder ved første samleje. Dette kan ses som et eksempel på, det som Derrida betegner, logocentrisme. I dette tilfælde kan forestillingen om jomfruhinden forstås som førsteheden og som en diskurs, der har opnået hegemonisk status, hvor andetheden kan forstås som en ikke-eksisterende jomfruhinde. Eksempler på tilfælde, der kan så tvivl om førstehedens, jomfruhindens, rationalitet er

andetheden, en ikke-eksisterende jomfruhinde, som forsøges udgrænset. Andetheden kan dermed betragtes som en del af førstehedens diskursive felt. Hvis andetheden ikke kan holdes ude, hvilket er tilfældet, når en pige for eksempel ikke bløder 'den første gang', forsøges dette håndteret ved at inkludere andetheden i førsteheden således, at førsteheden stadig opleves som sammenhængende. Dette gøres eksempelvis ved fortællinger, der kan forklare de undtagelser, der kunne bringe tvivl om førstehedens rationalitet.

Fra jomfruhinde til peniskrans

Undervejs i interviewet bad vi interviewpersonerne om at tegne en kvindes underliv set nedefra. Dette gjorde vi, fordi vi ønskede at se, hvorvidt de i den forbindelse gjorde sig nogle overvejelser om en jomfruhinde eller kønskrans. Flere af interviewpersonerne lod til at blive en smule utrygge ved at skulle tegne og IP2 (Bilag 4, 14:38) sagde blandt andet: "*Jeg får også lidt præstationsangst*", hvortil IP4 (Bilag 4, 14:40) tilføjede: "*Ja nu bliver man sådan valgt fra [Der grines højt]*". De lavede sjov med situationen og fik samtidig givet udtryk for en usikkerhed.

Da de havde tegnet hver deres tegning (Bilag 5), viste de hver især deres tegning frem og forklarede, hvad de havde tegnet. Ingen havde hverken tegnet eller forklaret, at de havde forsøgt at tegne en jomfruhinde eller kønskrans. Efter interviewet blev det klart for os, at det, at vi ville have dem til at tegne en kvindens underliv primært gav mening inden for en diskurs med en forståelse af en kønskrans, da kønskransen kan ses ved skedeåbningen. Jomfruhinden derimod, gav de senere udtryk for, at de forestillede sig, som placeret længere oppe i skeden, hvorfor den for dem ikke var relevant på en sådan tegning. Jomfruhinden ville heller ikke være relevant at tegne, hvis der var tale om en kvinde, der havde haft sex, da den jo så ikke længere ville være der.

Efterfølgende bragte Camilla (Bilag 4, 22:56) begreberne *jomfruhinde* og *kønskrans* op til diskussion med udgangspunkt i forslaget i Dansk Sprognævn: "*Øhm . har I hørt øhm at der på et tidspunkt var sådan et forslag om at ændre ordet jomfruhinde*". IP3 og IP4 (Bilag 4, 22:05, 22:08) bekræftede med det samme, at have hørt om forslaget, hvilket overraskede os, da de ikke havde nævnt dette tidligere i interviewet. IP2 (Bilag 4, 22:07, 22:10) svarede først, at det havde hun ikke, men kort efter sagde hun, at hun også havde hørt om forslaget. IP1 gav ikke udtryk for, om hun havde hørt om forslaget.

De, der havde hørt forslaget kunne i første omgang ikke huske, hvilket ord, der var tale om at indføre i stedet for ordet *jomfruhinde*. Der gik dog ikke mange sekunder, før de (Bilag 4, 22:12) fandt frem til, at det var *kønskrans*. Camilla (Bilag 4, 22:18) bekræftede dette og spurgte, om de kunne huske noget fra den debat, der havde været i forbindelse med forslaget, hvilket førte til en længere diskussion mellem interviewpersonerne. IP3 (Bilag 4, 22:24) mente, at det havde været på grund af de hellige konnotationer, der var ved ordet *jomfruhinde*, og at erstatningen af ordet skulle være et forsøg på, at gøre det til en del af normen, at jomfruhinden kunne være sprunget inden første samleje. Dette kan forstås således, at ordet *kønskrans* i højere grad ville inkludere den andethed, at jomfruhinden var sprunget før første samleje, i førsteheden, jomfruhinden. IP2 (Bilag 4, 23:07) havde et andet bud, nemlig at problemet var, at ordet *mø* er kønsbestemt:

> "*Jeg kom til at tænke på at det der mødom det kommer vel af mø . det er jo en pige [IP1: mhm] [IP4:ja] så er det vel også for at gøre det . unisex [IP4: ja] eller sådan for at gøre det [IP1: nåh ja] for alle [IP4 nærmest hvisker: kønskrans] at det ja [IP1: men men krans] [flere taler i munden på hinanden] men ja bare sådan at . det ja jeg ved sgu ikke det bliver så gammeldags . mø [IP4: ja] [IP1: hymen]*".

IP2 foreslog, at debatten kunne bunde i et forsøg på at indføre et nyt ord, som netop kunne gælde for både kvinder og mænd og som i øvrigt ikke var så gammeldags som ordet *mø*. Dette kan ses som konnoterende, at IP2 mener, at ordet *mødom* er gammeldags, da det henviser til en pige, og der er brug for et ord, som kan henvise til både piger og drenge, da eksempelvis sætningen "at miste sin mødom" også bruges om drenge, som interviewpersonerne tidligere var inde på.

En krans på hovedet

Da Camilla spurgte interviewpersonerne, hvad de syntes om ordet *kønskrans*, svarede IP3 (Bilag 4, 25:06), at hun syntes ordet lød underligt, og at hun forbandt det med noget, man har på hovedet. Dette medførte en diskussion om, hvorfor forslaget var, at det skulle hedde *kønskrans* og ikke *kønshinde*, da IP4 (Bilag 4, 25:26) begyndte at reflektere over den sidste del af ordet, *krans*:

> "*Men jeg forstår heller ikke rigtig hvorfor at altså det her med sådan . altså krans det er vel også noget der altså så skal lægge sig op af hinde . tænker I ikke det [IP2: joh det] At det ligesom [IP2: substitutord] ja og jeg forstår ikke hvorfor man ikke bare beholdt hinde [IP2: Ja kønshinde] så man skulle sige kønshinde [IP1: Ja det tænker jeg også] For eksempel [IP1: ja] fordi det er jo i ordet jomfru at der ligesom ligger noget meget ladet [IP1 og IP2: ja] øhm*".

Her vendte IP4 tilbage til deres tidligere forhandling om, at ordet *jomfru* er et meget ladet ord. Camilla spurgte efterfølgende, om de mente, der var noget galt med ordet *hinde*, hvilket satte gang i dette fælles ræsonnement (Bilag 4, 25:55-26:20):

> "*25:55 IP3: Er det en hinde*
> *25:56 IP1: Jeg tænker også ja er det ikke en hinde eller sådan jeg tænker sådan*
> *25:58 IP4: Men det er det måske ikke det er måske faktisk derfor de lavede det om eller hvad [griner lidt]*
> *26:02 IP1: Er det ikke det er det ikke sådan en lille hinde der skal . prikkes*
> *26:05 IP2: Jeg synes jeg er lidt i tvivl om om det i virkeligheden bare er sådan en . der sidder fast til væggene med hul igennem*
> *26:12 IP4: Ja og det var måske faktisk det der var en del snak om i forhold til at ændre navnet*
> *26:15 IP2: Og så er det en krans*
> *26:16 IP1: Nåh ja det er da rigtig ja måske*
> *26:18 IP2: Som penis får på når den*
> *26:19 IP3: Nåh ja okay så*
> *26:20 IP2: Så er det jo sådan en hovedkrans [de griner] [IP1: peniskrans måske] [grin]*"

Interviewpersonerne kom her i fællesskab frem til, at der nok ikke er en dækkende hinde, men derimod nærmere en krans. Det, at de selv formåede at finde frem til denne forestilling, kan opfattes som et tegn på, at nogle af dem havde hørt om denne debat tidligere. De havde måske på forhånd en forståelse af, at der ikke eksisterer en jomfruhinde, selvom de ikke havde nævnt dette tidligere i interviewet. Dette kan der være flere grunde til. Det kan blandt andet forstås sådan, at interviewpersonerne havde tilpasset sig den diskurs, der blev den fremherskende i den sociale interaktion, interviewet var, hvilket kunne føre til polarisering. Det kan også forstås som

et tegn på, at interviewpersonerne havde hørt om debatten, men at denne måske ikke havde ændret deres forståelse af, hvad en hymen var. Måske havde de ikke fuldt ud forstået, hvad debatten indebar, udover at der blev foreslået at selve ordet blev erstattet. Denne forklaring gav de selv senere i interviewet.

IP2 og IP1s kommentarer om, at det skulle være en krans, som penis får på hovedet, penishovedet, ved penetration, og at der derfor kan tales om en hovedkrans, her en peniskrans, opfattede vi under interviewet som en joke. Efterfølgende har vi dog fundet dette interessant. Det interessante er, at den sidste del af ordet *kønskrans* i første omgang ikke gav mening for interviewpersonerne. *Kønskrans* gav først mening for dem, da de fik den sat i relation til samleje, hvor en penis penetrerer en skede. Kønskransen kan her siges at blive forstået i relation til en binær kønsforståelse og det heteroseksuelle hegemoni, da interviewpersonerne forsøgte at forstå kønskransen i forhold til heteroseksuel sex. Dette gjorde de på trods af, at kønskransen ikke anses for nødvendigvis at have noget med samleje at gøre, da den anses for at kunne være der hele livet. Som vi så tidligere forbandt interviewpersonerne jomfruhinden med samleje, og dette kan opfattes således, at de overfører denne forståelse til. Dette kan forstås ud fra, at ordet *kønskrans* netop søger at erstatte ordet *jomfruhinde*, og dermed må sættes i relation hertil, for at en ikke-eksisterende jomfruhinde kan give mening at tale om.

Hymens relevans

Det blev flere gange undervejs i interviewet gjort klart for os, at interviewpersonerne faktisk ikke længere spekulerede særlig meget på deres hymen, og hvad der kunne være forbundet med den. På et tidspunkt sagde IP2 (Bilag 4, 26:48) ligefrem, at hun ikke anså det for at være relevant for hende, hvorvidt det hed *jomfruhinde*, *mødom* eller *kønskrans*, medmindre hun engang fik en datter, som hun skulle tale med det om. IP1 (Bilag 4, 33:49) udtrykte også, at det var længe siden, at det havde været aktuelt for hende, og at hun jo nu godt vidste, hvordan "det fungerer", underforstået, at hun havde fået mere seksuel erfaring.

Dette var i første omgang overraskende, og vi fandt det under interviewet en smule svært at forholde os til, da vi selv fandt emnet utrolig spændende og af stor relevans. Interviewpersonernes manglende interesse blev dog efterhånden mere forståelig for os. At de havde den forestilling, at de havde mistet deres mødom eller sprunget deres jomfruhinde betød, at de havde en opfattelse af ikke længere at have hverken mødom eller jomfruhinde, hvorfor det ikke længere havde en lige så stor relevans.

Hvad er så en kønskrans?

Efter interviewpersonerne havde diskuteret kønskransen som en peniskrans, valgte vi (Bilag 4, 27:26) at vise dem tegningerne fra *Kvinde kend din krop* (Bilag 2), der illustrerer en kvindes underliv set nedefra, lignende det interviewpersonerne havde tegnet tidligere. IP1 (Bilag 4, 28:26) var i første omgang undrende over urinrørsåbningens placering. Derudover kom det bag på både IP1 og IP4 (Bilag 4, 27:54), at også kvinder, ifølge tegningerne, har noget, der kaldes *forhud*. Ingen af dem lod derimod til i første omgang at være ret interesserede i kønskransen på tegningen. Camilla (Bilag 4, 29:43) henviste til tegningen og sagde, at de dér havde tegnet kønskransen. IP1 (Bilag 4, 29:59) spurgte, om det var det sorte i midten, hvortil Camilla (Bilag 4, 30:00) svarede:

> "*Nej det er det der sådan [IP4: stiplede?] det dér der er sådan er lidt øh . ja [N: kranset] kranse-agtigt [IP4: hmm] Altså det sidder sådan rundt her [IP4: ja okay] [IP1: okay] øhm . så grunden til man faktisk snakkede om at ændre det var . netop fordi at. at man sådan rent . ja at det faktisk ser mere sådan her ud [IP1: mhm] og at det man har er egentlig sådan en ring af slimhindefolder [IP1: mhm]*"

Nathalie (Bilag 4, 30:31) tilføjede, at det kun er cirka 1 ud af 1000, der har en dækkende hinde, og at dette opfattes som en medfødt misdannelse. Derudover fortalte hun, at kønskransen kan være der hele livet, og at man ikke kan se, om en kvinde har haft sex eller ej. Det er her tydeligt at se, hvordan vi på dette tidspunkt i projektets forløb talte ind i en diskurs med en opfattelse af, at kønskransen kan forstås som en ny objektiv sandhed, hvilken vi kunne informere interviewpersonerne om.

IP1 (Bilag 4, 31:29) gav udtryk for, at hun følte sig snydt, og IP3, IP2 og IP4 (Bilag 4, 32:32, 32:34, 32:35) mente, at det var et forkert billede, de havde fået af hymen. Efter en snak om, hvor underligt vi og interviewpersonerne syntes det var, at jomfruhinden var blevet anset som en sandhed, spurgte Camilla (Bilag 4, 37:22), om de havde lyst til at se nogle fotografier (Bilag 3) af nogle kvinders underliv, også fra bogen *Kvinde kend din krop.*

Vi havde på forhånd bestemt, at det skulle være frivilligt for interviewpersonerne, om de ville se fotografierne fra bogen, da disse er meget visuelle og eventuelt kunne være grænseoverskridende at se for nogen. De sagde dog alle ja til at se fotografierne, så bogen blev

sendt rundt. Da IP2 (Bilag 4, 38:51) så fotografierne, viste det sig, at hun kunne genkende kønskransen fra sig selv, uden dog at have vidst, hvad det var, hun havde set: "*Øhm det kan jeg øh sagtens kende [C: mm] [der grines] for at være helt ærlig [IP4: Ja] . det har jeg tit tænkt over hvad var faktisk*". Derudover fortalte IP2 (Bilag 4, 39:13), at hun tidligere havde troet, at jomfruhinden sad længere oppe, og at det derfor var muligt at bruge tampon uden at springe den:

> "*Prøv og jeg har jeg synes jeg har hørt . også sådan i teenageårene at det der med en tampon det kunne ikke den kunne ikke sådan tage jomfruhinden fordi at den kom ikke så langt op [C: mm] men den sidder jo helt fremme [C: ja]*".

At IP2 undrede sig over, at kønskransen er placeret næsten helt ude ved skedeåbningen, kan være med til at forklare, at hun havde set kønskransen uden at forbinde den med en hymen. Derudover kaldte IP2 her det, der i bogen kaldes for *kønskrans*, for *jomfruhinde*, hvilket kan siges at konnotere en forståelse af, at jomfruhinde og kønskrans på en måde antages at være det samme, og at *kønskrans* er et ord, der kan bruges til at forklare jomfruhinden på en lidt anden måde, men dog stadig som det samme. Forståelsen af hymen som en kønskrans kan ses som en subversiv recitering af forståelsen af hymen som en jomfruhinde, hvor denne recitering samtidig med, at være med til at udfordre en diskurs, også kun kan ske inden for diskurserne.

Hvornår mister man så sin mødom?

Efter diskussionen om kønskransen, bragte Camilla (Bilag 4, 42:40) igen emnet på banen om, hvornår en person kan betegnes som 'jomfru', hvis det ikke kan siges at hænge sammen med en jomfruhinde, der springer. Camilla nævnte derudover et eksempel, hvor muslimske piger måske 'kun' har haft analsex og derfor stadig mener at kunne kalde sig 'jomfruer'. Dette ledte videre til en længere diskussion om emnet, hvor interviewpersonerne i fællesskab søgte at finde frem til en forklaring på dette. Først sagde IP3 (Bilag 4, 43:09):

> "*Ja jeg synes [C: ja] nærmest altså i min optik så al kønslig omgang [C: ja] på den ene eller den anden måde så man ikke jomfru længere [C: nej] fordi så har man været haft sex på sin vis det kan godt være det ikke har været . at jomfruhinden er sprunget eller det er den jo så ikke alligevel men [C: mm]*".

Her kan det ses, hvordan forståelsen af en jomfruhinde, der springer, fortsat hang ved, og at kønskransen forsøgtes forstået i forhold til jomfruhinden. IP3 (Bilag 4, 43:56) talte derefter

videre om, at hun havde ændret opfattelse om, hvornår en person kan anses som ’jomfru’ med alderen, og nævnte, at der kunne være tale om en gråzone, men at hun ikke længere ville betragte én, der havde haft analsex som værende ’jomfru’:

> “[...] *jeg jeg synes analsex så er man heller ikke jomfru [IP4: nej] altså det jo så man jo så også sige for eksempel hvis to mænd går i seng med hinanden skal man så også . altså så er det så at de ikke jomfru længere når de har gjort det men [C: mm] det tæller ikke for når piger har gjort det det sådan [IP4: ja det rigtig] [IP1: ja]*”.

IP1 (Bilag 4, 44:25) erklærede sig enig i denne opfattelse, men at ‘den første gang’ måtte betragtes som det første samleje:

> “[...] *jeg tror oralsex og de andre ting . altså jo i dag ville jeg nok også synes altså sige under betegnelsen sex . men ikke som i den første gang eller sådan [IP4: mm] ikke som i øhm [N: hvad så hvis] samleje hedder det*”.

Både IP1, IP2 og IP4 (Bilag 4, 46:15, 46:25, 46:45) fortalte, at de havde haft anden seksuel erfaring inden det, de anså som deres ’første gang’, men alligevel anså sig selv for at have været ’jomfruer’.

Det er interessant, hvordan Camillas spørgsmål, om hvornår en person kan betegnes som jomfru, hvis der ikke er nogen jomfruhinde, lagde op til, at der må være noget, der kan betegnes som ‘den første gang’, uafhængig af jomfruhindens, hvilket kom til at danne ramme for, hvordan der overhovedet kunne tales om ‘den første gang’. Spørgsmålet lagde sig tydeligvis inden for en forståelse, hvor der er en opfattelse af, at der er et skel mellem at være ’jomfru’ og ’ikke-jomfru’. En forestilling om, at der må være et bestemt punkt, hvor man går fra det ene til det andet. Her er der altså tale om et forsøg på at forstå noget i form af dets forskel til noget andet.

IP3s udtalelse om, at der kunne være tale om en gråzone, kan ses som konnoterende en forståelse, hvor der ikke er tale om et konkret skel mellem at være ’jomfru’ og ’ikke-jomfru’. Det kan dermed opfattes således, at denne binaritet ikke nødvendigvis er logisk. Denne tankegang blev der ikke talt videre i, og gruppen fortsatte diskussionen om, hvor skellet mellem at være ’jomfru’ og ’ikke-jomfru’ kunne gå. Denne diskussion kan også være interessant i

forhold til en forståelse af heteroseksuel og homoseksuel begærsretning, hvilket IP3 (Bilag 4, 43:56) åbnede op for en diskussion af. Her kom IP1 (Bilag 4, 44:56) med et forslag, der gik ud på, hvorvidt det er nødvendigt at have en fælles betegnelse for, hvornår en person er 'jomfru', der kan gælde for både heteroseksuelle og homoseksuelle: "*Men* skal *der være en fællesbetegnelse ... eller sådan*". IP1 (Bilag 4, 45:14) uddybede, hvorfor en sådan skelnen kunne være relevant eller måske endog nødvendig, med, at det er nogle forskellige ting "man gør". Dette kan konnotere en forståelse af, at homoseksuelle og heteroseksuelle foretager sig forskellige ting seksuelt. IP1 (Bilag 4, 47:20) understregede i øvrigt senere, at hun ikke vidste, hvad to piger gør sammen under sex.

Homoseksuel sex kan anses som en andethed i forhold til heteroseksuel sex, hvor 'den første gang' defineres ud fra penispenetration i skeden. For at inkludere homoseksuelle individer i at kunne opnå status som 'ikke-jomfruer', kan deres 'første gang' defineres på andre måder end den heteroseksuelle. Dette kan ses som et forsøg fra IP1s side på at være inkluderende ved at lave nogle forklaringer, der kan gælde for alle begærsretninger. IP1 og IP2 (Bilag 4, 45:14) forsøgte i øvrigt at lægge op til, at det kunne være op til den enkelte at definere, hvornår denne betragter sig selv som værende 'jomfru', hvilket også kan give mulighed for, at eksempelvis en muslimsk pige kan have analsex og stadig kalde sig for 'jomfru'.

IP4 (Bilag 4, 51:07) kom med det forslag, at 'den første gang' kunne defineres ud fra første gang, der er nøgne kroppe op ad hinanden. Med dette lagde hun op til en forståelse af, at også sex, i form af for eksempel at 'give finger' eller et 'håndjob', kan tælle som 'den første gang'. Dermed gik hun imod den forståelse, hun tidligere gav udtryk for, hvor disse ting kunne betegnes som sex, men ikke som 'den første gang'. Interviewpersonerne endte med en forståelse af 'den første gang' som noget, der defineres af et valg, som den enkelte tager. Derudover antydes det, at det ikke blot handler om, hvilken form for sex man har, men derimod den følelse, der er forbundet med det.

Det er gennemgående i interviewet, at interviewpersonerne forsøger at fremstille sig selv som anerkendende over for muslimske kvinder og homoseksuelles muligheder for at definere deres 'første gang'. På den måde forsøges disse andetheder inkluderet i førsteheden, i forhold til hvornår en person defineres som værende 'jomfru' og 'ikke-jomfru'. Dette gør interviewpersonerne både, når der er tale om en jomfruhinde og en kønskrans. Dette kan vise, hvordan interviewpersonerne bruger diskurserne som ressourcer til at fremstille sig selv på

bestemte måder. I dette tilfælde anerkendende og inkluderende. Ved at italesætte disse andetheder, er de samtidig med til at recitere, disse individer som værende forskellige fra normen.

Den første gangs betydning

På trods af, at vi havde sagt til interviewpersonerne, at det var frivilligt, hvorvidt de ville inddrage deres egne personlige erfaringer i interviewet, valgte de alle fire at gøre dette, og de talte alle om deres 'første gang'. I løbet af interviewet gav alle interviewpersonerne udtryk for, at de mente, at 'den første gang' blev gjort til noget stort. IP3 (Bilag 4, 54:42) udtalte, at 'den første gang' blev gjort til noget magisk, og interviewpersonerne fortalte, at man får at vide, at det er noget, man skal gøre sammen med én, der betyder noget for én.

IP1 og IP4 (Bilag 4, 01:00:29, 01:00:35) hævdede, at drenge og piger ikke så forskelligt på det at være 'jomfru', men at det nærmere handlede om, at det kunne ses forskelligt i forskellige vennegrupper. IP2 (Bilag 4, 01:00:37) uddybede også, at hun troede, det var forskelligt fra person til person, og at både drenge og piger kunne have lyst til, at 'den første gang' skulle være med en person, de godt kunne lide, mens andre drenge og piger kunne have lyst til, at 'den første gang' skulle overstås. IP4 (Bilag 4, 01:01:39) foreslog dog, at piger måske havde en større tendens til at køre det op til noget stort og magisk. Dette konnoterer en forståelse af, at der alligevel kan være en forskel på, hvordan drenge og piger ser på 'den første gang', hvilket yderligere kan forstås som en recitering af en måde at gøre 'pige' eller 'kvinde', som adskiller sig fra, hvordan 'dreng' og 'mand' kan gøres.

Fælles for både IP1, IP2 og IP4 var, at de alle havde det, de betragtede som deres 'første gang' med en kæreste. IP3 adskilte sig her fra gruppen ved at have haft det, hun betragtede som sin 'første gang', med en person, der ikke betød noget for hende, en gang hun var fuld. IP3 (Bilag 4, 59:03) fortalte i øvrigt, at hun måske skulle have ventet, og at det først var senere, da hun havde en kæreste, at hun følte, at sex var noget specielt. Den ærgrelse hun udtrykte over dette, kan betragtes som et forsøg på at tale sig ind i den diskurs, der tidligere var blevet udtrykt interviewpersonerne imellem om, at 'den første gang' helst skal være med én, som man er tryg ved. Dette kan ses som konformitet, hvor IP3s udtalelse var et forsøg på at tilpasse sig til gruppens holdning.

Alle interviewpersonerne (Bilag 4, 53:23, 53:30, 53:38, 54:42), gav udtryk for, at ’den første gang’ til dels var en skuffelse, fordi det rent seksuelt ikke var nogen stor oplevelse, og de havde alle følt, at det var blevet gjort til mere, end det var. Alligevel gav både IP1 og IP4 (Bilag 4, 01:05:28) udtryk for, at de ville være gået glip af meget, hvis de havde været ’jomfruer’ i dag.

Hymen som overgang

Angående hymens relevans kan det siges, at der var en tvetydighed i interviewpersonernes udtalelser. På den ene side anså de hymen, forstået som en jomfruhinde, som irrelevant for dem nu, da de ikke længere havde den. På den anden side oplevede de hymen, forstået som en jomfruhinde, som relevant, da de var yngre, og det var vigtigt for dem, at de mistede den på den ‘rigtige’ måde. Derudover anså de det for problematisk, at historier om en jomfruhinde, der springer, blev fortalt, og at piger kunne blive beskyldt for ikke at være ’jomfruer’, hvis de ikke kunne bevise dette med en blodplet på lagenet efter deres første samleje.

Jomfruhinden var i interviewpersonernes forståelse en del af fortællingen om ‘den første gang’. Dette kan siges at konnotere, at når jomfruhinden springer kan det være med til at markere oplevelsen af en overgang. Hvis jomfruhinden springer ved andre tilfælde end ‘den første gang’, kan det anses som ærgerligt, og oplevelsen, af at jomfruhinden springer ved første samleje, kan dermed opfattes som et betydningsfuldt element i overgang fra ’jomfru’ til ’ikke-jomfru’. Jomfruhindediskursen kan dermed siges at byde individet en forventning om en betydningsfuld oplevelse, der involverer en rød plet på lagenet. Hvis denne røde plet ikke er der ved første samleje, er det måske, fordi jomfruhinden er sprunget ved før dette. Fortællingerne om dette kan siges at muliggøre en oplevelse af en overgang fra ‘jomfru’ til ‘ikke-jomfru’ ved første samleje, selvom den røde plet på lagenet udebliver.

Overgangen fra ‘jomfru’ til ‘ikke-jomfru’ kan også siges at tillægges den betydning, at man bliver mere erfaren, og når IP1 og IP4 giver udtryk for, at de ville være gået glip af meget, hvis de stadig havde været jomfruer i dag, kan det siges at konnotere, at den erfaring, der følger med det at være ‘ikke-jomfru’, anses som ønskværdig. IP3 (Bilag 4, 01:02:28) nævnte, at det for både piger og drenge kunne være grænseoverskridende at være den første i en omgangskreds, der havde sex, men at det samtidig også kunne være svært at være den sidste, da man i begge tilfælde kunne mangle nogen at tale med. Dette kan ses som konnoterende en forståelse af, at det er ønskeligt at have samme erfaringsniveau som sin omgangskreds. IP1 (Bilag 4, 01:03:30) fortalte i denne forbindelse om en tidligere veninde, der var én af de sidste til at have sex:

> "[...] *øhm ja men jeg kan huske jeg har en veninde som i gymnasiet ikke havde haft sex før . øh som i sådan helt .. og det synes hun var svært . øh og det var det heller ikke sådan noget det var sådan når man spillede "jeg har aldrig" med fremmede folk [IP4: mhm] så drak hun også med når det var det handlede om sex eller sådan [IP2: mm] selvom man godt vidste det .. at hun ikke havde det [C: ja] . fordi at så var det der var det næsten for meget sådan yderpunkt . til det ikke rigtig var ja [IP4 og IP2: ja] kunne føles acceptabelt eller et eller andet tror jeg [C: mm]*".

IP1 gav her udtryk for, at det kunne være svært at være den eneste, som ikke havde haft sex, hvis alle andre havde haft det, da det kunne opleves som sammenhængende med en følelse af at være uacceptabel, hvis man ikke kunne tale med om sine erfaringer. Dette kan anses at hænge sammen med en forståelse af, at alle på et vist tidspunkt har haft sex, og at overgangen fra 'jomfru' til 'ikke-jomfru' også handler om at være en del af et fællesskab, der blandt andet bygger på deling af seksuelle erfaringer.

Hymenbegreber til diskussion

Nærværende projektrapports undertitel, *At miste sin mødom til ingenting*, rummer flere betydninger. Først og fremmest henviser den til, at hymen tillægges forskellige betydninger, hvilket blev vist i vores analyse, hvor det for interviewpersonerne var vigtigt, at de mistede deres mødom til en person, der havde en betydning for dem. At miste sin mødom til en person, der ikke har den store betydning for én eller at miste sin mødom, fordi man ridder eller cykler, opleves som utilfredsstillende. Dette kan hænge sammen med, at hymen indgår som en del af den overgang, der forbindes med 'den første gang'. Samtidig har undertitlen, den betydning, at hvis der slet ikke er nogen jomfruhinde, så giver det ikke længere mening at tale om "at miste sin mødom" eller at "jomfruhinden springer". Dermed kan markeringen af den overgang, som forbindes med 'den første gang' blive mere en gråzone, og hvis jomfruhinden ikke længere kan være med til at markere overgangen fra 'jomfru' til 'ikke-jomfru', må denne overgang defineres på andre måder.

Forståelsen af hymen som en kønskrans indebærer, som tidligere nævnt, at den kan være der hele livet og derfor ikke nødvendigvis hænger sammen med sex, hvorfor begrebet *kønskrans*

kan antages at mangle en definition af, hvornår en person kan anses for værende 'jomfru' og 'ikke-jomfru', hvis det skal kunne erstatte begrebet *jomfruhinde* fuldt ud.

At tale om ingenting

Det kan være rigtig svært at tale om noget, der ikke *er*, da 'ingenting' kun kan forstås i relation til noget, der *er*, fordi vi mennesker erkender i forskelle. At det er svært at begrebsliggøre og italesætte 'ingenting', har vi i høj grad erfaret i dette projekt, som netop omhandler et fravær. For at forstå fraværet, er det nødvendigt at tænke det som fraværet af 'noget'. I dette projekt har det været jomfruhinden, der har været det 'noget', der ikke *er*, men hvordan kan man tale om fraværet af jomfruhinden uden netop at gøre det til dette fravær af 'noget'? *Kønskrans* kan siges at være et begreb, der netop forsøger at begrebsliggøre fraværet af jomfruhinden.

Samtidig har projektets teoretiske erkendelse gjort det klart for os, at vi ikke kan tale uden for de eksisterende diskurser, og vi har derfor selv talt ind i både diskursen om hymen som en jomfruhinde og som en kønskrans. Den oprindelige tanke med projektet var, at det skulle være en slags oplysningsprojekt, hvor vi ville oplyse om, at jomfruhinden ikke fandtes, og derfor nu kunne betegnes med det mere korrekte ord *kønskrans*. Vi anså dermed kønskransen som en ny objektiv sandhed. Vi undrede os netop over, hvorfor diskursen om hymen som en jomfruhinde kunne leve videre, på trods af, at det havde været fremme i medierne, at hymen ikke var en jomfruhinde. I interviewet afspejles vores intention om en form for oplysningsprojekt.

Dette projekt har dermed ikke blot indebåret en erkendelsesproces for interviewpersonerne, men også i høj grad for os selv. Det tog lang tid fra vi første gang hørte, at der ikke var, og aldrig havde været, en jomfruhinde, før vi egentlig forstod, hvad det betød. Derefter varede det lang tid før vi kom til den erkendelse, at heller ikke forståelsen om en kønskrans, kan betragtes som en objektiv sandhed, men nærmere som en ny diskurs, der kæmper en diskursiv kamp for at opnå hegemonisk status.

Dette afspejler også hvordan, hvad der kan tænkes og siges er reguleret af magtstrukturer, der både skaber muligheder og begrænsninger herfor. Ligeledes kan diskursen om jomfruhinden siges at være en sådan magtstruktur. Selvom diskurser kan ændres og andre diskurser kan opnå hegemonisk status gennem diskursive kampe, kræver det, at ændre diskurser, gentagne subversive handlinger, der igen skal reciteres på 'nye' måder. Dette skyldes blandt andet, at

diskurserne ikke står alene, men er spredt ud i et stort spind, hvor de er foranderlige og influerer hinanden på kryds og tværs.

Hymens fremtid

Det er dog svært at forudse, hvordan den diskursive kamp mellem forskellige hymenforståelser vil udspille sig i fremtiden. Måske tager den danske befolkning *kønskrans* til sig, og måske overtager den forståelse, der forbindes med ordet *kønskrans*, den forståelse, der forbindes med ordet *jomfruhinde*. Måske vedbliver ordet *jomfruhinde*, men tillægges en ny betydning, eller måske udgrænses hymenbegreber helt. Måske kommer der en helt ny forståelse af hymen, eller måske vedbliver forståelsen af en jomfruhinde, der springer ved første samleje. Vi kan således kun komme med hypotetiske bud på en eventuel udvikling.

Hvorvidt diskursen bliver ændret eller ej, forestiller vi os i høj grad er afhængig af, hvordan andre diskurser, der spiller sammen med hymenforståelser, som eksempelvis det heteroseksuelle hegemoni, udvikler sig, da disse diskurser influerer og er med til at opretholde hinanden. Hvis kønskransforståelsen opnår hegemonisk status, så vil dette måske også influere det heteroseksuelle hegemoni. Men hvad er formålet overhovedet med ordet *kønskrans*? Er det blot et erstatningsord for begrebet *jomfruhinde*?

Kønskransforståelsen kan måske ikke fuldt ud erstatte jomfruhindeforståelsen, da denne indeholder en markering af, hvornår en person overgår fra 'jomfru' til 'ikke-jomfru', hvilket kønskransforståelsen ikke rummer. Søger begrebet *kønskrans* at udviske skellet mellem 'jomfru' og 'ikke jomfru', og kan begrebet så opleves som en tilfredsstillende erstatning, hvis der er behov for en definition af denne overgang? Er det i det tilfælde muligt at markere overgangen på andre måder og med andre definitioner? Hvis kønskransen vinder den diskursive kamp, vil det måske medføre, at vi et tidspunkt ikke har samme behov for markering og definition af denne overgang. Begrebet *kønskrans* kan dermed måske være et skridt på vejen hertil ved at påvirke betydningen af denne overgang, og dermed flytte førstehedens grænser vedrørende at være 'jomfru' og 'ikke-jomfru'.

I andre kulturer findes der måske allerede andre forståelser og markeringer, og måske vil disse udvikle sig på andre måder end de, der er i den danske kultur. I den postkoloniale vestlige verden er der en tendens til, at vestlig viden ophøjes som den mest rigtige, og dermed anses andre kultures viden som mindre rigtig. Eksempelvis har betydningen af blodpletten på lagenet

tidligere haft større betydning i den vestlige og danske kultur, end den har nu, hvor det nu kan anses som kvindeundertrykkende, hvis en person stigmatiseres, hvis denne blodplet ikke er der efter første samleje. Måske vil dette også være tilfældet, hvis kønskransforståelsen opnår hegemonisk status. Hvis kønskransen opnår hegemonisk status i Danmark, vil danskere måske i højere grad anse andre kulturer som værende primitive og være uforstående over for deres hymenforståelser. Der kan derfor være både fordele og ulemper ved, hvis kønskransforståelsen opnår hegemonisk status.

På den ene side kan det opfattes som en fordel, at *kønskrans* forsøger at beskrive den anatomiske 'realitet', så ordet dermed kan bidrage til at undergrave de 'misforståelser', *jomfruhinde* anses for at medføre. På den anden side kan det diskuteres, hvorvidt det er hensigtsmæssigt at indføre et ord, der kun giver mening i forskellen til jomfruhinden. Måske ville det være mere hensigtsmæssigt med et ord, der ikke konnoterer et opgør med jomfruhinden? Og måske kunne et begreb, der i mindre grad konnoterer en diskursiv kamp, hymenforståelser imellem, samt overgangen fra 'jomfru' til 'ikke-jomfru', i højere grad adskille hymen fra tegnet 'sex' og 'den første gang'?

Som tidligere nævnt var et andet bud i Dansk Sprognævn på et erstatningsord for *jomfruhinde* ordet *hymen.* Da ordet *hymen* primært konnoterer slimhinde, hvilket hymen i dag i medicinske kredse anses for at være, kan *hymen* måske anses som et bedre erstatningsord. Godt nok forbindes *hymen* i nogen grad med ægteskabet i kraft af udtrykket "at smede nogen i hymens lænker", men der kan sættes spørgsmålstegn ved, hvorvidt dette udtryk stadig bruges, eller om det er udfaset fra det danske sprog.

Derudover kan *hymen* siges at være inkluderende i højere grad end *jomfruhinde* og *kønskrans*, da disse to ord angiver en fysisk udformning af slimhinden, hvor *hymen* både kan forstås som en slimhinde, der mere eller mindre kan være en dækkende hinde og samtidig både kan være kranset eller ringformet. Dermed åbnes op for den mulighed, at hvert individs hymen kan være forskellig, og muligheden for stigmatisering mindskes måske. Da begrebet *hymen* ikke definerer en overgang fra 'jomfru' til 'ikke-jomfru', hvilket der kan være behov for, vil det dog måske være nødvendigt at definere og eventuelt markere denne overgang på andre måder.

Konklusion

Da der i et poststrukturalistisk perspektiv ikke findes universelle sandheder, kan dette projekt heller ikke fremsætte en sådan, men kan blot komme med et bud på en kontekstuel 'sandhed'. Modsat det udgangspunkt vi havde ved projektets begyndelse, mener vi dermed ikke, at kunne fastslå, hvorvidt hymen bør kaldes for henholdsvis *jomfruhinde*, *kønskrans*, *hymen*, *mødom* eller for den sags skyld slet ikke bør begrebsliggøres. Det er ikke muligt at tale om, hvad hymen er eller ikke er, uden at recitere eksisterende diskurser.

Projektet viser, at hymen er diskursiv. De to hymenforståelser, jomfruhinde og kønskrans, indgår i en diskursiv kamp om hegemonisk status. Forståelsen af hymen som en kønskrans kan anses som et forsøg på en begrebsliggørelse af et fravær af en jomfruhinde. Hvis *kønskrans* ikke opleves som en tilfredsstillende erstatning for *jomfruhinde*, kan det være, fordi jomfruhinden tilskrives nogle egenskaber, der gør, at den indgår i forståelsen af 'den første gang' som en overgang fra 'jomfru' til 'ikke-jomfru'. Hvis *kønskrans* erstatter *jomfruhinde*, vil denne overgang måske miste den fysiske forankring, som *jomfruhinde* tilskrives, og overgangen fra 'jomfru' til 'ikke-jomfru' vil måske i højere grad blive et spørgsmål om fortolkning.

Begrebet *hymen* kan siges i højere grad at være inkluderende end *jomfruhinde* og *kønskrans*, da dette begreb åbner op for hymens forskellige anatomiske udformninger og dermed, at hvert individs hymen kan være forskellig. Begrebet kan dermed være med til at mindske muligheden for stigmatisering, men det kan eventuelt blive nødvendigt at definere overgangen fra 'jomfru' til 'ikke-jomfru' på andre måder, da *hymen* ikke definerer eller markerer denne.

Perspektivering

Dette projekt har taget udgangspunkt i en poststrukturalistisk ontologi og epistemologi. Vi vil nu kort forsøge at give et indblik i, hvordan projektet kunne have set ud, hvis genstandsområdet skulle udforskes fra et fænomenologisk videnskabsteoretisk perspektiv.

Det er først og fremmest vigtigt at understrege, at poststrukturalisme og fænomenologi ikke er direkte modsætninger, men har nogle fælles træk. Fænomenologien har ligesom poststrukturalismen, ifølge Pedersen (2012:218), en antiessentialistisk ontologi og anser virkeligheden for at være skabt gennem social interaktion. De to tilgange har dog forskellige epistemologiske udgangspunkter. Fænomenologien har, ifølge Juul (2012:70-71), det epistemologiske udgangspunkt, at erkendelse bør bygges på det, der erfares af et subjekt gennem et førstepersonsperspektiv, og at forskeren må søge at tilsidesætte egne forforståelser for at kunne beskrive fænomenet, som det fremtræder for det subjekt, hvorfra fænomenet undersøges.

Hvis hymenforståelser skulle undersøges ud fra et fænomenologisk synspunkt, ville det derfor stadig være oplagt at lave en kvalitativ undersøgelse. Det ville dog i denne forståelse være mere relevant at foretage et eller flere enkeltpersonsinterviews, således at det kunne beskrives, hvordan de enkelte subjekter oplever hymenforståelser. Derudover ville vi i højere grad have forsøgt at tilsidesætte vores egne forforståelser under interviewet og i analysearbejdet. Netop fordi det er tænkeligt, at interviewpersonerne havde fremstillet deres hymenforståelser på andre måder i et enkeltpersonsinterview, i forhold til i et gruppeinterview, da interviewpersonerne i et gruppeinterview influerer hinanden, og dermed ville førstepersonsperspektivet være gået tabt.

Det kunne eksempelvis tænkes, at IP3 havde haft endnu mere anderledes synspunkter, hvis hun ikke var blevet interviewet sammen med de andre, da hun måske forsøgte at tilpasse sig gruppens holdninger. Derudover havde det ud fra en fænomenologisk videnskabsteoretisk retning været mere interessant at undersøge den oplevede virkelighed fra interviewpersonernes perspektiv og ikke i så høj grad, hvordan disse oplevelser kan ses som produkter af diskursive strukturer i samfundet og i den konkrete interviewsituation. Vi havde derimod måske i højere grad været interesseret i, hvordan de enkelte interviewpersoner oplevede at miste deres mødom.

Referenceliste

Andersen, Nina Trige 2011: *"Judith Butler"* i: Boiesen, Jon Rostgaard, Blinkenberg, Kåre, Andersen, Astrid Nonbo og Jessen, Mathias Hein (red.): *Venstrefløjens nye tænkere . En introduktion*. Forlaget Slagmark. Århus Universitet. 1. Udgave. Pp. 119-144.

Berg-Sørensen, Anders og **Laustsen, Carsten Bagge 2009:** "*Jaques Derrida"* i: Kaspersen, Lars Bo og Loftager, Jørn (red.): *Klassisk og moderne politisk teori*. Hans Reitzels Forlag. 1. udgave, 3. oplag. Pp: 1092-1106.

Brinkmann, Svend 2010: "*Etik i en kvalitativ verden*" i: Brinkmann, Svend og Tanggaard: *Kvalitative metoder - en grundbog.* Hans Reitzels Forlag. 1. udgave, 5. oplag. Pp.

Brix, Stine 2009: *"Punktér myten om jomfruhinden"* i: *Information*. Hentet den 19. maj 2015. http://www.information.dk/179108.

Butler, Judith 1993: *Bodies that matter*. Routledge. New York.

Butler, Judith 2007a: *Kønsballade*. Forlaget THP. København.

Butler, Judith 2007b: "*Subjekt, køn og begær*" og "*Opposition mod passende genstandsfelter*" i: Søndergaard, Dorte Marie (red.): *Feministiske tænkere*. Hans Reitzels Forlag. 1. udgave, 1. oplag. Pp. 27-106.

Dahlerup, Pil 1994: *Dekonstruktion – 90'ernes litteraturteori*. Nordisk Forlag A.S. Copenhagen. København. 3. oplag.

Dansk Sprognævn 1: *Arbejdsseminar om jomfruhinde og kønskrans med blik på det sproglige fænomen strategisk tilpasning af ordforrådet*. Hentet den 19. maj 2015. http://www.dsn.dk/nyt/nyheder/arbejdsseminar-om-jomfruhinde-og-koenskrans-med-blik-paa-det-sproglige-faenomen-strategisk-tilpasning-af-ordforraadet.

Dansk Sprognævn 2: *Kønskrans i stedet for jomfruhinde. Konklusioner fra Sprognævnets arbejdsseminar.* Hentet den 19. maj 2015. http://www.dsn.dk/nyt/nyheder/2013/koenskrans-i-stedet-for-jomfruhinde.

Derrida, Jacques 1976: *Sprog, materialitet, bevidsthed*. Vintens Forlag A/S. København.

DSD: Poststrukturalisme: *"poststrukturalisme"* i: *Den Store Danske*. Hentet den 19. maj 2015.
http://www.denstoredanske.dk/Sprog,_religion_og_filosofi/Filosofi/Filosofi_og_filosoffer_-_1900-t./poststrukturalisme.

DSD: Simone de Beauvoir: *"Simone de Beauvoir"* i: *Den Store Danske*. Hentet den 19. maj 2015.
http://www.denstoredanske.dk/Kunst_og_kultur/Litteratur/Fransk_litteratur/Efter_1940/Simone_de_Beauvoir.

Foucault, Michel 1982: "*Afterword: The Subject and Power*" i: Dreyfus & Rabinow 1982: *Michel Foucault: Beyond Structuralism and Hermaneutics*. University of Chicago. Pp. 208-227.

Juul, Søren 2012: "*Fænomenologi"* i: Juul, Søren og Pedersen, Kirsten Bransholm (red.): *Samfundsvidenskabernes videnskabsteori. En introduktion.* Hans Reitzels Forlag, København. 1. udgave, 2. oplag. Pp. 65-107.

Jørgensen, Marianne Winther og **Phillips, Louise 2013:** *Diskursanalyse som teori og metode*. Roskilde Universitetsforlag, 1999. 1. udgave, 10. oplag.

Halkier, Bente 2008: *Fokusgrupper*. Forlaget Samfundslitteratur. Frederiksberg C. 2. udgave.

Heede, Dag 1997: *Det tomme menneske – Introduktion til Michel Foucault.* Museum Tusculanums Forlag. København S. 2. oplag.

Larsen, Steen Nepper og **Pedersen, Inge Kryger** (red.) **2011:** *Sociologisk leksikon*. Hans Reitzels Forlag. København. 1. udgave, 1. oplag.

Lindgren, Sven-Åke 2007: "*Michel Foucault"* i: Andersen, Heine og Kaspersen, Lars Bo (Red.): *Klassisk og moderne samfundsteori.* Hans Reitzels Forlag. København. 4. udgave, 2. oplag. Pp: 326-344.

Mik-Meyer, Nanna og **Järvinen, Margaretha 2005**: *"Indledning"* i: Järvinen, Margaretha og Mik-Meyer, Nanna: *Kvalitative metoder i et interaktionistisk perspektiv*. Hans Reitzels Forlag, København. 1. udgave, 4. oplag. Pp. 9-48.

Ordnet: Dom: *”dom1 substantiv, fælleskøn”* i: *Den Danske Ordbog.* Hentet den 19. maj 2015. http://ordnet.dk/ddo/ordbog?query=dom&tab=for.

Ordnet: Hinde: *” hinde substantiv, fælleskøn”* i: *Den Danske Ordbog.* Hentet den 19. maj 2015. http://ordnet.dk/ddo/ordbog?query=hinde&search=S%C3%B8g.

Ordnet: Hymen: *” hymen substantiv, fælleskøn”* i: *Den Danske Ordbog.* Hentet den 19. maj 2015. http://ordnet.dk/ddo/ordbog?query=hymen&search=S%C3%B8g.

Ordnet: Jomfru: *” jomfru substantiv, fælleskøn”* i: *Den Danske Ordbog.* Hentet den 19. maj 2015. http://ordnet.dk/ddo/ordbog?query=jomfru&tab=for.

Ordnet: Jomfruhinde: *” jomfruhinde substantiv, fælleskøn”* i: *Den Danske Ordbog.* Hentet den 19. maj 2015. http://ordnet.dk/ddo/ordbog?query=jomfruhinde&search=S%C3%B8g.

Ordnet: Krans: *” krans substantiv, fælleskøn”* i: *Den Danske Ordbog.* Hentet den 19. maj 2015. http://ordnet.dk/ddo/ordbog?query=krans&tab=for.

Ordnet: Køn: *” køn1 substantiv, intetkøn”* i: *Den Danske Ordbog.* Hentet den 19. maj 2015. http://ordnet.dk/ddo/ordbog?query=k%C3%B8n&tab=for.

Ordnet: Mø: *” mø substantiv, fælleskøn”* i: *Den Danske Ordbog.* Hentet den 19. maj 2015. http://ordnet.dk/ddo/ordbog?query=m%C3%B8&search=S%C3%B8g.

Pedersen, Kirsten Bransholm 2012: “*Socialkonstruktivisme*” i: Juul, Søren og Pedersen, Kirsten Bransholm (red.): *Samfundsvidenskabernes videnskabsteori. En introduktion.* Hans Reitzels Forlag, København. 1. udgave, 2. oplag. Pp. 187-232.

Rosenbeck, Bente 2012: *”Fra aktivisme til akademia”* i: Forskningsgruppen Køn, krop og hverdagsliv (red.): *Er der spor? Feminisme, aktivisme og kønsforskning gennem et halvt århundrede.* Frydenlund Academic. Frederiksberg. Pp. 23-38.

Sexlinien: Brevkasse: *”DET GØR VIRKELIG VIRKELIG ONDT [Spørgsmål-ID 96693]”* i: *Sexlinien for unge*. Hentet den 19. maj 2015. http://www.sexlinien.dk/Default.aspx?ID=29436&CustItem=96693&CustText=vil%20helt%20vildt%20gerne.

Sexlinien: Hymen: *"HYMEN"* i: *Sexlinien for unge*. Hentet den 19. maj 2015. http://www.sexlinien.dk/default.aspx?ID=28963.

Staunæs, Dorthe og **Søndergaard, Dorte Marie 2005**: "*Interview i en tangotid"* i: Järvinen, Margaretha og Mik-Meyer, Nanna: *Kvalitative metoder i et interaktionistisk perspektiv*. Hans Reitzels Forlag, København. 1. udgave, 4. oplag. Pp. 49-72.

Stormhøj, Christel 2013: *Poststrukturalismer - Videnskabsteori, analysestrategi, kritik.* Samfundslitteratur. Frederiksberg C. 1. udgave, 5. oplag.

Søndergaard, Dorte Marie 2000: *Tegnet på kroppen*. Museum Tusculanums Forlag. København. 2. oplag.

Widerberg, Karin 2007: *"Køn og samfund"* i: Andersen, Heine og Kaspersen, Lars Bo: *Klassisk og moderne samfundsteori.* Hans Reitzels Forlag. København. 4. udgave, 2. oplag. Pp: 597-624.

Bilag

Bilag 1

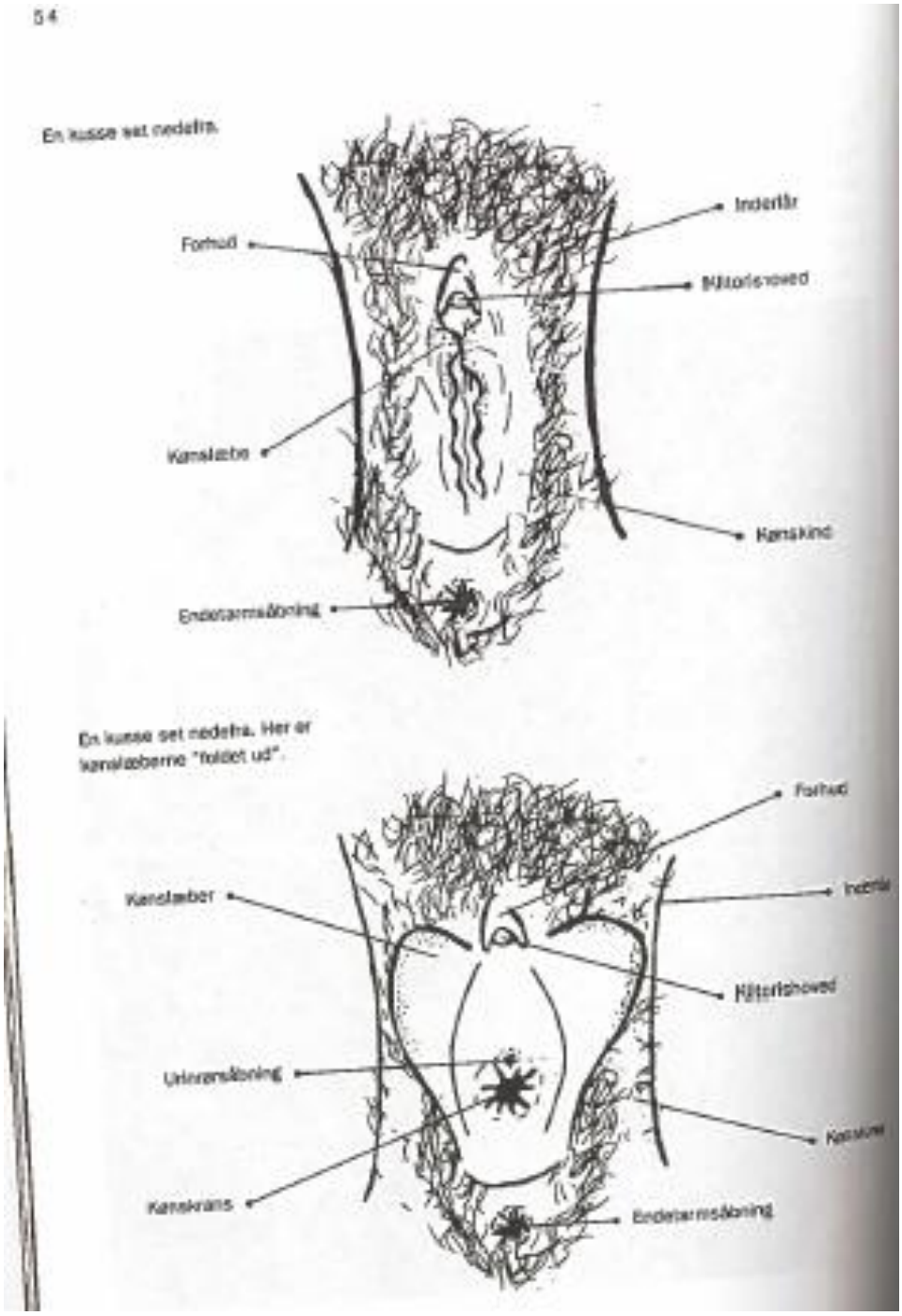
Interviewguide

Forskningsspørgsmål	Interviewspørgsmål	Støttespørgsmål og hjælpemidler
Introduktion med information (Informeret samtykke)	• Hvad handler det om: • Filmer interviewet. • Anonymisering. • Ingen rigtige og forkerte svar. • Egne erfaringer	• Vi er ved at skrive bachelorprojekt om mødomsforståelser og anatomi, men også i sammenhæng med seksuel praksis. • Vi filmer interviewet og optager lyd, men hverken film eller lyd bliver delt med andre. • I bliver selvfølgelig anonymiseret i projektet, så I ikke kan genkendes. • Der er ingen rigtige eller forkerte svar. Vi er interesseret i, hvad I mener, så vi håber, at I bare vil sige, hvad I tænker. • I er velkomne til at inddrage jeres egne erfaringer, hvis I har lyst, men det er ikke noget krav. Hvis I gør det, kan det være at vi spørger ind til det, men i skal endelig bare sige, hvis der er noget I ikke har lyst til at svare på. • Vi regner med at det komme til at tage 1-1½ time, men vi håber i er okay med hvis det går lidt over tid.
Hvilken forståelse har unge kvinder af det at være jomfru, hvem der kan forstås som jomfruer, og hvilken betydning tillægger de mødom i denne	Spørgsmål fra Sexliniens brevkasse: "Jeg er en pige og vil helt vildt gerne have sex med min kæreste, men det gør virkelig virkelig ondt. Vi har prøvet en enkelt gang ,	• Hvad tænker I om spørgsmålet? • Hvad ville I svare? • Hvad vil det sige at være jomfru? • Hvem kan være jomfru? • Hvornår er man jomfru? • Kan man være jomfru selvom man ikke har en mødom?

sammenhæng?	men han kunne slet ikke komme ind det gjord alt for ondt. hvad kan jeg gøre? HJÆLP MIG”	
Hvilke forestillinger har de unge kvinder om mødommen og kvindens underlivs anatomi i forhold til en mødom?	Hvad er mødommen?	• Hvem har en mødom? • Hvornår har man en mødom?
Hvilke forestillinger har de unge kvinder om mødommen og kvindens underlivs anatomi i forhold til en mødom?	Hvordan tænker I at en kvindes underliv ser ud? Kan I prøve at tegne det? Først tegner de hver for sig og så sammenligner de.	Papir og blyanter • Snak om hinandens tegninger. • Hvad har de tegnet? • Er de forskellige?
Har unge kvinder kendskab til forestillingen om en kønskrans?	Har I hørt om forslaget om at ændre ordet til kønskrans?	• Hvad tænker I om ordet kønskrans? • Hvorfor tror I at man taler om at ændre ordet? • Synes I det har nogen betydning?
Har det nogen betydning for unge kvinder, om de forestiller sig mødommen som en jomfruhinde eller en kønskrans?	Viser dem en tegning og forklare hvad mødommen (kønskransen) er. Vi beder dem om at tale om det vi viser og fortæller dem	(Vi viser tegning (s. 127) og evt. billeder af kønskranse (s. 57→)) • Tror I det kan have en betydning hvilken forståelse man har af mødommen? • Kunne det have en betydning for “den første gang”?
Evaluering	Hvordan har I oplevet det at deltage I interviewet?	• Har det været grænseoverskridende? • Har I fundet ud af noget nyt eller overraskende? • Er der noget mere I gerne vil sige? • Må vi have lov til at gemme jeres tegninger?

Bilag 2

Tegninger fra Kvinde kend din krop 2013



Bilag 3

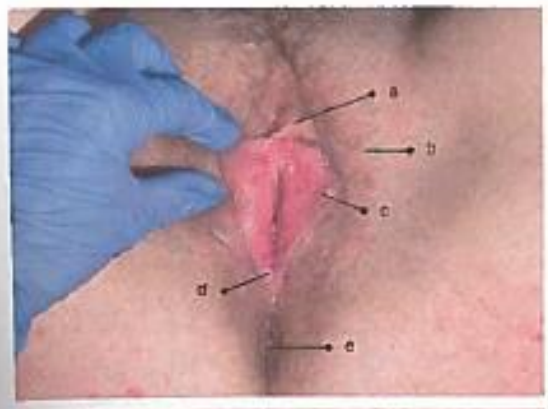
Billeder fra Kvinde kend din krop 2013

a. Kønslæberne har ofte to folder.

b. Under forhuden gemmer klitorishovedet sig.

c. Kønskrans

d. Bag folden er urinrørsåbningen.



a. Forhud

b. Kønskind

c. Kønslæbe

d. Mellemkød

e. Endetarmsåbning

f. Kønskransen ses ofte ikke som en samlet krans, og den er ofte tykkere foran end bagud. Kvinden på billedet har ikke født.

g. Urinrøret findes i dette område, det kan ofte være svært at se.

h. Man kan ane klitorishovedet under forhuden.

a. Kønskinder

b. Kønslæber

c. Mellemkød

d. Kønskrans. Kønskransens slimhinder kan ligne blomsterblade.

e. Helt tydeligt urinrør.

Bilag 4

Transskription

C: Camilla
N: Nathalie
IP[nr.]: Interviewperson [nr.]

. : kort pause
.. : længere pause
… : lang pause

Før diktafonen startes har N introduceret og informeret om deltagernes anonymitet.

[Alle griner og der er god stemning]

00:14 C:
Okay Det første vi skal det er at vi har taget sådan et et spørgsmål inde fra Sexliniens brevkasse øhm med en pige der så har skrevet et spørgsmål ind . og det læser jeg lige op og så skal i egentlig bare sådan sige lidt om . hvad i tænker ud fra det .. Øhm .. og hun har skrevet "Jeg er en pige og vil helt vildt gerne have sex med min kæreste men det gør virkelig virkelig ondt Vi har prøvet en enkelt gang men han kunne slet ikke komme ind øh Det gjorde alt for ondt Hvad kan jeg gøre Hjælp mig" ... Det har hun skrevet. [IP4: mhm.] [IP2: ja] [C griner] .. I må gerne sådan sidde og tænke lidt over det først

01:03 IP1:
Hvor gammel er hun Er der noget om det

01:04 C:
Det står der ikke noget om [IP4: mm]

01:10 IP1:
mm umiddelbart tænker jeg det er godt man har Sexlinien [C: mmh] [flere IP'er: ja] til at kunne stille sådan nogle spørgsmål [C: mm] fordi det måske kan være lidt svært [C: ja] øhm eller sådan ja det er måske lidt tabubelagt at man ikke ved . hvordan det skal gøres [andre: mhm]. Det kan måske være lidt svært at man ikke lige er expert første gang [flere: ja].

01:33 IP2:
Ja det må også være sådan rimelig øh [IP2 rømmer sig] man må blive rimelig usikker kunne jeg forestille mig [IP1: mhm] over det at at det ikke bare sådan . Det kan være hun tænker der er noget galt med hende [C: Ja] siden at det ikke kan fungere [C: mhm]

01:45 IP3:
Det er måske heller ikke lige det man går hen til sin mor og siger "Hej jeg har prøvet at have sex med min kæreste men det fungerede ikke lige helt [IP2: nej] Hvad kan jeg gøre" Så det er måske meget godt man kan sådan stille et anonymt spørgsmål så det ikke er sådan "Hej alle sammen Hvad skal jeg gøre" [IP4: ja]

01:58 C:
Ja helt sikkert.

02:02 IP4:
Og sådan noget som . det der spørgsmål tænker jeg der sikkert er mange der har problemer med [flere: ja mhm] Eller sådan som er sådan en rimelig [flere: ja] [C:mm] almindelig ting men hvis man [C: okay] ikke har prøvet det før så . er det måske lidt svært at vide hvad man lige skal

02:15 C:
Så hvad ville I . hvad ville I sådan svare til det tror I

02:19 IP2:
øh

02:22 IP1:
[IP1 rømmer sig] Jeg tror faktisk først jeg ville sige at det kunne være en generel ting [C: mmh] Altså sige at det ikke behøves og være [IP2: ja] Nej ikke behøves at det ikke *er* fordi hun er anderledes [C: mm] eller forkert øhm . konstrueret dernede eller et eller andet [flere: mhm] Det tror jeg i hvert fald ville være noget af det første at sige sådan berolige hende om at sådan . det er der mange der oplever

02:42 C:
Okay

02:43 IP2:
At man er bygget forskelligt [C: ja] Nogle er mindre end andre tænker jeg [C:mm]

02:49 IP4:
Og at det måske… hov undskyld [fordi hun afbryder lidt] [flere griner lidt] øh og at det måske at det ikke behøver at gå så hurtigt eller sådan At det også er alle de ting op til det handler om [flere: ja] og at man . Det måske også handler om at lære at kunne slappe af sammen [IP2: ja præcis] [C: mm] øhm

03:04 IP3:
Ja fordi hvis man spænder helt op så [flere: ja][IP2: så er det klart ja så] [IP1:mm]

03:08 IP1:
Og hvis der ikke har været noget altså . opvarmning [IP2:ja] Altså noget forspil til [flere: ja, mhm] så kan det da godt være lidt [flere griner][IP3: lige på og hårdt] og det er ikke så rart

03:18 IP2:
Og hvis hun er 14-15 år så ved man måske ikke lige at . [IP1: nej] det er rimelig nødvendigt [flere: nej]

03:23 IP4:
Det kan være man ikke lige tænker over det

03:26 C:
Ja ... Så . lidt et andet spørgsmål men hvad tænker I sådan det vil sige og være jomfru

...

03:39 IP4:
Altså umiddelbart at man ikke . har haft sex med nogen [C: mm]

03:43 IP1:
Ja det tænker jeg også

03:45 C:
Ja

…

03:47 IP4:
Ja

03:47 IP2:
Det er nok ret forskelligt øhm [C: mhm] … eftersom hvor gammel man er sådan [IP2 rømmer sig] [C: mm] tænker jeg eller det er sådan hvad man lægger i det [C: ja][IP4: ja] også fordi når man er i midten af 20'erne er det nok ikke noget man tænker så meget over [C: nej] mere øhm med mindre man er jomfru måske [C: ja] øhm . Jeg kan huske da jeg var sådan teenager der tænkte jeg sådan rimelig meget over hvordan det ville foregå [C: mm] IP4: mhm] inden .

04:11 IP4:
ja .. Jeg tror også man sådan . jeg kan godt komme til at tænke sådan noget "uskyld" [flere: ja] sådan noget "uskyldsren" [flere: ja] sådan der er et eller andet sådan billede af en jomfru [IP3:

Jomfru Maria] der er den her sådan fine . uberørte [flere: ja] øh at der ligger sådan nogle ting i det

04:30 IP2:
Ja det er sådan et rimelig ladet ord [IP4: ja] kan det godt være [C: ja]

04:32 IP1:
Ja det tænker jeg også [flere: ja]

04:33 C:
mm .. Hvem kan være jomfru

04:28 IP1:
Det kan alle [C: mm]

04:40 IP3:
Det er alle vel fra start af [flere: mm] [C: ja] altså sådan [IP4: mm ja]

04:45 IP1:
nej jeg tænker ikke

04:27 IP2:
Jeg ved ikke jeg ved ikke hvad for et ord drenge egentlig bruger om sig selv om de siger at de er jomfru

04:51 IP4:
Nej jeg kommer faktisk også til at tænke det er lidt feminint [IP2: ja det er det] [IP3: Det er meget feminint] men øhm .. men man bruger det vel også . om drenge [flere: ja]

04:59 IP1:
Ja altså jeg tror jeg ville bruge det om drenge [flere: mm] eller sådan jeg ville tænke "Han har ikke haft sex . så er han jomfru [flere: Ja]. Men jeg tænker en dreng kan ikke være jomfruelig for eksempel [IP4: nej] det tænker jeg ikke at man kan eller sådan

05:10 IP3:
fordi det er vel et hunkønsord kan man vel godt sige

05:13 IP1:
ja fordi det er så ladet [IP4: ja, ja][C: mm]

05:19 IP2:

Ja og så så det lige pludselig så er det sådan at . at at det er også i sammenhæng med for eksempel lolitahistorien og sådan noget [C: mm] altså der bliver det jo også en sexuel . ting og være jomfru [IP4: mm] Det ville måske ikke være sådan så frækt hvis det er en dreng Eller det ved jeg selvfølgelig ikke hvilke præferencer folk har men [IP4 og C: nej] men der er et eller andet med at det er en ung pige

05:40 IP4:
At det synes mænd også er lidt spændende [IP2: præcis] ja

05:43 IP1:
mhm

…

05:45 C:
mm Hvorfor tror I det

..

05:47 IP2:
Noget med at de er den første [C:ja] at de sådan er den eneste der har øh rørt ved dem

05:51 IP1:
Jeg tænker også noget magt [C: mm] [IP4:ja] at det kunne være sådan . ja . mandedominans [flere: mhm] ja det der lidt magt [IP4: mm]

06:01 IP3:
Der er jo også nogle kvinder der godt kan lide at sådan en jomfruelig jomfruelig dreng det kan man jo ikke sige men altså at det sådan at det også at det er første gang fordi der er jo nogen ældre kvinder der godt kan lide at gå efter helt unge drenge [IP2: mm] på samme måde som ældre mænd kan lide at gå efter helt unge piger [flere: mhm] men jeg tror bare det er mere tabubelagt at det er *kvinder* der gør det og i stedet for mændende gør det fordi det er lidt mere sådan "Åhr ja jeg var lige sammen med en jomfru det var sgu da lige det jeg ville ha' Men det siger kvinder jo ikke på samme måde [IP2: nej] altså det er ikke sådan en . sådan hvad kan man sige erobring på samme måde som [IP2 og IP4: nej nej]

…

06:37 IP4:
Ja ... Det er måske også fordi man er mere vant til at det er manden der ligesom skal være . den dominerende [flere: ja] eller sådan at det er mere ... ja

..

06:48 IP1:
Jeg tænker også når man tænker i forhold til i nogle altså hvor de er sådan trosretninger øh nogen steder i Afrika tror jeg det er hvor man kan kurere øh HIV eller Aids med hvis man er sammen med en jomfru [IP2: ej hvis man har sex med en jomfru] [IP3: ja det har jeg hørt om] ja [IP2: det fucked up] Altså jeg tror næsten det er tros . er det ikke det Er det ikke det sådan noget det sådan [flere: jo det er] naturtro eller sådan

07:12 IP2:
Jo det er sådan jo det tror jeg ... Og så er der jo også sådan i Islam nogle øhm nogle grene af Islam [IP4: mm] hvor man kommer op og får hvor mange jomfruer er det . [IP1: Nåhr ja det er i hvert fald mange] [flere: mhm] Hvis man er martyr er det

07:20 IP1:
det rigtigt .. Ja der får du over hundrede er det ikke sådan det er

07:24 IP2:
Det er vildt mange jomfruer … altså [griner] [C: ja] hvor man bare tænker "jeg jeg øh . jeg flyver det der fly ind i et tårn fordi jeg skal bare ha' [IP3: de der jomfruer] de der fucking mange jomfruer" [flere griner]

07:38 IP1:
Det må være underligt fordi så snart man så har været der [IP3: så er de ikke jomfruer længere] [IP1 griner]

07:45 IP2:
Så er det sket så er de ikke jomfruer mere [flere griner] [IP1: nej præcis] [der grines] nå [IP1 siger noget og griner]

07:53 IP3:
Så er det jo godt man får flere hundrede så tager det måske lige lidt tid

07:55 IP4:
Jo det er selvfølgelig rigtigt

07:56 IP2:
så skal man holde sig lidt tilbage .. dosere

07:58 C:
så kan man fordele det over lidt tid [der grines og flere siger ja] . Det var da en frygtelig tanke [der grines] Okay .. Nå men så vil jeg spørge jer hvad .. mødommen er

...

08:20 IP1:
Fysiologisk set

08:23 C:
Hvad tænker I .. når når jeg siger mødom

...

08:29 IP2:
Jeg tænker faktisk både øhm fysisk [C:mm] sådan jomfruhinde og . bare det at man ligesom har haft sex første gang [C: ja] [IP4:mm] [IP1:ja] at så har man . fået taget sin mødom. [C: okay] men jeg synes også godt man kan sige at en dreng . har mistet sin mødom [IP1: ja . ja] [IP4:mhm] uden at han har en jomfruhinde . [IP4: ja] [IP1: mm]

08:54 IP4:
Min første tanke er den der sådan . røde plet på lagenet [flere griner] jeg tror bare det sådan det sådan tit har været med i film og sådan også med kvinder der ikke måtte have sex før ægteskabet [IP1: ja] og så blev det afsløret fordi at [IP1 griner]

09:05 IP3:
At der ikke var nogen plet på lagenet [IP4:mm]

09:06 IP2:
ja der er altid blod i film

09:08 IP4:
Ja .. Men det bliver så meget sådan . den kvindelige … ja [C: ja]

09:17 IP3:
Men der er jo også nogle religioner hvor det sådan lægger et hvidt lagen ind sådan så familien kan gå ind og tage lagenet bagefter og se om der rent faktisk [IP4:mm] er kommet blod på både for at tjekke "var hun jomfru . og har de haft sex" [flere: mhm] Så det sådan det sådan .. det sådan [IP2: ja] lidt underlig ting men sådan [IP3 griner] [IP2: ja]

09:32 IP1:
Jeg tænker også at det bliver næsten gjort til noget sådan . helligt nogen gange [flere: ja mm] også fordi at hvis man så har brugt en tampon inden man har haft . sex første gang kan man jo . vil man jo højst sandsynligt nok tror jeg uden at kende fysiologisk . men egentlig have øh

jomfruhinden ville egentlig være sprunget ikke og så ville der jo ikke komme det der blod på og så er det rimelig kritisk eller sådan så det bliver

09:53 IP2:
Ja der er mange [IP4:mm] eller ved at dyrke sport eller sådan noget [IP1: ja lige præcis]

09:56 IP4:
Ja det kan jeg huske [IP1: ja lige præcis] så var der sådan noget [IP2: ja] ridning og sådan noget [IP2:ja] [IP1: ja] det var sådan en ting [de begynder at grine] som

10:06 IP2:
Jamen jeg red bare jeg red bare i to år [de griner] hestepige [IP4: ja]

10:09 IP4:
Ja hvor det netop var sådan en . at det var ærgerligt sådan at så var det [IP1: ja fordi man havde næsten set] at så var det røget der [IP1: ja]

10:16 IP2:
Det kan jeg faktisk godt huske

10:17 IP4:
ja … så var man [IP1: ja man forventede] sådan lidt ked af det over at det var sket på den måde [IP1: ja] det er jo egentlig lidt sjovt [flere: mm] . hvorfor man tillægger det så meget [IP2: mm]

10:28 IP1:
Ja men det er nok også fordi det er en del af den der historie der bliver lavet det der narrativ om hvordan at . første gang skal være [IP2 og 4: ja] altså sådan hvad indebærer at . det skal være bla bla bla og . og så med det der blod på lagenet der sådan [C:mm] [IP4: ja]

...

10:46 IP4:
Jeg kan egentlig ikke selv huske at jeg synes det fyldte så meget for mig ... det der sådan mødoms [IP2: næh, næh] nej

10:55 IP1:
Neeej ikke meget det tror jeg heller ikke men .. altså jeg kan godt huske man tænkte over det sådan "Gad vide om den var sprunget" [IP4: ja][IP2: mm] eller sådan [IP4: Det kan jeg også godt huske man snakkede om] egentlig fordi jeg kan huske den første gang dér der var det da sådan lidt "årh" eller sådan [griner] fordi man vidste jo ikke lige helt hvor meget blod hvis det så var ik [de andre IP: ja] [de griner og pjatter lidt med det] så jeg kan godt huske at på den måde så men altså det var ikke noget jeg lå søvnløs om natten over men jeg kan da godt huske

den der tanke om gad vide om det egentlig var sprunget og hvad det egentlig [C:mm] hvordan og hvorledes [IP2: ja] egentlig [IP4: ja]

..

11:32 C:
Så var det noget man sådan var nervøs for eller [IP1: hm] hvad tænker I

11:38 IP3:
Det . det tror jeg lidt at jeg var det der med at det skulle gøre ondt [C: mhm] altså at få sprunget den her jomfruhinde fordi det er virkelig det det bliver gjort til at det det er sådan at . at første gang den kan du ikke nyde det det gør ondt og det kommer til at bløde [C og IP4: mhm] det er også bare sådan en ubehagelig tanke tænker jeg over for sådan unge piger at . man rent faktisk tænker "Okay, det her det kommer faktisk til at gøre ondt." Er det rent faktisk noget man vil gå ind til og den her smerte nu eller [C: mhm] men jeg tror måske jeg ved ikke om det sådan en historie der også kommer lidt på banen for at det er sådan "amen så kan det være du venter liidt længere" fordi at tænk nu hvis det gjorde ondt [De andre IP griner]

12:12 IP4:
ja . så er det sådan et trick

12:16 IP1:
Ja det er faktisk rigtig nok det havde jeg faktisk helt glemt det der med eller at det skulle gøre eller sådan at det var det der gjorde ondt [IP4: ja] at det var at den skulle springe men det er da egentlig rigtigt ja

12:22 IP2:
ja … Det hørte det kan jeg også huske jeg hørte men jeg synes også jeg hørte mange fine historier [IP2 rømmer sig] i sådan noget seksualundervisning i skolen [IP4: ja] om at det var fint eller det sådan det sådan sådan ja . at det nok skulle blive godt [IP4: ja] en god oplevelse hvis man gjorde det sammen med en der var sød . [IP4: ja] . så jeg var faktisk ik' øhm nej jeg var ikke bange for det [C: mh] eller sådan ... men sådan spændt og sådan "Årh" [de griner] [IP4: ja jeg tror egentlig heller ikke jeg var bange for det] [IP2 rømmer sig]

12:56 IP1:
Nej jeg var heller ikke sådan bange jeg kan bare huske den der tanke med sådan åh alle de der hvad nu hvis altså [IP4: ja] kæmpe blodpøl og hvor ondt var ondt hvis den ikke var sprunget eller sådan og .hvad kunne man lige forvente af det hele også det er sådan lidt [IP4: ja] fagre nye verden [IP4: ja det er det] der åbner sig eller sådan [IP2: ja][IP4: ja][C: mhm]

[pause hvor de siger ja og mhm et par gange] ...

13:20 C:
Skal vi lave lidt tegninger nu [henvendt til N]

13:22 N:
Ja det tænker jeg

[IP'erne begynder at grine og skubber tallerkener til side på bordet]

13:29 C:
Vi vil nemlig gerne se jer tegne lidt [IP1: god ide] [IP'erne: ja]

13:33 N:
Så nu får I lige et lille stykke papir [IP2: tak] hov det kan være vi bare lige kan låne en af dine kuglepenne [henvendt til IP4 som vi er hos, der svarer: mhm]

[larm med tallerkener og småsnak om det i lidt tid]

14:03 C:
Ja . det bliver nok lidt øhm måske lidt svært men vi kunne godt tænke os at I prøver og tegne en kvindes underliv [IP1 og IP4: mhm]

14:12 N:
Og så så detaljeret som I nu tænker at I kan [C: ja]

14:17 IP4:
Altså set nedefra eller [De bryder ud i grin] Eller sådan tværsnit agtigt

14:13 C:
Nej sådan set fra

14:28 N:
Nej sådan spredte ben [C: hvis benene er spredt] sådan til gynækologen

14:30 C:
ja hos gynækologen . leg gynækolog [IP4: allright] ja

[der er grin og småsnakken]

14:38 IP2:
Jeg får også lidt præstationsangst

14:40 IP4:

Ja nu bliver man sådan valgt fra [Der grines højt]

14:45 N:
Vi dømmer ikke jeres tegning såå bare rolig det må gerne ligne børnehave [Flere IP: godt]

14:50 C:
Ja vi tegner ikke selv specielt godt eller det gør jeg ikke

[De går i gang med at tegne]

14:55 IP2:
jeg laver lige lårene med også

14:56 C:
ja ... jeg kan godt forstå hvis det er lidt vanskeligt

15:03 IP3:
ja .. deet er ikke lige hver dag man tegner det

15:06 IP4:
Nej det er det sgu ikke

15:10 C:
Det sker for sjældent

15:13 N:
Men altså så godt man kan [C: ja ja]

…

15:17 C:
Så kan jeg lige få lidt kage imens [der grines]

15:21 IP4: syret

[der grines]

15:26 C:
ja . det er meget blandede følelser

15:31 IP2;
vi mødes altid fredag eftermiddag og tegner og spiser kage [IP2 griner mens hun taler]

15:45 IP4: shit
15:46 C:
ja

[Der tegnes]

15:53 C:
I må også gerne snakke om det imens altså . hvis I har brug for det

15:59 IP1:
Jeg tror ja [De griner]

16:00 IP3:
Jeg synes det meget fint du har også lavet ben og så noget [Der grines]

16:03 IP1:
ja det [De griner]

16:06 IP2:
det hjælper og lave ben

16:09 IP1:
ja det mere bare

16:10 IP2:
så hvordan man starter

16:11 IP1:
ja lige præcis

16:12 C:
det må gerne være

16:12 IP2:
jeg ved ikke der må gerne være noget kønsbehøring fordi så er det nemmere

16:14 IP1:
ja jeg tænker også så man kan se hvad der er op og ned [IP2: ja] og ... Nå du har simpelthen navle med [IP2: yes] nej hvor pænt . smart [IP4: smart] [Der grines og flere siger det er smart]

[Der tegnes]

16:34 IP3:
Jeg tror sgu ikke jeg kan tegne mere på den [De griner]

16:39 N:
Det går også nok [C: ja ja]

16:40 IP3:
Det er en meget sådan minimalistisk [C: mhm . ja] .. jeg er vant til grafer [C: det enkle udtryk] [de andre griner] [IP1: nå du er vant til grafer] [grin] [IP4: lidt en anden boldgade] [C: ej så er det sgu også]

...

17:02 IP1:
Vil I have dem en gang

17:03 N:
Ja men vi tænker vi lige

17:04 C:
I må gerne lige beholde dem i første omgang [N: ja] [IP1: yes] .. fordi så skal i lige snakke lidt om dem

...

17:16 C:
Der bliver gjort noget ud af det herovre [henvendt til IP4 som sidder ved siden af C]

17:20 IP4:
Ja [flere griner] ... Jeg har tegnet meget sådan up-close [de griner] [?: ja hold da op] [Der grines] [C: ja ja]

17:33 N:
Ja det er sådan der er en stil herovre [henviser til den side af bordet, hvor IP3 og IP4 sidder] med sådan mere up-close og så med ben og det hele herovre [henviser til den side af bordet hvor hun, IP1 og IP2 sidder] [De griner]

17:39 IP3:
det er ligesom sådan på den her side der drikker vi danskvand] [C: ja] [IP4: Jeg er sådan typen der øhm] [C: ikke lige cola-typen]

..

17:50 C:
Ja ja

..

17:53 IP1:
Ja der kan man sikkert få meget analyse ud af det . mere distancerede typer . [C: ja] [der grines]

18:00 C:
Kropsforskrækkede [de griner]

18:02 IP1:
Lige præcis . Har det ikke så godt med sig selv og

18:08 C:
nej .. Vi bruger heldigvis ikke Freud eller noget så . [N: nej så det skal I ikke være bange] . der kommer ikke noget med jeres far ind i det

18:16 IP4:
Åh det ville være ulækkert [C: ja] [der grines]

…

18:27 IP4:
Så [Hun er færdig med at tegne] [?: jeg synes det er flot) tak [grin]

18:34 C: ja I må godt rose hinanden [IP4: ja ja] det ser godt ud

...

18:37 N:
det kan være

18:38 C:
Kan vi lave en lille runde hvor I lige [N: ja fortælle hvad der er hvad] ja .. Ikke at man ikke kan se det men [de griner] .. vil I gøre det [IP4 og IP2: ja]

18:51 IP2:

[holder sin tegning op] [IP3: ej hvor er den fin] det som jeg har tegnet det er øhm .. her . øh venusbjerget . det kan jeg godt lide det ord [IP4 griner] og så er der øhm . klito klitoris her [IP4: ja] . de ydre skamlæber og de indre skamlæber [C: mm] yes [IP4 ja] . numsen [IP4: numsen]

19:13 IP1:
Mhm . ja jeg har så denne her [IP4: mm] der har vi øhm . ja de ydre som er sådan lidt store . de indre øhm . vi har lige klitoris og et lille tissehul det ved jeg ikke hvad det hedder i virkeligheden [IP2: Nåhr ja] [IP4: det glemte jeg] øhm og så selve indgangen til skeden . og et lille numsehul [der grines] [C: et lille numsehul] ja [griner] [C: yes] meget diskret

19:41 IP3:
Min er så den meget minimalistiske up-close udgave [de andre griner] øh hvor der også lige er de ydre øhm de kunne godt have været en lille smule større for jeg synes de er blevet lidt små men . nu er den jo måske også udstrukket så det [de griner] så . ja . indre skamlæber og klitoris og ja [IP4: meget] [IP2: smuk]

..

20:06 IP4:
Har tegnet denne ja øhh vi har klitoris heroppe [IP2: yes] og så øh . indre og ydre skamlæber jeg er ikke gået i detaljer med andre [IP3: nej] øh huller [flere andre: nej] [der grines] men øhm ja [C: ja] jeg tog egentlig også mig selv i gerne at ville have tegnet de ydre skamlæber lidt større men jeg kunne ikke [C: ja okay] øh . det var for svært . [C: at få dimensionerne med] . ja det synes jeg

20:32 C:
Hvad tænker I øh synes I de er ens synes I de er . meget forskellige eller [IP1 rømmer sig]

20:43 IP2:
Altså øh jeg er den eneste som har lavet sådan lidt øhm .. krøllet indre [C: ja] [IP4:ja] [IP3: mhm] [IP1: Det er faktisk rigtigt ja] . men øhm ellers så tænker jeg også [IP4: det er rigtigt] at

20:55 IP1:
Det tror jeg faktisk handler om øhm for mit vedkommende tror jeg mere det handler om at øh at du er en lidt mere detaljeret tegner [de griner] end jeg måske lige umiddelbart er [C: okay]

21:06 IP4:
Så er der også forskel på om der er behåring på tegningerne [IP2: det er der] . mm .. hm ..

21:14 IP2:
Men vi har sådan de . jeg tænker vi har de vigtigste dele med alle sammen [C: mhm] [IP4: mhm] [IP1: ja]

21:19 C:
Ville der være forskel på hvis man skulle tegne en der var . der ikke havde haft sex eller en der har haft sex

..

21:27 IP1:
Det tror jeg ikke jeg ville [IP2: ikke tænkt over] [IP4: nej]

21:36 C:
Det tænker I ikke sådan at der er forskel

21:34 IP1:
Det er vel mere oppe ikke [C: mm] er det ikke det

21:37 IP2:
Det ved jeg helt ærligt ikke

21:38 IP4:
Hvad for noget

21:39 IP1:
Det er vel mere oppe . altså jomfruhinden sidder jo oppe

21:41 IP4:
mhm Nåhr på den måde

21:47 IP1:
lige et par centimeter oppe

..

21:45 IP2:
Jeg ved ikke om den ser anderledes ud [IP1 og IP4: det ved jeg heller ikke] jeg tænker den kunne se anderledes ud efter en fødsel men jeg tænker ikke over efter [IP4: nej præcis]

21:54 IP1:
Nej det tror jeg heller ikke jeg ville [IP4: mh]

22:56 C:
Øhm . har I hørt øhm at der på et tidspunkt var sådan et forslag om at ændre ordet jomfruhinde

22:05 IP3:
ja

22:07 IP2:
næ

22:08 IP4:
Men jeg kan ikke lige huske hvad det var man kom frem til

22:09 C:
Nej

22:10 IP2:
Jo det kan jeg sgu da godt huske [C: mm] hvad fanden var det

22:12 IP4:
Jo køn kønskrans

22:15 IP2:
Kønskrans!

22:16 IP1:
Kønskrans

22:16 IP3:
Nåhr ja det er rigtigt

22:17 IP2:
det rigtigt

22:18 C:
Det er rigtigt [IP4: ja] . Hvad tænker I sådan om det Kan i huske noget fra hele det der var om det eller

22:24 IP3:
Altså jeg menes at det netop var sådan at så det ikke var sådan en en hellig mødom ting som der kunne blive taget så det lidt mere var sådan en det er okay hvis den er sprunget [flere: mhm] [IP2: ja] inden du har sex første gang også mere for at gøre det sådan lidt mere norm at den rent faktisk ikke kan være intakt altså selvom du har haft sex så kan det godt være den er sprunget fordi man har dyrket sport eller man har faldet ned og slået sig eller et eller andet det [IP2: mm]

22:48 IP1:
Jeg synes det er en god ide og ja og tænke i at ændre ordet [C: mm] øhm hvis det er det der jomfruhinde fordi man forbinder jomfru med noget andet [C: mm] eller det der en der ka der ikke har haft sex [flere: mhm] køns*krans* det ved jeg nu ikke [IP3: det lyder lidt sjovt] Ja det der krans [IP4: jeg synes krans er lidt sjovt] ja [IP1 rømmer sig]

23:07 IP2:
Jeg kom til at tænke på at det der mødom det kommer vel af mø . det er jo en pige [IP1: mhm] [IP4:ja] så er det vel også for at gøre det . unisex [IP4: ja] eller sådan for at gøre det [IP1: nåh ja] for alle [IP4 nærmest hvisker: kønskrans] at det ja [IP1: men men krans] [flere taler i munden på hinanden] men ja bare sådan at . det ja jeg ved sgu ikke det bliver så gammeldags . mø [IP4: ja] [IP1: mødommen]

…

23:33 IP4:
Ja . jeg synes også der er noget mere ja jeg synes også der er noget meget fint ved det fordi det bliver mere sådan øhm . fysiologisk eller bliver mere sådan bare et udtryk for [IP2: ja ja] noget af kroppen synes jeg end det sådan bliver ladet [IP2: Ja] men jeg synes altid det er svært det der med at skulle lave nye ord [IP3 og IP1: mm] for ting ligesom man også ville give et nyt ord for . øh vagina [IP2: ja] så lavede man et eller andet gina [IP2: gina og peik] ja [IP1: Nå] [IP3: nå] øh og det ja det er svært sådan at få ind i sproget synes jeg når man øh når man ikke er vant til at sige det så det er nok noget der vil . tage noget tid inden det sådan bliver sådan bliver naturligt [IP1: mhm]

24:07 IP2:
Det er vel noget man skal bruge i undervisningen i øhm skolen [IP4: ja] [C: mhm]

24:10 N:
Nu lagde jeg også mærke til at der blev sagt sådan ydre og indre skamlæber før . og det har man jo faktisk lavet om [IP3: har man det] [IP2: ja] det hedder kønskinder og kønslæber nu

24:22 IP2:
Det sad jeg lige og tænkte på [IP1: nå] fordi det er noget med skam [IP3: Ja det tænkte.. det er sådan det er skammen] ja skamben og skamlæber.

24:32 IP4:
Det vidste jeg ikke. [IP3: jeg vidste faktisk det var blevet lavet om] så kønskinder er det er de ydre [N: ja] [C: mm] [IP1: kønskinder] okay

24:40 N:

Det er måske også lidt altså grunden til at man så måske har ladet være med at kalde det indre og ydre måske fordi de indre også kan være lidt mere flappede og hænge lidt mere ud [IP1: mhm, mhm] [IP4: ja] øhm jaer.

24:57 IP1:
Nåh ja det kunne da egentlig godt være ja [IP4: Ja] . et mere inkluderende ord [flere: mhm] [IP2: ja] [IP4: ja]

24:57 C:
Men tænker I sådan at kønskrans ville være mere . om det ville være mere rigtigt eller [IP3: hm…] er det for mærkeligt eller

25:06 IP3:
Jeg synes det lyder underligt [C: Ja] jeg synes . jeg tror ikke jeg ville kunne forene mig med ordet [C: nej] bare fordi kønskrans . jeg ved ikke jeg jeg forestiller mig bare sådan noget du har på hovedet jeg tror også mere det er derfor [der grines]

25:20 IP1:
Jamen det er der måske også nogen der har [der grines] nej [IP2: det ved man ikke] [C: det ved man ikke]

25:26 IP4:
Men jeg forstår heller ikke rigtig hvorfor at altså det her med sådan . altså krans det er vel også noget der altså så skal lægge sig op af hinde . tænker I ikke det [IP2: joh det] At det ligesom [IP2: substitutord] ja og jeg forstår ikke hvorfor man ikke bare beholdt hinde [IP2: Ja kønshinde] så man skulle sige kønshinde [IP1: Ja det tænker jeg også] For eksempel [IP1: ja] fordi det er jo i ordet jomfru at der ligesom ligger noget meget ladet [IP1 og IP2: ja] øhm

25:50 C:
Så I tænker ikke at hinde er forkert sådan

.

25:53 IP4:
Ikke umiddelbart [C: nej]

25:55 IP3:
Er det en hinde

25:56 IP1:
Jeg tænker også ja er det ikke en hinde eller sådan jeg tænker sådan

25:58 IP4:
Men det er det måske ikke det er måske faktisk derfor de lavede det om eller hvad [griner lidt]

26:02 IP1:
Er det ikke det er det ikke sådan en lille hinde der skal . prikkes

26:05 IP2:
Jeg synes jeg er lidt i tvivl om om det i virkeligheden bare er sådan en . der sidder fast til væggene med hul igennem

26:12 IP4:
Ja og det var måske faktisk det der var en del snak om i forhold til at ændre navnet

26:15 IP2:
Og så er det en krans

26:16 IP1:
Nåh ja det er da rigtig ja måske

26:18 IP2:
Som penis får på når den

26:19 IP3:
Nåh ja okay så

26:20 IP2:
Så er det jo sådan en hovedkrans [de griner] [IP1: peniskrans måske] [grin]

26:29 IP4:
Øhm . ja så giver det selvfølgelig meget god mening

26:32 IP1:
Ja . ja

26:33 IP4:
Der er bare et eller andet i det der krans som man også lidt . ja forbinder med noget andet [flere: mhm] jeg tænker sådan gran [flere: ja, ja] [IP1: ja det er også lidt for meget jul over det ikke] [IP2: julekrans] [de griner] [IP1: jamen altså det bliver noget værre rod eller så]

26:48 IP2:
Men jeg tænker på fordi . det er fordi jeg ikke rigtig synes det er så relevant . for mig . lige nu [C: mhm] fordi jeg aldrig bruger det ord men det [IP4: ja] så kommer jeg sådan til at tænke på

hvornår jeg skal bruge det og det ville måske være hvis man fik en datter og man skulle snakke med hende om det [C: mhm] og så ville det være meget rart at kunne bruge sådan et lidt mere stille og roligt ord end at skulle sige mødom [IP4: ja] eller et eller andet [IP?: jomfruhinde] [IP4: sådan lidt mere neutralt] ja præcis [IP1 rømmer sig]

27:10 IP4:
ja ... jeg tror egentlig også jeg synes det er meget fint [IP2: mm] [C:ja] . jeg kan huske jeg grinte lidt af det [IP2: ja kønskrans] da ordet kom men jeg synes egentlig idéen er meget god [IP1 og IP2 ja]

...

27:26 C:
Øhm ja okay men vi vil gerne sådan prøve at vise jer øhm . en tegning fra . den der *Kvinde kend din krop*-bog [IP2: øehj] [IP4: nej] [IP1: nåh] [IP3: er det den nye] A la det I har lavet [IP4: mhm] øhm [N: så kunne I jo] [IP4: ja den er jo] [IP1: den er også fint detaljeret ja] det kan være vi skal sende den rundt [N: Ja] lige lidt

27:46 N: Vi har bare lige lagt papir sådan så I ikke læser det der står på det andet men bare kigger på billedet [C: mm]

[Bogen sendes først over til IP1 og IP2]

27:51 IP2:
[læser op fra bogen] “En kusse set nedefra”

27:54 IP1:
åh ja det ja uh det er rigtigt de brugte ordet [IP4: de bruger kusse] [IP2: det er lidt vildt det jeg har kastet mig ud i der] ja der har jeg mere været herovre [IP2: ja] i den der [IP2: de foldede ud der] ja .. jeg vidste ikke der var noget der hed øh forhud .. faktisk

28:15 IP4:
Forhud

28:17 IP2:
Der ved klitoris

28:17 IP4:
Hm

28:18 IP2:
Det giver meget god mening

28:19 IP1:
Det har jeg aldrig hørt om

28:20 IP4:
nå på en kvinde det har jeg heller ikke

…

28:26 IP1:
Men kønskransen der . GUD jeg vidste [griner] [rømmer sig] [de griner] jeg vidste heller ikke at øh urinrørsåbningen var så langt nede jeg troede sgu da den var deroppe omkring

28:37 IP2:
Det troede jeg også i mange år faktisk [IP1: ja . åhr] det er for ganske nyligt jeg har fundet ud af det [IP1 griner imens: tak IP2]

28:47 IP4:
Det er jo heller ikke noget man lige tænker over

28:49 IP2:
Næh

28:50 IP1:
Nej

28:50 IP4:
Men det er syret at man egentlig ikke ved det . ordentligt [IP1: ja] jeg var heller ikke sikker på hvorhenne [de griner]

28:56 IP1:
jeg vil gerne

29:01 IP3:
Det tror jeg faktisk godt jeg vidste [IP4: ja] men jeg har også da jeg var yngre har jeg altid tænkt at den sad længere fremme [IP4: ja][IP1: mhm][C: mhm]

29:05 IP4:
[Imens hun kigger på tegningen] kønskind . kønslæber har man hørt men kønskind har jeg godt nok ikke [IP2: nej]

...

29:14 IP1:
Jeg hørte faktisk også at det er derfor øhm med klitorisorgasmer øhm . at det kan være på nogen være sværere fordi den kan sidde anderledes den kan sidde højere oppe [IP2: mm] og på dem der sidder tæt ved . skedeindgangen eller sådan at det er lettere for folk at få øhm klitorisorgasmer [Flere: Nå] og så kan man nogen gange blande det sammen åbenbart om det er en klitorisorgasme eller det er en skedeorgasme [IP4: nå] [IP2: mhm] ja .. at det faktisk kan have noget at sige . [IP4: mhm] . ja

..

29:43 C:
Men . nu hvor I så ser den her ikke [IP1: mhm] [N: skal jeg holde] så altså de har jo faktisk tegnet . kønskransen [IP2: mhm] altså den kan man jo faktisk se her [IP1: mhm] [de er alle blevet en del mere stille]

29:58 IP2:
Okay

29:59 IP1:
Det er det sorte ikke altså

30:00 C:
Nej det er det der sådan [IP4: stiplede?] det dér der er sådan er lidt øh . ja [N: kranset] kranse-agtigt [IP4: hmm] Altså det sidder sådan rundt her [IP4: ja okay] [IP1: okay] øhm . så grunden til man faktisk snakkede om at ændre det var . netop fordi at. at man sådan rent . ja at det faktisk ser mere sådan her ud [IP1: mhm] og at det man har er egentlig sådan en ring af slimhindefolder [IP1: mhm]

30:31 N:
Mere end det sådan altså det er ikke sådan en en dækkende hinde [C: Nej heller ikke før man har haft sex] nej og faktisk det er sådan 1 ud af 1000 cirka der har sådan en dækkende hinde som de bliver født med og det ser man som en medfødt fejl som man opererer væk [IP4: Nå] lige så snart det bliver opdaget [IP2: nå] fordi at så kan menstruationsblodet heller ikke komme ud [IP2: ja] og sådan . når man får det en dag [IP4: hm] så og den der kønskrans er faktisk heller ikke en der forsvinder . man har den hele livet og man kan ikke se forskel på om man har haft sex eller om man har født børn øhm . den den kan godt sådan blive . revnet lidt men men så vokser den lidt sammen igen

31:16 C:
Og når man er helt ung sådan . så er den så kan den godt være lidt strammere

31:17 N:
Ja men den bliver sådan mere smidig [C: mm] i løbet af ens pubertet [IP2: hm] [IP4: nå] [IP1: mm]

.

31:25 IP4:
Hvorfor er der blevet lavet sådan nogle historier omkring den egentlig [IP2: ja]

31:29 IP1:
Ja jeg føler mig også lidt snydt [de griner] [C: det altså]

31:31 IP4:
Det er da noget mærkeligt noget

31:32 IP2:
Det er virkelig virkelig dumt

31:33 IP4:
Ja

31:34 C:
man kan sige grunden til vi skriver det her projekt er fordi vi selv at vi selv synes det er r synes at det er . ret meget et andet billede end det vi selv har fået at vide og det vi selv har troet [IP2: det må man sige] [IP4: ja det er det godt nok] [IP1: ja] øhm . netop også fordi man snakker om at jomfruhinden springer og ja at man kalder det en jomfruhinde og . og at det bare ikke passer særlig godt med . sådan . det anatomiske [IP1 og IP4: mhm]

32:00 IP2:
Men er det så også kønskransen der bløder hvis man bløder første gang

32:04 N:
Ja [C: Det kan det være] Det kan det godt være men det kan også godt være fordi man spænder øhm . det er faktisk oftest hvis det gør ondt eller hvis det bløder når man har sex . så er det fordi man spænder øhm . og der så ikke rigtig er plads eller [IP4: mhm] eller hvis man ikke er våd nok øhm så kan der komme lidt rifter og det kan der faktisk gøre hele livet [Flere IP'er: mhm] ja øhm

32:25 IP4:
Så er det måske mere det [N: ja] end det

32:28 C:

Og der er faktisk det altså det er slet ikke alle der bløder [flere: nej]

32:32 IP3:
Det er jo et ret forkert billede man har fået

32:34 IP2:
Det må man sige

32:35 IP4:
Ja det er det godt nok

32:36 N:
Ja der er nogen studier der siger det cirka er hver anden der bløder og nogle studier der siger cirka hver fjerde [IP4: hm] [IP2: nå okay]

…

32:45 C:
Men tænker I sådan nu hvor I ser det her [hentyder til tegningen de har kigget på tidligere] tænker I så at kønskrans måske. passer bedre

32:52 IP4:
Jeg synes det giver mere mening nu

32:54 IP3:
I hvert fald bedre end jomfruhinden

32:56 IP1:
Ja det tænker jeg også

32:57 IP4:
Ja helt klart

32:57 IP3:
Det giver virkelig meget bedre mening

32:58 IP2:
Ja det må man sige

32:59 IP1:
Altså jeg har det stadig lige med det der krans [C: ja, ja] altså jeg synes måske man kunne gøre noget andet men [IP4: ja] men ja

33:04 C:
Men så I havde jo faktisk hørt om hele debatten før [flere: ja, mhm] men måske ikke egentlig helt forstået [flere: næh] hvorfor [flere: næh] nej

33:12 IP1:
I hvert fald ikke lyttet ordentlig nok efter [C: nej] tydeligvis [C: ja]

33:17 C:
Men synes I ikke det er mærkeligt sådan at man ikke . ved hvordan man selv ser ud eller sådan på en eller anden måde ikke [flere: jo] [IP4: jo helt vildt] ja

33:27 IP4:
Men jeg synes også det er underligt for nu altså det ringede alligevel lidt klokker det der med at der var noget . som man havde fået at vide der måske ikke helt passede men det ligger bare . *så* dybt [C: ja] den der fortælling man fik som lille synes jeg at den at det bare er den jeg falder tilbage i igen [flere: ja] selvom jeg har sådan [C: ja] selvom jeg egentlig har hørt lidt i den der debat . og det er lidt syret at det det ligger sådan rimelig fastgroet [IP3: mm] [C: Ja]

33:49 IP1:
Jeg tror også ja jeg tror egentlig også det er fordi det ikke er noget jeg sådan tænker over særlig tit [flere: ja] eller sådan fordi det det slet ikke er . sådan jomfruhinde kønskrans eller sådan . det er mange år siden jeg sidst har . tænkt på det [C: ja] eller sådan det har været aktuelt for mig måske . men så tror jeg også det er sådan så har jeg det sådan lidt jamen jeg ved jo hvordan det fungerer [C: ja ja] øh og så går jeg ikke så meget [C: nej] eller sådan . ja

34:17 C:
ja . og det er vel også et eller andet sted måske fordi man så måske tænker nu at man ikke har den mere [IP4: ja] altså så kan det jo være ligemeget hvis den ikke er der [IP4: ja] [IP1: mhm] men man har jo det samme stadigvæk

34:32 IP4:
Men har man ikke vidst ordentlig hvordan det . var eller hvad det . eller er det sådan nogle fortællinger man selv har gået og lavet sådan blandet . sammen og sådan

34:40 N:
Det blev sådan anerkendt videnskabeligt i 2003 første gang at [IP1: okay så er det] det var noget andet [IP4: Ja okay] så det er jo sådan en 12 år siden men det kom nok først til Danmark omkring 2008 [flere: mhm] [IP1: Nå okay] mm [IP2: så var det efter]

35:56 IP3:
og så har man ellers troet at det var en hinde før ja [IP1: ja præcis] okay

35:00 IP2:
Ej hvor syret

35:01 IP4:
ja

35:02 N:
Det er i hvert fald de første sådan ting man kan finde om det på dansk det er fra 2008

35:07 IP4:
Ja

35:08 IP2:
det er også sygt det er godt nok sent

35:10 IP1:
Ja meget . det er også meget sigende hva' at der ikke er lavet forskning noget før . altså sådan om det [C: mhm] [IP4: ja] det er alligevel trods alt en kønsdel der er [C: mm] . rimelig populær [de griner] [IP4: hvis I forstår] ej men den har da rimelig meget opmærksomhed i forvejen [Flere: ja]

35:31 C:
øhm men tænker I det sådan kunne have en betydning i forhold til når man har sex første gang og sådan noget og vide at det er sådan her det ser ud

35:42 IP2:
Jaer

35:42 IP1:
Helt sikkert

35:43 IP4:
bestemt

35:44 C:
Ja

35:44 IP2:
Virkelig .. det kan være man så netop slapper mere af [C: ja] [IP4: ja] altså hvis man ikke tænker at der er et eller andet der skal prikkes hul på [C: mhm]

36:51 IP1:
Lige præcis . ja jeg tænker jeg tror da jeg ville have tænkt . mere afslappet omkring det fordi at at jeg havde det der billede af nå men sku' den altså sådan var den sprunget [C: ja] altså sådan er den ikke og ba bla bla og jeg tænker også mange af de piger som er rigtig bekymrede når det er de skal giftes for om den er intakt [IP2: ja ja] eller sådan altså der det må også være virkelig væsentligt for dem at vide hvordan at det ligesom hænger sammen og det studie du siger med at hvis det er hver anden eller hver fjerde der kun bløder [C: mm] det er da super relevant for dem de bliver . dømt helt vildt hårdt øhm hvis der ikke er blod [flere: mmh] så det er

36:27 IP3:
men jeg har også hørt folk der har sådan haft små flasker med med blod sådan så de lige ku' hælde det på lagnet bagefter fordi at . så de ikke ligesom blev straffet for [IP1: ja] at de ikke er [IP1: ja] er jomfruer [C: ja] [IP4: mm]

36:38 C:
Man kan jo fak man kan faktisk få syet en jomfruhinde sammen øh [IP2: ja] kosmetisk eller hvad hedder det [N: ja sådan] [C og N i kor: kirurgisk]

36:50 IP4:
Men så får man lavet en hinde eller hvad

36:51 N:
Så syr man jo bare det . altså det slimhinde der sidder rundt . sammen [IP4: ja ja]

36:58 IP1:
så det dækker helt eller hvad [N: ja ja] okay

[mumlen]

37:03 N:
Ja mere eller mindre ik sådan

37:05 C:
Så det i hvert fald bliver så stramt så det bliver . ja

37.10 N:
Ja så syningen skal gå op

37:12 IP4:
Ja århd av

37:13 IP1:

mærkeligt

37:14 IP3:
det lyder virkelig underligt

37:15 IP1:
Ja puha

37:16 C:
Der er faktisk nu det her jo sådan en en meget . eksplicit bog

37:21 N:
Visuel også [IP2 griner]

37:22 C:
Så der er faktisk nogle billeder også . øhm [alle griner] som I kan kigge på hvis i har lyst fordi der kan man faktisk se den og det kan måske godt være noget andet end en tegning [flere: mm] men det . skal være helt frivilligt . om man vil det

37:40 flere:
Jeg vil gerne se det ja
[De får vist billederne]

37:46 IP4:
Hmm

..

37.48 N:
Den kan også være lidt forskellig fra person til person

37.51 C:
Ja det kan den jo det [mumlen]

37:54 IP4:
Der er den rimelig . den er rimelig dækket til

37:58 C:
Ja men den er jo sådan den kan jo bare flyttes [IP4: ja] agtig … øhm .. fordi det er bare sådan noget [IP4: ja okay] slimhinde … hvor der er hul i hov [IP4: hov]

..

38:13 C:
Der var en til her [der bladres i bogen] se der kan man også se det .. hvordan det sådan mere er sådan nogle små . [IP4: ja] flapper [IP4: mm hmm] og sådan her bliver man ved med at se ud

38:31 N:
Der står ikke hvordan

38:32 IP2:
vi kan kigge på numser imens [Der er et billede af to nøgne kvinder bagfra på bagsiden af bogen]

38:33 IP1:
Ja jeg har også sådan nå det da noget [begejstret mumlen og grin]
[stilhed mens der kigges på billeder og bogen sendes videre til IP1 og IP2]

38:51 IP2:
Øhm det kan jeg øh sagtens kende [C: mm] [der grines] for at være helt ærlig [IP4: Ja] . det har jeg tit tænkt over hvad var faktisk

38:59 N:
Ja .. fordi du sådan havde kigget [IP2: ja] studeret lidt [IP2: ja] ja

..

39:07 IP1:
Nå

30:08 C:
Så det faktisk . jomfruhinden . det der mærkelige noget

39:13 IP2:
Prøv og jeg har jeg synes jeg har hørt . også sådan i teenageårene at det der med en tampon det kunne ikke den kunne ikke sådan tage jomfruhinden fordi at den kom ikke så langt op [C: mm] men den sidder jo helt fremme [C: ja]

39:25 IP3:
ja det har jeg faktisk også hørt [IP4: ja]

39:27 IP2:
Det er da vildt mærkeligt at man så hører det

39:29 C:

ja

.

39:32 IP3:
Det er vildt underligt

.

39:34 C:
Ja

.

39:35 N:
Hvordan ku' ridning så var der nogen svar på det

.

39:40 IP3:
Slaget tror jeg

39:41 IP2:
ja at det er sådan [IP3: duf] ja man sådan

39:44 IP3:
ja fordi jeg har også hørt sådan hvis du falder ned og slår dig mellem benene [de snakker oven i hinanden] [IP2: ja netop] den der cykel [grin]

49:53 IP4:
Skræmmehistorier [der grines og flere siger ja]

39:56 IP2:
Men det er da nogle . sindssyge historier at fortælle unge piger

39:59 IP4:
Men mange af de der ting er måske også noget altså som .. børn internt har sådan [IP2: jeg ved ikke om det er det] eller sådan unge har

40:06 IP2:
men de har jo fået det et eller andet sted fra [IP4: men ja]

40:08 IP1:
men hvis der nogen forældre måske som ikke har været så oplyste så de måske ikke har gået så meget op i og undersøge det nyeste eller sådan og så måske bare sådan tager de historier med videre man selv har hørt [IP2: ja selv har hørt ja] og så ja så florerer det blandt . børn [IP2: ja men det rigtigt] [C: mm] fordi det var da noget jeg snakkede med mine veninder om altså fordi man talte om sådan uh første gang hvordan og hvorledes og øhm [larm fra tallerken] har du fået menstruation agtig og de der ting eller sådan [IP2 og IP4: mm ja] så var den der mødom også faktisk sådan lidt med [IP2: ja] og de skræmmehistorie og sådan [IP4: ja] og så kan det godt være man bryggede lidt sammen altså som du havde hørt lidt der og jeg havde hørt lidt der og [IP4: ja] . så blev det lidt [C:mm] . ja

40:46 IP4:
Det med cyklen det kan jeg huske jeg virkelig var bange for [IP2: er det rigtigt] ja

40:50 IP2:
at sætte sig for hårdt ned på sadlen

40:51 IP4:
ja eller kom til [IP3: ned på stangen] ned på stangen ja

40:56 IP2:
Åhr ja . præcis

.

41:17 IP1:
men det med styret var der også sådan en .. det har jeg i hvert fald engang faldet på . uh [der grines] [C: ja det gør rigtig ondt [IP4: ja]

41:11 C:
Ja .. synes I . ja vi synes selv det er vildt mærkeligt

41:16 IP2:
Det fandme mærkeligt

41:35 IP4:
det er det også underligt

41:37 IP1:
Meget

41:19 C:

Ja og jeg sådan . det var N der først vidste det og så har jeg sådan [IP4: mm] hørt hende snakke om det og først så jeg sådan lidt "hvad fanden er det du siger til mig" [IP1 griner] og så . har jeg sådan det har fak været sådan det har faktisk taget lang tid for mig sådan at forstå . hvad det så var

41:37 N:
Det tog faktisk mig et halvt år [C: ja] før jeg sådan accepterede det [C: ja] mm at det ikke var det jeg troede det var

41:44 C:
Og det altså det jo så ikke mere end .. 14 dage siden eller sådan noget at jeg så var sådan nå "nu skal jeg sgu lige kigge hvordan det ser ud dernede [C griner] det gør man også for sjældent" sådan inspireret af det her og så var jeg nemlig sådan "hvad fanden er det dér" . sådan og så kom jeg til N og sagde sådan "jeg ser altså mærkelig ud forneden [IP1 griner højlydt] jeg ved ikke hvad det er" men det har jeg så ikke lagt mærke til før så det var faktisk først da jeg så de der billeder at jeg sådan "nå men så er det jo det [IP2: der er jo det] det jo det vi skriver projekt om" mmh [IP1: ja] altså . jeg synes ja

42:18 IP2:
Jeg har faktisk tænkt over det i mange år hvad det var [C: ja]

42:21 N:
Hvad tænkte du det var så

42:22 IP2:
bare noget hud der var der [C og N: mmh] eller sådan ja . ja jeg har ikke jeg har aldrig undersøgt det

42:28 N:
Men det er jo så også det der er [IP2: ja ja] bare noget hud ja

42:31 IP2:
men jeg tænkte slet ikke at det havde noget med . mødom [C: med det at gøre] at gøre eller jomfruhinden [IP1: nej] [IP4: kønskrans] eller kønskransen [C: ja] [IP4: nej] [IP1: mm]

.

42:40 C:
Vi sådan vi har snakket sådan også en del om det der med . hvornår man siger at man er jomfru øhm at det jo meget bliver forbundet med at den der jomfruhinde skal springe [IP4: mm] og at der for eksempel er nogen måske nogen muslimske piger som netop fordi de ikke må have sex før ægteskabet at så kan det være de så dyrker analsex eller [flere: mmh] sådan noget . altså så

sådan har vi diskuteret meget sådan om vi så synes at man er jomfru hvis man nu har haft . analsex flere gange

43:09 IP3:
Ja jeg synes [C: ja] nærmest altså i min optik så al kønslig omgang [C: ja] på den ene eller den anden måde så man ikke jomfru længere [C: nej] fordi så har man været haft sex på sin vis det kan godt være det ikke har været . at jomfruhinden er sprunget eller det er den jo så ikke alligevel men [C: mm]

43:25 N:
Hvad så også sådan for eksempel at analsex eller [IP3: jamen det jo så] oralsex eller og få finger eller give et handjob [IP3: jeg ved] eller ja

43:56 IP3:
Ja altså det faktisk et rigtig godt spørgsmål fordi at [IP4: ja] at jeg synes sådan .. ja det altså på en sin vis så man jo ikke sådan jomfru længere men på den anden side tror jeg også jeg vil sige at det lidt en gråzone [IP3 griner] altså for mig jeg ved ikke [IP4: ja] fordi at sådan da jeg var yngre så var det da sådan ej men så skulle så skulle man have haft sådan sex hvor penis har været oppe i dig så havde man haft sex [IP4: ja] men jeg tror egentlig altså nu så tror jeg egentlig jeg ville sige at ... at [IP2: Jeg ved ikke] jeg jeg synes analsex så er man heller ikke jomfru [IP4: nej] altså det jo så man jo så også sige for eksempel hvis to mænd går i seng med hinanden skal man så også . altså så er det så at de ikke jomfru længere når de har gjort det men [C: mm] det tæller ikke for når piger har gjort det det sådan [IP4: ja det rigtig] [IP1: ja]

44:25 IP1:
Jeg tror også jeg tænker at øhm at man . altså at når der ligesom har været denne her [IP2: ja] altså om det er det ene eller det andet sted [IP4: ja] men det det der ligesom gælder [IP2: ja] jeg tror oralsex og de andre ting . altså jo i dag ville jeg nok også synes altså sige under betegnelsen sex . men ikke som i den første gang eller sådan [IP4: mm] ikke som i øhm [N: hvad så hvis] samleje hedder det

44:47 N:
Hvis man er to piger der har sex med hinanden eller to kvinder

44:50 IP4:
ja det jo samme princip som mændende kan man sige [IP1: ja det interessant ja] ja

..

44:56 IP1:
Men *skal* der være en fællesbetegnelse … eller sådan

45:01 C:
ja det jo spørgsmålet

45:03 N:
Så du tænker man ku godt ha altså . en betegnelse for hvad sex var hvis man var heteroseksuel og hvad sex var hvis man var . homoseksuel

45:12 IP4:
Eller hvornår man er jomfru

45:14 IP1:
Ja fordi jeg tænker det *er* jo forskellige ting man gør . eller sådan så det altså . ja og jeg har tænker også nåh ja men hvis muslimske piger har analsex og ikke tænker det er rigtig sex [IP4: ja] så og gerne vil kalde sig jomfruer så vil jeg i hvert fald ikke stå til dommer om at sige om [IP2: næ det er vel noget man selv definere] [IP4: altså jeg tror] tror også [IP2: selv føler er] ja

45:34 IP3:
tror heller ikke jeg vil stille mig op og pege og fingre og sige [IP1: nej] ”nej du [IP4 griner] ikke jomfru længere [IP1: nej] hvad snakker du om” [IP1 griner]

45:42 IP4:
Det ville i hvert fald være virkelig upassende og gøre [IP?: ja og griner]

45:46 IP1:
“Kan du så stille dig over i den anden kø du fandme ikke jomfru”

45:48 IP2:
altså jeg tænkte helt klart øhm .. dengang at sådan noget med . oralsex og øh med hænder og sådan noget det var ikke det gjaldt ikke [IP1: mm] altså jo det var sex men jeg var stadig jomfru [IP3: ja]

..

46:03 IP4:
Ja

..

46:05 C:
Så havde I selv sådan prøvet noget andet inden .. [IP4: ja] og så stadigvæk følte jer som om at I var jomfru [IP1: ja] [IP4: ja] okay [IP1: ja] [N: mm]
46:15 IP1:

Ja faktisk ret meget [C griner] eller sådan det var jeg var faktisk slet ikke i tvivl jeg var jeg var helt sikker at jomfru [C: ja] selvom at jeg havde prøvet mange andre ting [IP4: ja] . eller mange

46:25 IP2:
Det var som om det slet ikke var ligeså vildt heller eller sådan det kunne man sagtens [IP4: ja] gøre med en fremmed men øh [der grines] men men sådan men men øh samleje det skulle sådan være i orden altså det skulle være ordnede [IP1: ordnede forhold] [IP3: ja] ordnede forhold præcis og trygt og rart [IP1: ja]

46:45 IP4:
Ja det noget helt andet

46:46 IP1:
Men det måske også fordi at man . havde hørt at det også var lidt specielt det der var blevet lagt mest vægt på også ik [IP4: ja jo] altså sådan

46:54 IP2:
Det bliver gjort til noget meget stort

46:56 IP1:
Ja det gør det lidt

46:57 IP2:
Det skal være en sådan fantastisk oplevelse

46:58 IP1
ja [IP4: ja] og det der med ja rigtig meget med det skal være med en man er tryg ved og . øhm at man ikke skal gøre det når man er fuld med en eller anden der bare lige synes [IP2: mm] at man skal synes at det skal være sjovt eller [C: ja]

47:12 N:
Så det måske mere sådan en følelse man har at . at nu er der sket noget stort i mit liv . eller

47:19 IP2:
Det tror jeg

47:20 IP1:
Ja . jeg tror i hvert fald også det der med man har et valg om at man så ikke ville være jomfru mere [C: mm] altså sådan at . på den måde [IP4: Ja] og det tænker jeg måske også faktisk på at hvis det så er to piger . at så er så ligger valget måske på noget andet end den fysiske bevægelse [IP1 trækker ordet ud] eller sådan [IP1 griner] jeg ved ikke . altså selvfølgelig også at det har

noget med sex at gøre .. ja .. jeg ved altså ikke rigtig hvad to piger de gør . men sådan under . samleje . der .. nok ikke så ja så kendt i det miljø

47:58 IP4:
Det rimelig forskelligt tror jeg [IP1: mm ja] du skal se Adeles liv [det er en film] der kan man øh [der grines] se nogle meget eksplicitte scener [C: den kan du godt anbefale] [der grines] ja [IP1: ja]

48:08 C:
Fordi altså man kan sige en . som I også lidt måske siger synes jeg det der med at at man engang i hvert fald tænkte at det var først når der havde været en .. pik inde [IP4: mm] og den ligesom var sprunget at så var man ikke jomfru mere [IP4: ja] [IP1: ja] men hvis nu aldrig er sammen med en mand men kun sammen med kvinder

48:27 IP4:
Ja .. ja men jeg skammer mig faktisk lidt over at jeg tænkte at jeg tænkte sådan eller tænker sådan [IP2: ja] jeg tror bare ikke at det var øh .måske det bare ikke øh fyldte så meget dengang at man kunne være homoseksuel eller sådan [IP3: nej det gjorde det ikke] der var det det ikke så var det det der var første gang det var ligesom

48:45 IP1:
Men du lærer jo heller ikke om andet i skolen . altså [IP4: nej] du hører jo aldrig om den første gang hvis du er to piger [IP4: nej] [IP2: ikke det jeg hørte i hvert fald] altså hvis du to mænd var det mest bare med aids man skulle

48:55 IP3:
det tror jeg heller ikke man hører sådan i dag altså det kunne jeg i hvert fald ikke forestille mig i folkeskolen

49:00 IP2:
Det håber jeg der er nogen lærere der gør det

49:01 IP3:
Det håber jeg også

49:02 IP1:
Ja det håber jeg også der er

49:04 IP4:
Ja jeg tænker også jeg ved egentlig ikke om øh altså sådan noget Mix for eksempel [IP3: mm] som [navn censureret] er med i jeg tror også de er ude på skoler og sådan nogen [IP2: filmfestival] ja festival for [IP2: homo] som viser sådan homofilm

49:17 C:
Mix hvad er det

49:19 IP4:
Det sådan en film festival [C: okay] men så har de også undervisningsfilm og sådan noget hvor de øh . tager ud på folkeskoler det sådan en . øh homoseksuel biseksuel transeksuelle sådan fokus på det [C: okay] jeg tror egentlig at de gør noget ud af sådan og skulle ud . på skoler også og oplyse . om det [IP1: ja] [C: mhm] øhm .. for det jo mærkeligt at det ikke er en del af seksualundervisningen . synes jeg

49:44 IP3:
Jamen os i forhold til sådan med kondom og sådan noget man hører jo kun sådan "I skal bruge kondom for og at I selvfølgelig ikke får nogen kønssygdomme men for I ikke bliver gravid det sådan det største" men for to mænd så det jo lige så vigtigt egentlig [IP1: ja] så der ikke sådan kommer noget . kønssygdom også altså det jo . både den ene og den anden vej men det der med sådan "så bliver du ikke gravid" det sådan [IP4: ja]

50:04 IP1:
Ja .. jeg tror også det er den der med sådan ja sygdomme og ja så gravid og hvor jeg også tænker men hvis man er to kvinder sammen kan der så sikkert også altså [IP3: ja] ved oralsex kan der jo også godt blive overført nogle sygdomme ikke . [IP2: sagtens] øhm.. jeg ved så ikke lige hvordan

50:17 IP2:
Det kan der sagtens hvis der er nogen bakterier eller en rift dernede eller et eller andet

50:21 IP1:
Det er det . ja . ja altså mere end der måske lige er fokus på sådan selve følelserne og oplevelsen af hvad første gang er eller sådan så er der mere fokus på . det andet måske eller jeg ved det ikke i undervisningen [C: mm] altså selvfølgelig [IP4: ja] får man at vide hvis du har gør det med en I er tryg ved og I skal ikke bare gøre det med den første og den bedste bla bla bla men sådan at er formålet med det er ikke at sige øhm . alle de andre ting eller sådan hvornår er man jomfru og hvornår [støj fra at der kommer telefonsignal] man føler

50:54 IP4:
Ja . men det er et ret godt spørgsmål

50:55 IP2:
jeg har aldrig nogensinde tænkt over det

50:57 IP1:

Nej det har jeg virkelig heller aldrig nogen sinde

50:59 IP4:
nej

51:00 IP1:
Jeg tænkte også det ja man bliver nødt til og ja finde en man kan spørge [IP1 griner] [IP4: ja] altså en lesbisk om hvornår [C: ja]

51:07 IP4:
jeg tror jeg at jeg også synes der er et eller andet i øh .. sådan at man er øh nøgne og kroppe er op af hinanden eller sådan [IP1: ja] der er et eller andet med når det er sådan er [C: mm] øh .. er gi finger eller og øh [IP1: ja] et håndjob eller et eller andet [IP2: ja] så synes jeg ikke at det er lige så meget sådan første gang agtig [IP2: nej det tror] eller det jeg tror der er et eller andet i det der med at med sådan kroppe der er [IP2: ja] er op af hinanden eller sådan som sådan at man er sådan mere en øh .. en helhed [IP1: ja] eller sådan [IP2: forenes] der er et eller andet i det som gør at det er mere . sådan

51:40 IP2:
Det er rigtigt

51:41 IP3:
det er mere intimt

51:42 IP4
Ja og det tror jeg egentlig også jeg tænker det samme med .. med sådan med . med lesbiske [IP2: ja] at det så ville være . sådan når man er sammen på den måde [IP2: ja] eller sådan

51:50 IP2:
mm . det giver god mening

51:53 IP4:
Ja .. ja . men det er også forskelligt hvad man så kan gøre

51:56 IP3:
Ja

.

51:59 IP2:
ja det er det ja

…

52:05 C:
Er der nogen ting [N: næ] du tænker vi gerne vil snakke om .. [N: næ] I skal bare spørge hvis der er et eller andet der undrer jer med den der .. [C griner]

52:17 IP1:
Med kønskransen

52:19 C:
Med den der kønskrans . eller med noget andet

52:22 IP2:
Jeg skal jeg skal til at snakke med alle piger om det [IP4 griner] ”vidste du at” [IP4: ja] jeg har virkelig lyst til sådan at snakke med folk om det [IP4: ja] om de ved det

52:31 C:
Der er ikke ret mange der ved det

52:33 IP2:
Nej det tror jeg fandme heller ikke

52:34 IP4:
Nej det tror jeg heller ikke

52:35 C:
Har vi

52:36 IP2:
Jeg har næsten lyst til at spørge min mor om det altså sådan . “vidste du godt . at det bare var det” [IP4: mm ja]

52:41 IP1:
Jeg tænker i hvert fald det der med hvis man kommer til at få piger selv [IP2: ja] jeg ved ikke lige med svigerdøtre men det måske også lige groft nok [IP2 griner] men altså sådan jeg tror det ville det bliver virkelig vigtigt tror jeg [C: mm] [IP2: ja] også sådan og få fortalt ordentligt hvad det egentlig er [IP2: ja helt vildt] [IP4: mm]

52:55 IP2:
Ja jeg bliver sådan jeg bliver lidt harm over at man ikke er blevet ordentligt oplyst [IP1: mhm] [IP4: ja]

..

53:02 C:
Ja
.

53:03 N:
Men man vidste det jo ikke rigtig dengang [C griner] [IP2: næ][IP4 og C: nej]

53:08 IP2:
Men men syret man ikke gjorde det

53:09 IP3:
Det er jo også alle de der skræmmehistorier

53:11 IP4:
Ja [IP2:mm ja] ja fordi det ja ja ligesom førte til sådan nogle dårlige historier [IP1: mm] ja

53:16 IP1:
Men jeg synes til gengæld ik det gjorde ondt første gang [IP2: mm det synes jeg også] det kan jeg huske det gjorde

53:21 IP2:
mm slet ikke [IP1: mm] men jeg tænker jeg synes faktisk ikke at

53:23 IP4:
Jeg var sådan lidt [IP1: ja] [IP1 griner] er det seriøst det her I har snakket så meget om

53:30 IP2:
Sådan havde jeg det også de første mange gange hvor jeg var sådan lidt [der grines] ja skal jeg virkelig [der grines]

53:37 C:
Nej

53:38 IP1
Men det var også sådan jeg tror for mig der var det også det der med at man altså opvarmningen var så meget bedre og så når man så kom til at at okay så gik vi [IP3 griner] lidt over til [IP2: ja] ej jeg føler mig lidt overset lige pludselig ik' [IP2: ja] [IP1 griner]

53:52 C:
Det sjove skete inden

54:53 IP1:
Ja lidt det tror jeg lidt at jeg der gik i hvert fald [IP4: ja det tror jeg også] noget tid før jeg sådan okay det her det skal fungere anderledes [IP1 griner] altså det er sgu egentlig lidt irriterende [IP4: ja] [IP2: det rigtig] .. men det var også igen dér der skulle lige gå lidt tid før man fandt ud af . at det man godt kunne gøre noget andet for det eller sådan [IP4: ja] [IP2: ja] at det ikke bare var nå [IP1 griner] okay [IP2: ja] så kunne man jo bare ligge og se lækker ud eller hvad [der grines]

54:22 IP4:
Du gør bare dine ting [der grines]

54:23 IP1:
ja præcis .. Må jeg lige spørge [der grines] kan huske

54:25 C:
Ja det var dengang hvor man havde sådan en telefon [IP1: mm] kan I huske hvad I sådan tænkte bagefter . efter første gang .. det jo . muligvis lidt lang tid siden

54:42 IP3:
Ja jeg tror jeg mest jeg tænkte nå var det her bare det [C: ja] fordi virkelig blev gjort op som sådan nærmest sådan et magisk [IP4: mm] sådan ting der skete sådan så er du ikke jomfru mere og ej hvor er det fantastisk og . det altså det . jo selvfølgelig altså man kunne da godt mærke en forskel eller men det var ikke . *så* vildt igen altså sådan det det sådan er blevet gjort til [C: mm] at det var det der magiske øjeblik . det altså det manglede lidt magi på den måde ik altså bagefter [IP4: ja]

55:13 IP2
jeg var jeg var ret tilfreds faktisk på sådan jeg synes det var ret fint .. ikke at det var nogen sådan … stor fysisk oplevelse men bare [der grines] sådan at det var . også rimelig kort og ikke fordi [der grines] egentlig ikke af de årsager man man man kunne tænke men mere fordi der var problemer med kondomet [IP4: mm] øhm men ej jeg synes bare det var meget sødt meget fint [C: ja]

55:40 IP1:
Jeg tror også jeg havde sådan en . sådan lidt den der sådan "av det gjorde ondt" men stadigvæk sådan [IP2:ja] nå men "okay nå men så" lidt den der så er man igang med det eller sådan [IP2: ja] det var egentlig okay og det [IP4: ja] det passede mig fint at tænke at det var noget man skulle prøve igen [IP4: ja] og den der følelse af det var så . sammen med min kæreste som jeg stadigvæk har den dag i dag [IP4: ja] [IP3: årh] ja ja [der grines] så jeg har ikke prøvet så meget andet [C: såå] [der grines] men jeg kan også huske den der følelse af at den men jeg synes . at det var at mig og ham fik et lidt tættere eller sådan [IP4: ja] det det blev lige pludselig noget lidt

anderledes end . at man har kysset med nogen andre før [IP2: mm] altså sådan ej det var noget specielt [C: mm ja] eller sådan

56:23 IP4:
Ja .. det tror jeg måske også jeg tænkte sådan ej det er vildt vi gør det her sammen

56:27 IP2:
Ja det er det

56:28 IP1:
Ja

56:29 IP4:
Eller sådan eller det var lidt noget stort men jeg kunne godt være sådan . men stadig sådan lidt sådan ja jeg var sgu en lille smule skuffet tror jeg [IP2: ja] [der grines] ærlig talt . ja

..

56:41 IP1:
Jeg kan huske jeg fortalte det til min mor dagen efter . fordi jeg havde det sådan lidt sådan en fordi mine forældre er sådan lidt øh flippede typer så jeg har selvfølgelig haft den der obligatoriske sexsnak også . mine forældre hadede det [IP1 griner] jeg synes det var så akavet øhm og så kan jeg huske den der følelse af at det var sådan . også på en eller anden måde og vise mine forældre tillid eller min mor noget tillid ved at jeg ville komme og fortælle det for ligesom at sige nå men . at så ved du det agtigt [IP2: mm] og ja . det skulle jeg jo ikke have gjort lige der tror jeg hun var de var det var også lidt dårligt planlagt [IP1 griner og mumler lidt] de var lidt trætte af mig og ja jeg var nok ikke lige den bedste datter lige i det øjeblik så hun sagde "nå . det troede jeg du havde gjort før "eller havde prøvet før og stadig den dag har jeg lyst til at skælde hende ud over det at hun sagde det fordi jeg kan huske jeg kom og var . simpelthen følte at jeg gjorde mine forældre en ret stor . sådan ære eller på en måde hvert fald at lukke dem ind i det fordi det synes jeg faktisk overhovedet ikke at de nødvendigvis skulle men sådan havde lyst til at vise dem den tillid og så på sådan en . slam lige tilbage hvor jeg bare var sådan "nå så [IP1 griner] okay [IP4 griner] tak for tilliden . idioter" [der grines] jeg følte det bare sådan "okay mor helt ærligt" så øhm ja men på den måde der var det faktisk også sådan altså ja det kan man godt sige det egentlig var noget . ikke stort men sådan det var noget i hvert fald der var værd at fortælle eller sådan [C: mm] [IP4: ja] ja [IP2: ja] noget der betød noget [IP2: ja]

.

58:11 C:

Var I sådan var I glade for at det var overstået er det tænkte I at det var sådan noget man gerne bare ville sådan ha' overstået eller
58:20 IP2:
Øhm .. ikke rigtig men jeg havde glædet mig til det i ret lang tid .. fordi jeg var ikke sådan jeg var så ung igen .. så jeg havde sådan længe tænkt at nu måtte det godt være der [C: mm] så jeg synes bare det var vildt fedt [C: ja] eller sådan

..

58:34 IP4: mm .. mm jeg tror ikke at jeg tænkte sådan at det skulle .. overstås det var sådan med en kæreste så jeg kan huske at da vi sådan .. at det sådan altså blev trukket . et stykke tid eller sådan hvor .. at han lagde meget op til det hvor jeg var sådan "ej ikke endnu" [der grines] øhm så ja på den måde var det ikke sådan noget der skulle overstås der tror jeg at det var sådan . der tænkte jeg det var vigtigt at . at jeg ligesom var . tryg nok i det i forhold til og og gerne ville det

59:03 IP3:
Ja altså min første gang der var jeg . mega fuld og det var overhovedet ikke med nogen speciel og noget og den dag i dag der det sådan lidt okay det kunne godt være at man skulle måske have været lidt mere ved sine fulde fem og måske have ventet på en fordi at i stedet for at have været så ung og bare gjort det men det var bare sådan . "hvorfor ikke nu man fuld og" [der grines] så der ville jeg måske gerne have haft at man ligesom havde gjort den der sådan . som man nu er blevet opfordret til man skal vente og det skal være specielt og sådan noget og så det måske også derfor jeg har den der med at sådan "nå var det bare det" [C: hmm] også fordi det var sådan det var først sådan senere hen hvor jeg sådan . var sammen med sådan en kæreste og hvor jeg rent faktisk følte det som specielt fordi før var det bare sådan lidt .. "okay [IP2: ja] super" [IP4: ja mm] [IP2: ja]

1:00:19 C:
Tror I der forskel mellem piger og drenge hvordan man har det med det der med og være jomfru og . eller ikke ha' haft sex før

.

01:00:29 IP1:
Det tror jeg faktisk måske egentlig ikke så meget . jeg tror det handler meget om . vennegrupper

01:00:35 IP4:
mm det tror jeg også

01:00:37 IP2:

jeg tror faktisk der er mange fyre altså . som også har det sådan at de gerne vil der med at det skal være med nogen [IP3: ja] en kæreste eller nogen de godt kan lide . [IP4:ja] fordi man kunne godt forestille sig der også er mange fyre der bare gerne vil . [IP3: Bare] i gang [IP1: mhm der bare vil i gang men det tror jeg også der mange piger] men det er der vel også mange piger der gerne vil

01:00:53 IP1:
Ja . mm . Ja og jeg tænker også fordi det netop er den der med man ikke er ekspert eller sådan første gang så det kan hurtigt blive lidt kikset hvis man ikke [IP2: ja] altså man ikke han man forventer jo også lidt på en eller anden måde at han måske ved [IP2: ja] . hvor det skal hen eller sådan [IP2: ja] eller sådan hvordan at [IP4: ja] [der grines] ja det ved jeg ikke [der grines og snakkes i munden på hinanden] som sagt jeg har ikke haft sex med andre så . jeg ved ikke hvad der [der grines] [IP2: en helt freaky måde] [der grines] øh ja det kunne være jeg skulle til at se nogle film om det [der grines og flere siger: åh ha]

01:01:39 IP4:
Men jeg ved ikke om piger har en tendens til måske og køre den der sådan fortælling op om det her magiske [IP2: nej] øjeblik og sådan det altså det tror jeg måske godt [IP2: specielt med veninder] kan fylde lidt mere ja [C: mm] [IP2: det rigtigt] . ja .. men jeg kan faktisk ikke huske . sådan .. at vi talte om det

01:01:57 IP2:
Men du var vi gik i folkeskole sammen og IP4 var ikke så meget for os og øhm . altså vi skulle sådan lidt presse det ud af dig [IP4: mm] [der grines] øh fordi vi ville vildt gerne høre om det [IP4: jeg kan ikke huske det ordentligt] vi ville så gerne høre om det også fordi du du var den første der sådan … [C: mm] [der grines] det lyder som om det var vildt tidlig

01:02:17 IP4:
right det var i niende klasse så det var ikke sådan overdrevet tidligt

01:02:19 IP1:
6. klasse

01:02:22 IP4:
Det var i niende klasse [der grines]

01:02:24 IP2:
det var et fint tidspunkt

01:02:25 C:
Ja øhm ja

.

01:02:28 IP3:
øhm men altså jeg tænker både for drenge og for piger det der med at hvis man er den første så det måske lidt grænseoverskridende fordi man har ikke rigtig nogen og snakke med det om men det er alligevel også sådan lidt ja hvis man er den sidste så det måske også sådan lidt altså . det var det i hvert fald eksempelvis også bare med menstruationen så var det sådan noget med hvis man var den første så kan jeg huske så var der rigtig mange af pigerne der . de skjulte det fordi at de var den første eller måske de var nummer to eller sådan noget [N: mm] men så begyndte folk ligesom sådan stille og roligt at få det og så . var de sidste . så løj de faktisk over sådan "ej men jeg har fået min altså helt ærligt det fik jeg da for tre måneder siden [der grines] hvad snakker du om" [IP1: ja] hvor det blev sådan en [IP2: det faktisk rigtigt] ja den der balance

01:03:04 IP4:
ej jeg ville så gerne have menstruation [IP3: ja] jeg husker virkelig det var sådan [der grines] der var lige de der piger i klassen der havde fået det [IP1: ja] og jeg ville så gerne ku snakke med om det [IP3: ja]

01:03:12 IP2:
Det kan jeg godt huske

01:03:13 IP4:
ja

01:03:14 N:
Så det sådan lidt det samme [C: mm] altså det var lidt [IP2: ja] den samme følelse med og ha sex [IP2: ja] og ha menstruation

01:03:19 IP2:
Og jeg kan huske jeg var glad for og være nogenlunde i midten med [IP3: mm] begge tingene [IP3: ja det] at jeg ikke var sådan i hverken den første eller den sidste [IP3: yderkanterne] men at jeg sådan var . ja det havde jeg det godt med [IP4: ja] det var smukt

01:03:30 IP1:
Jeg tror bare med veninderne eller i hvert fald sådan lige ja min bedste veninde jeg tror vi havde det var sådan inden for meget kort tid [C: mm] øhm at det i virkeligheden skete for os begge to .. eller sådan men jeg kan huske jeg var en af de første til og lave . alle de der andre ting end sex .. eller som jo også er sex [IP2: mm] men altså sådan noget med og ja handjob og al det andet ting . og det ja det kan jeg da egentlig godt tænke nu hvordan pokker [IP1 griner] kunne man finde ud af det [IP2: ja] eller altså jeg må da have vidst at man øh [IP4: ja] det at ja jeg havde jo ikke set det eller sådan det tror jeg da ikke man havde men altså det var egentlig

okay men jeg tror også jeg tror jeg har haft en meget sådan øh tryg vennegruppe i i folkeskolen eller sådan hvor at der var ikke rigtig blevet . ja der var ikke de der store udsving eller sådan I ved der var ikke så meget der var ikke rigtig noget mobning og [IP4: mm] og folk var egentlig meget sådan overbærende med nærmest uanset hvad man kom med også jeg var en af de første til at få menstruation og det var også bare sådan ”nå okay” og . altså så ja lige præcis sådan ”fint nok” agtig [C: mm] øhm ja men jeg kan huske jeg har en veninde som i gymnasiet ikke havde haft sex før . øh som i sådan helt .. og det synes hun var svært . øh og det var det heller ikke sådan noget det var sådan når man spillede “jeg har aldrig” med fremmede folk [IP4: mhm] så drak hun også med når det var det handlede om sex eller sådan [IP2: mm] selvom man godt vidste det .. at hun ikke havde det [C: ja] . fordi at så var det der var det næsten for meget sådan yderpunkt . til det ikke rigtig var ja [IP4 og IP2: ja] kunne føles acceptabelt eller et eller andet tror jeg [C: mm]

01:05:06 C:
så på et eller andet bestemt tidspunkt måske er det ikke så fedt og være jomfru mere .. eller sådan [IP1:øh]

01:05:13 IP3:
Jeg tror på nogen [IP4: ja] så er det jo den der sådan jeg vil vente til ægteskabet men så skal man også ha det mind-set der siger at jeg vil gerne vente [IP2: ja] i forhold til at man bare sådan bare gerne vil være en af flokken altså hvor man bare gerne [IP2: ja] vil følge hvad ens veninder gør og sådan så [C: mm]

01:05:27 IP4:
Ja

01:05:28 IP1:
Jeg tror jeg ville være ked af at være jomfru i dag [IP4: ja] [IP2: ja] [IP3: mm]

01:05:32 IP4:
Det ville jeg også

01:05:33 IP2:
Ja man ville være gået glip af meget

01:05:36 IP1:
Ja det tror jeg også jeg ville føle

01:05:37 IP4:
Jeg ville også være bange for hvad andre hvad .. andre tænkte eller sådan jeg tror da at hvis jeg .. var sammen med en øh . mand nu på 26 og han var jomfru [IP3: mm] så tror jeg da jeg ville

tænke sådan ”det er mærkeligt” [IP2: ja] [IP1: ja] eller sådan alligevel sådan det lidt tarveligt [IP1: ja] men

01:05:55 IP1:
Ja det tror jeg også jeg ville gøre .. og men det også fordi at i mit hoved der så det ikke noget med at sådan at det noget helligt noget man gemmer sig selv til [IP4:nej] jeg tror ikke at jeg slet ikke ville for at gøre det først for at nogen skulle sætte pris på det så ville jeg sgu være den forkerte [der grines] eller sådan

01:06:11 IP4:
“ej det behøver du ikke” [IP1: ja] [der grines]

01:06:14 IP1:
Ja “det var ærgerligt” [der grines] ja “det kunne du godt have gjort” [IP4 griner]

01:06:29 IP4:
“Du kunne godt ha øvet dig lidt” [IP1: ja] mm ja

01:06:21 IP1:
Ja fordi jeg tænker også at jeg tror næsten at man ku gøre mig mere bekymret nu for hvad det vil være og hvad det er [C: mm] fordi at ja som sagt nu har jeg jo ikke været sammen med andre end min kæreste men jeg tænker da hvis det var man skulle være sammen med andre . er der også noget med at man måske også gerne . øhm eller det da meget rart og ligesom ha’ prøvet nogle ting [IP4: ja] at man ligesom . [IP2: ja præcis] kender lidt

01:06:44 IP2:
Fordi man er så [IP1: altså] meget i vildrede når det starter ik [IP3 og IP1: jo] ja og det tager alligevel ret mange år synes jeg sådan og blive tryg i det eller ikke at men jeg tror at sådan og finde ud af

01:06:52 IP1:
Jo og finde ud af hvad man også selv kan lide [IP2: mm præcis] altså sådan og [IP2: ja præcis] . det tænker jeg også stadigvæk nogen gange man kan blive sådan helt ”gud nå” [der grines] [IP2: ja man kan vide] ja men også ja [IP4: ja men også det] what . ja [der grines] det var interessant [IP4: wow] [de griner] [IP4: det var]

01:07:14 C:
Nå, vi må hellere til at stoppe [IP4: ja] nu er klokken i hvert fald cirka seks

01:07:19 IP2:
Det gik virkelig hurtigt [IP1: ja det gjorde det godt nok] [IP3: ja det gik helt virkelig hurtigt] ja

01:07:21 N:
er der mere

01:07:23 C:
I har været gode til at snakke .. men øhm [IP2: Det var godt] vi kan lige lave sådan en hurtig evaluering [flere: ja] øhm .. vi vil bare gerne sådan høre om hvad I synes om hvordan det har været at være med har det været grænseoverskridende æ eller

01:07:40 IP2:
Altså øhm… Jeg synes det har været lærerigt [C: ja] [IP4: Ja!] Jeg har sgu lært noget i dag!

01:07:46 IP4:
Det har jeg sgu også! [der grines]

01:07·47 IP2:
Det var rimelig syret. [IP4: ja] Det havde jeg ikke forventet [IP4: nej] ja eller det er sådan

01:07:52 IP4:
ja noget nyt [IP2: ja] det havde jeg sgu heller ikke

01:07:54 IP1:
Nej det havde jeg heller ikke troet .. [IP2: øhm] Jeg synes det har været meget trygt [IP2: yes yes] også nogle [IP4: ja] og gode spørgsmål [flere: mhm] [IP2: det synes også]

01:08:03 IP3:
Jeg [IP2: jeg synes I var meget gode til] synes det var lidt grænseoverskridende i starten [IP2: ja] mere fordi sådan man skal lige . i gang tror jeg også at man bliver optaget [C: ja] det ene og det andet sted men det der med man lige skal [IP1: ja]

01:08:13 C:
Nu kender du jo så heller ikke rigtig

01:08:15 IP3:
Nej altså jeg [de taler i munden på hinanden] kender ikke så det er også sådan [C: ja] . så man kommer sådan lidt [C: ja] udefra kan man sige [flere: ja mm] ja

01:08:23 C:
I har været gode til det synes jeg

01:08:25 IP1:

Det var også et godt indledende spørgsmål I også havde eller sådan [C: ja] det var en en fin åbner det der med at sige [IP2: mm] det her er et spørgsmål i brevkassen eller sådan

01:08:33 C:
Vi har snakket meget om hvordan man åbner sådan et emne [flere: ja] [der grines] [IP4: det er også meget svært emne og forberede] ja fordi man skal også ret hurtigt ind til . kernen [IP4: ja] og lige i det her projekt er det bare sådan ret øh [flere: ja]

01:08:48 IP2:
Det var godt lavet at I . øhm . altså først fandt ud af hvad vi . tænker [C: ja] og sætte det op og så bagefter afslørede

01:08:55 IP4:
Ja [IP3: ja] det var meget fedt bygget op [Flere: ja mm]

01:08:57 C:
Og det har vi jo også snakket meget om det der med sådan om det var forkert det der med sådan lidt at tage folk sådan lidt på . hvad hedder eller sådan

01:09:04 IP2:
Jamen det er jo det beviser jo bare hvor mange der ikke ved det [flere: mhm]

01:09:07 IP4:
Ej jeg tror det er ret godt for jeg tror også øh… altså . folk altså man vil jo gerne lyde klog når man [de begynder at grine] generelt så jeg tror hvis man havde fået det at vide fra starten så kunne det også godt være man sådan lidt ville komme til at snakke mere som om man godt vidste det [IP1: nåå] [IP2: ja ja det er det] så det er nok meget godt for at få nogle sådan helt ærlige øh [IP2: godt] svar

01:09:30 N:
Vi er i hvert fald rigtig glade for [IP4: det var så lidt] at I ville være med og snakke åbent om det

01:09:35 C: ja rigtig glade [N: ja] nu er vi lidt lettede [N: ja]

01:09:42 IP4:
det var godt . I har godt noget I kan bruge

01:09:40 C: ja ja ork

01:09:42 N:

Så vil vi også høre om det er okay vi gemmer jeres fine tegninger [IP1: ja selvfølgelig] [de griner]

01:09:48 IP2:
Ville du gerne have beholdt den IP4 [de griner] du kan lave en ny bagefter [IP4: Ja ved du hvad jeg laver en ny] det gør jeg også selv [de griner]

[Der snakkes om løst og fast]

01:10:32 N:
Men inden [C: ja]at vi slukker så kan det være vi skal høre om der er et eller andet I synes at I lige mangler og få sagt [C: hvis der er noget I bare sidder] et eller andet I brænder inde med ... Det er også okay hvis man ikke har [C: ja ja] hm

01:10:45 IP2:
Det kan godt være at det ikke er så relevant at det er sådan lidt en gentagelse men jeg kan huske jeg tænkte på at jeg egentlig siden har tænkt over hvor vild en sådan viljestyrke jeg egentlig havde omkring det der med at "Det skal vi ikke" selvom der var nogen der sagde sådan til en: "ej jo det kan vi godt" "nej det skal vi ikke vi skal ikke bolle jeg skal skal ikke endnu" [IP4: ja] og sidenhen altså sådan ja sådan har jeg ikke haft det siden eller sådan så har det været fint nok [der grines] [IP4: den der viljestyrke] jeg synes bare det var utroligt at jeg sådan kunne .. det har jeg virkelig tænkt over siden at jeg bare kunne sige "niksen" [IP4: ja]

01:11:20 IP1:
Men det er måske også fordi man byggede det op til at det var noget specielt [IP2: ja] [IP4: ja]

01:11:24 IP2:
Ja jeg tror det var sådan at ja "det skal ikke være med dig du" [IP1: mm]

01:11:26 IP4:
Så tror jeg altså heller ikke at jeg måske . ej det kommer til at lyde mærkeligt men jeg tror måske heller ikke at jeg havde sådan helt samme . begær [IP2: nej] dengang eller fordi at jeg ikke sådan rigtig vidste hvad det var eller sådan så tror jeg ikke at jeg sådan øh . længtes så meget efter det

01:11:39 IP2:
Til gengæld så synes jeg gik fordi lige pludselig så ville jeg gerne og så var der ikke nogen [IP1: og gøre det med ja det også sådan lidt irriterende] [IP4: det rigtigt nok] øh så faktisk gik jeg i lang tid og tænkte "Årh nu" [IP4: ja nu må det gerne] [C: mm] nu må det fandme gerne ske [IP4: ja] [C: ja]

01:11:56 IP4:

Men ja det er egentlig meget imponerende [IP2: fedt ja] [C: “Flot unge mig”] [IP2: yes] flot fortids IP4] [C: ja] [der grines] [IP1: ja man kan godt lige være lidt stolt ikke] siden det [C: men så falder man så] Slut [udtalt på engelsk] [der grines]

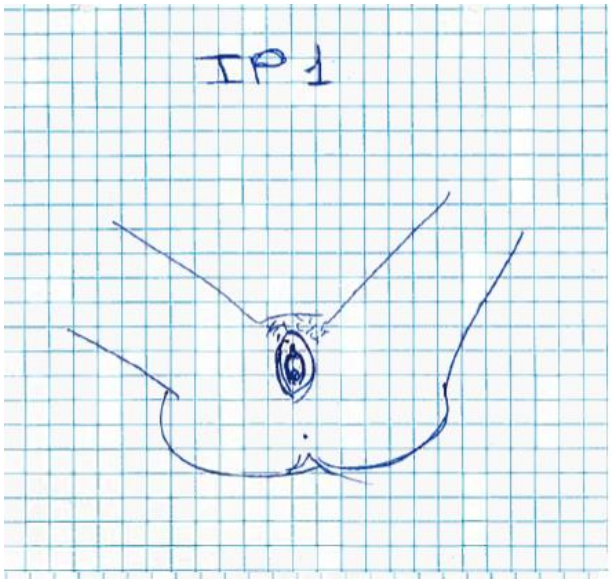
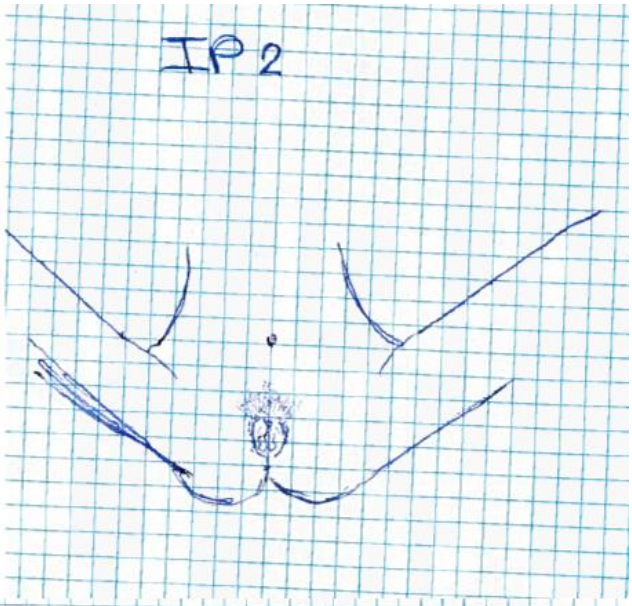
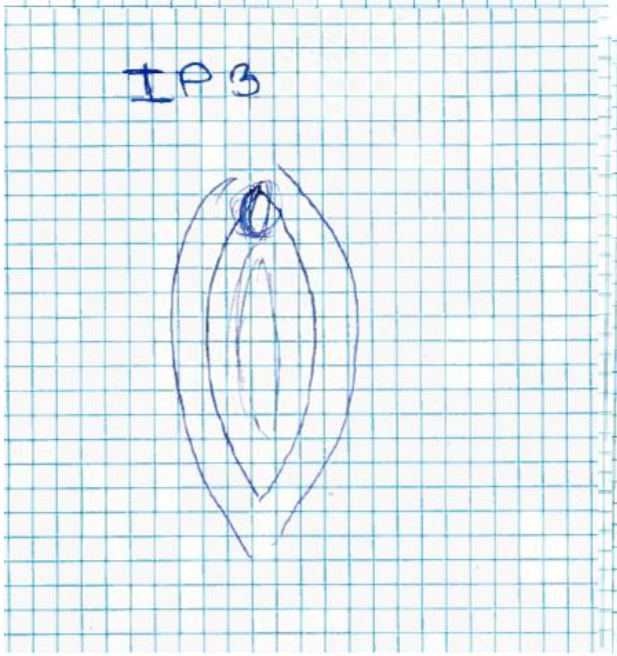
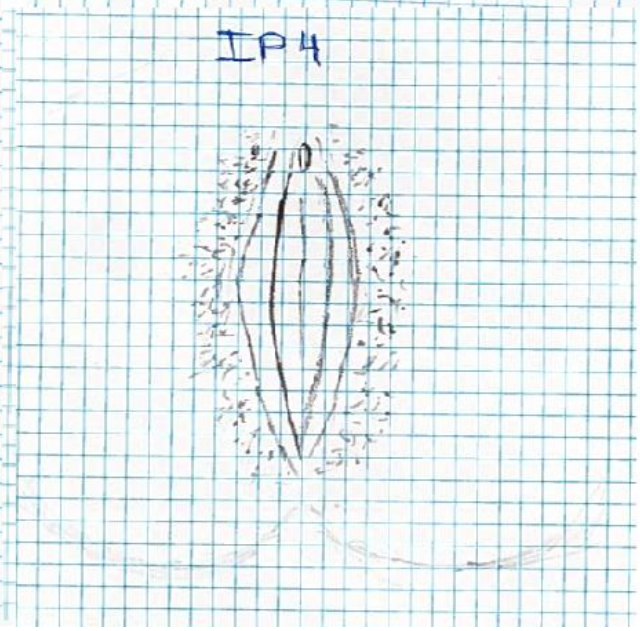
01:12:16 C:
åh ja

01:12:17 N:
så lad os

01:12:18 C:
Så slukker vi

01:12:18 IP2:
super . nu skal jeg virkelig tisse

[folk forlader bordet og snak om hvordan man slutter for teknologien]

Bilag 5

Interviewpersonernes tegninger