

## Ligestilling i medierne 2025

Den danske udgave af WHO MAKES THE NEWS? - Danmark

Jørndrup, Hanne; Bentsen, Martine

*Publication date:*  
2026

*Citation for published version (APA):*  
Jørndrup, H., & Bentsen, M. (2026). *Ligestilling i medierne 2025: Den danske udgave af WHO MAKES THE NEWS? - Danmark*. WACC communication for all.

### General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain.
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal.

### Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact [rucforsk@kb.dk](mailto:rucforsk@kb.dk) providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

# WHO MAKES THE NEWS?

Ligestilling i medierne

Den danske udgave af  
WHO MAKES THE NEWS?

Hanne Jørndrup  
Martine Bentsen



**GMMP+30**

Global Media  
Monitoring  
Project

**2025**

**DANMARK**

---

**National Rapport**

# WHO MAKES THE NEWS?

Global Media  
Monitoring  
Project



Global Media  
Monitoring  
Project  
**2025**



GMMP 2025 is licensed under creativecommons using an Attribution-NonCommercial-NoDerivs.

GMMP 2025 is co-ordinated by the World Association for Christian Communication (WACC), an international NGO which promotes communication for social change.



Data for GMMP 2025 were collected through the collective voluntary effort of hundreds of organizations including gender and media activists, grassroots communication groups, university researchers, students, media professionals, journalists associations, alternative media networks and



faith groups.

Noncommercial. You may not use this work for commercial purposes.

No derivative Works. You may not alter, transform, or build upon this work.

For any use or distribution, you must make clear to others the license terms of this work. Your fair use and other rights are in no way affected by the above

*In Partnership with*





## Om undersøgelsen:

Danmark deltager for fjerde gang i den globale undersøgelse af ”Who makes the news?” i regi af Global Media Monitoring Project (GMMP).

Rapporten er ligesom i 2015 og 2020 skrevet af lektor **Hanne Jørndrup** med assistance fra studielektor **Martine Bentsen** begge fra Center for Nyhedsforskning ved Institut for Kommunikation og Humanistisk Videnskab på Roskilde Universitet.

Undersøgelsen er gennemført uden nogen form for ekstern støtte.

Kodningerne er udført af forfatterne sammen med **Mette Mut Andreassen**, som tidligere i regi af organisationen Pluralisterne har stået bag flere undersøgelser af køn og repræsentation i nyhedsmedier.

Vi foretog den første del af kodningen sammen og udvekslede iagttagelser fra de forskellige medier ligesom vi løbende har diskuteret tvivlsspørgsmål i forhold til at få danske nyheder til at passe til undersøgelsens kodningskategorier.

For spørgsmål til undersøgelsen skriv gerne til:

Hanne Jørndrup [hajoe@ruc.dk](mailto:hajoe@ruc.dk)

## Indhold

<b>FORORD</b> .....	<b>7</b>
<i>Den globale undersøgelse</i> .....	7
<b>UNDERSØGELSENS HOVEDRESULTATER</b> .....	<b>9</b>
<b>UNDERSØGELSENS DATAGRUNDLAG</b> .....	<b>9</b>
<b>EN GLOBAL UNDERSØGELSE FORDELE OG ULEMPER</b> .....	<b>13</b>
<b>UNDERSØGELSESDAGEN I DANMARK</b> .....	<b>15</b>
<b>HVAD HANDLER NYHEDERNE OM?</b> .....	<b>16</b>
<b>HVEM OPTRÆDER I NYHEDERNE?</b> .....	<b>16</b>
<i>Er der et demokratisk problem?</i> .....	17
<b>HVILKE NYHEDER ER KVINDER MED I?</b> .....	<b>18</b>
<i>Hvor er kvinderne i nyheder om politik?</i> .....	19
<b>NYHEDSFUNKTION</b> .....	<b>21</b>
<b>GEM-INDEX SOM MÅLEINSTRUMENT</b> .....	<b>23</b>
<b>JOURNALISTER BAG NYHEDERNE</b> .....	<b>25</b>
<b>GØR JOURNALISTENS KØN EN FORSKEL?</b> .....	<b>27</b>
<b>HVORDAN ARBEJDER MEDIERNE MED MANGFOLDIGHED?</b> .....	<b>29</b>
<b>INSPIRATION TIL VIDERE ARBEJDE</b> .....	<b>32</b>
<b>REFERENCER OG LINKS</b> .....	<b>33</b>

## FORORD

2025 var det år, hvor vi i Danmark kunne markere 150-året for kvinders adgang til universitetet, som kan siges at være et af de tidlige skridt i retning af at sikre kvinder og mænd ligestilling og lige muligheder i det danske samfund. Senere er fulgt en række andre love og tiltag, som kvinders valgret i 1915, Lov om ligeløn fra 1976 og senest en øget ligestilling i barselslovgivning i 2022 samt indførelsen af kvindelig værnepligt i 2025.

Så på papiret synes ligestilling ikke længere blot at være en politisk ambition, men formelt set sikret gennem diverse lovgivninger i Danmark.

Om disse forskellige tiltag i retning af ligestilling også kan aflæses i den daglige nyhedsstrøm, og om kvinder og mænd reelt har en ligeværdig stemme i den offentlige debat er dog et andet spørgsmål, som denne undersøgelse forsøger at give en del af svaret på.

### Den globale undersøgelse

Siden 1995 har den globale undersøgelse Global Media Monitor Project (GMMP) sat sig for at undersøge spørgsmålet ”Who Makes the News?” ved at se nærmere på, hvem der optræder i nyhederne og hvem der producerer nyhederne med særligt fokus på kønsfordelingen.

GMMP er både den største og længst løbende undersøgelse af køn i medierne, som er designet til at tage et øjebliksbillede af kønsfordelingen på en tilfældig nyhedsdag verden over.

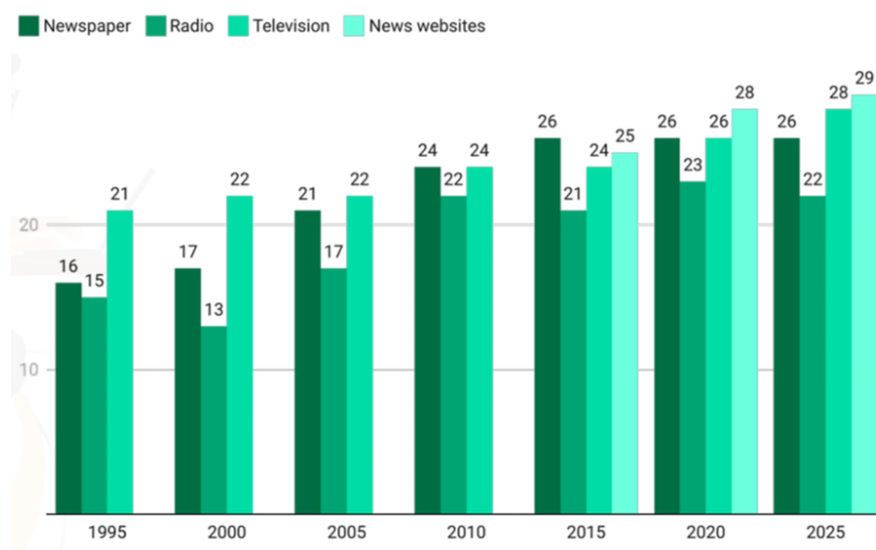
6. maj 2025 blev der i **94** lande kodet i alt **29.935** nyhedshistorier fordelt på aviser (28%), radio (21%), TV (27%), og netmedier (24%). I nyhederne optrådte **58.321** personer som blev produceret og præsenteret af **26.560** journalister og nyhedsværter.

Hvor undersøgelsen i 1995 fandt, at 17% af de personer der udtalte sig eller blev omtalt i nyhederne var kvinder, så er tallet nu på **26%** i 2025 for det globale gennemsnit i avis, radio og tv. En bevægelse mod mere lige repræsentation af kvinder og mænd i nyhedsbilledet, men samtidigt en meget langsom bevægelse.

Gennem årene har stadig flere lande deltaget i undersøgelsen. Fra 71 lande i 1995 til hele 116 lande i 2020-undersøgelsen. Den globale rapport nævner, at manglende ressourcer bl.a. har været årsagen til faldet fra 2020 til 2025.

**Figur 1: Kvinder i nyhederne – globalt over tid**

**GMMP 1995-2025. People in the news, % women, by medium**



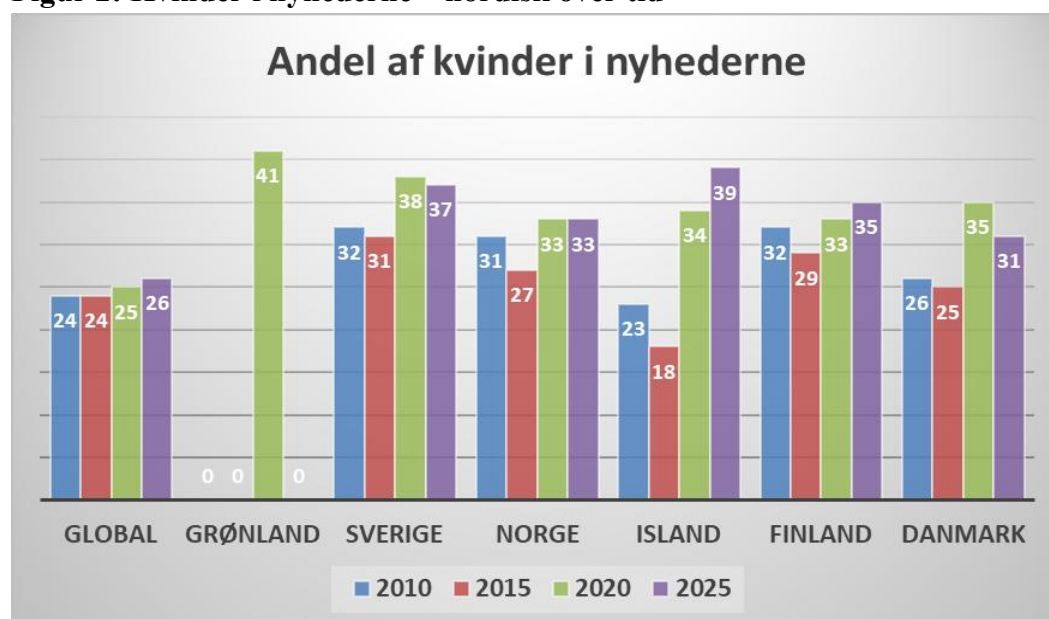
Kilde: GMMP 2025

Danmark har deltaget i undersøgelsen siden 2010 og har gennem årene samarbejdet tæt med vores nordiske kolleger, som har stået bag undersøgelseerne i Norge, Sverige, Finland og Island. Grønland deltog kun en enkelt gang i 2020-undersøgelsen.

Da de nordiske lande har mange lighedspunkter både hvad angår ligestillingslovgivning og de grundlæggende vilkår for mediernes virke, har vi også fundet det oplagt at sammenligne resultaterne på tværs af Norden. (Se fx Schrøder et al., 2020 for mere om forskelle og ligheder i nordiske medier)

Her viser tallene, at Danmark langt fra er førende hvad angår ligestilling i nyhedsbilledet og har i 2025 den mindste andel af kvinder blandt de nordiske lande.

**Figur 2: Kvinder i nyhederne – nordisk over tid**



## UNDERSØGELSENS HOVEDRESULTATER

Den danske del af undersøgelsen udgør i alt i 2025:

- **181** Nyhedsartikler eller indslag fra Print, Radio, Tv og Netmedier
- **535** Personer der enten udtaler sig som kilde eller omtales i nyhederne
- **227** Journalister er kodet for de enkelte nyheder

### OVERORDNET:

Resultaterne fra den danske del af undersøgelsen viser både frem- og tilbagegang for ligestillingen på nyhedsområdet, men kvinder er stadig markant mindre synlige i nyhedsbilledet end mænd.

### KVINDER I NYHEDERNE:

Andelen af kvindelige nyhedskilder og -aktører er faldet fra 35% i 2020 til **31%** i **2025**. OBS: det er muligt at kode for både mænd, kvinder og andet, men vi har ikke eksempler på ”andet”-kategorien.

### NYHEDSEMNER:

Der er flest nyheder om Politik, men det er ikke her vi finder kvinderne

- Den procentvist største andel af kvinder findes i nyheder om *Velfærds*-emner (60%) i avis, radio tv, mens det er i kategorien *Underholdning* (60%) for netnyhederne.
- Omvendt finder vi den mindste andel af kvinder i stofområder *Sport* (0%) og *Kriminalitet* med henholdsvis 16% (avis, radio, tv) og 0 % (net) efterfulgt af nyheder om *Politik* med blot 20% (avis, radio, tv) og 23% (net)

### NYHEDSFUNKTION:

Kvinder udgør ikke blot 1/3 af alle kilder men optræder også med samme fordeling i de mest fremtrædende kildefunktioner: Nyhedsaktør, Partskilde og Ekspert.

**33%** af de anvendte eksperter er kvinder.

### JOURNALISTER:

Samlet set har vi fundet **38%** kvindelige journalister og nyhedsværter på undersøgelsesdagen – færrest kvinder finder vi på aviserne.

## UNDERSØGELSENS DATAGRUNDLAG

GMMP (Global Media Monitor Project) undersøger medier verdenen over, men det er dog ikke alle nyhedsmedier i alle lande, der medtages. Hvert land får tildelt retningslinjer for hvor mange af hvilke typer medier, der skal undersøges, og hvilke kriterier disse medier skal opfylde for at kunne medtages i undersøgelsen. Store lande har et større sample end små lande. Ligeledes er der præciserede retningslinjer for hvilke dele af indholdet, der kodes og hvilke der udelades. Overordnet kan det opsummeres til, at det er de mest fremtrædende dagsaktuelle nyhedshistorier, som er medtaget i undersøgelsen. Ledere, kommentarer, læserbreve og andet opinionsstof er ikke inkluderet, ligesom magasinprogrammer på tv og radio, kultur-, sports- business- og livsstilssektioner fra aviserne heller ikke medtages i undersøgelsen.

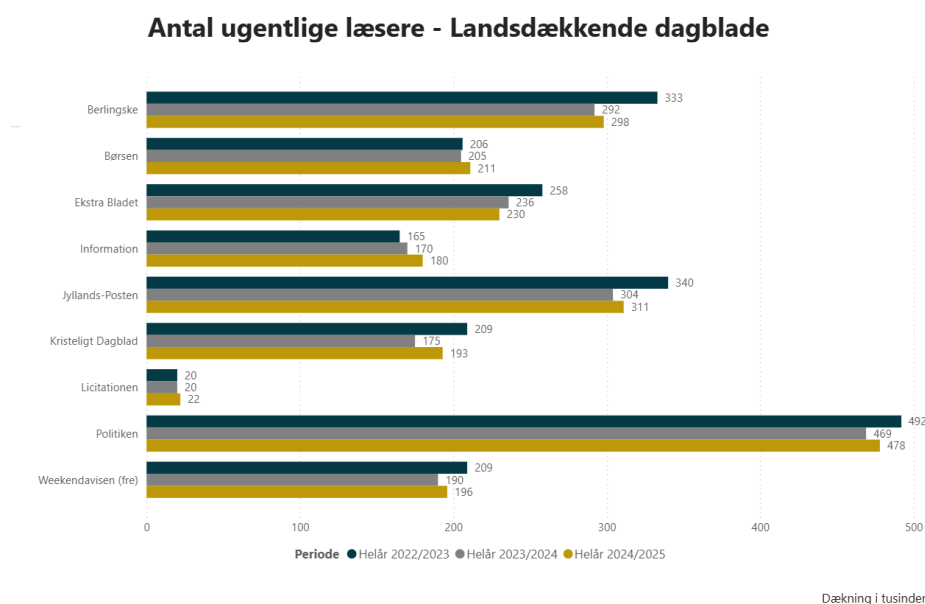
Fælles for alle de udvalgte medier, aviser, radio, tv og netnyheder, er, at det er nyheder produceret med et landsdækkende publikum for øje som er medtaget, mens regionale og lokale medier er udelukket fra undersøgelsen.

Danmark har været en del af undersøgelsen siden 2010 og i alle årene har udvalget af danske medier været fortolket som nyhedsmedier udgivet på dansk i Danmark, mens hverken udgivelser udgivet på grønlandsk (eller grønlandsk og dansk) eller færøsk har været en del af undersøgelsen. Den grønlandske og færøske del af rigsfællesskabet er altså ikke en del af denne undersøgelse. Who Makes The News, blev gennemført i Grønland i 2020, men desværre er der ingen, der har haft mulighed for at løfte opgaven denne gang.

## AVISER

I Danmark har vi undersøgt de syv mest læste landsdækkende aviser, der udkommer dagligt ifølge Kantar Gallups oversigt (se figur 3). Her har *Weekendavisen* flere ugentlige læsere i 2025 end *Information*, men da denne publikation hverken er et dagblad eller udkom på undersøgelsesdagen tirsdag d. 6.maj er den ikke medtaget i undersøgelsen.

**Figur 3: Kantar Gallups oversigt over mest læste dagblade**



Vi har i henhold til GMMP kodemanualen kun kodet 1. sektionernes nyhedsartikler. De undersøgte aviser er (i alfabetisk rækkefølge):

- Berlingske
- Børsen
- Ekstra Bladet
- Information
- Jyllands-Posten
- Kristeligt Dagblad
- Politiken

Kodemanualen fra GMMP angiver, at man skal kode de 12-14 mest fremtrædende nyheder fra 1.sektion og ikke medtage rene sportshistorier/ kulturstof eller opinionsstof.

## RADIO

Ifølge kriterierne for udvælgelse af radionyheder har vi udvalgt følgende udsendelser, som iflg. Kantar Gallup Radiometer havde de største lyttartal i uge 19 (5.til 11.maj) i 2025 :

**Tabel 1: Kantar Gallup Radiometers oversigt over ugentlig lyttartal**

<b>Målgruppe 12 år+</b>	<b>Ugentlig dækning i 1.000</b>	<b>Ugentlig dækning i %</b>	<b>Share i %</b>
DR P4 <sup>1</sup>	2.907	55,7	44,5
DR P3	1.201	23,0	8,0
NOVA <sup>15</sup>	1.012	19,4	5,9
DR P1	819	15,7	12,3

Vi har derfor til undersøgelsen kodet nyhederne i radioaviserne

DR P4. kl. 8.00

DR P3 kl.8.00

NOVA kl.8.00

DR P1 kl. 8.00

Det er kun selve nyhedsprogrammerne af oftest max 5 minutters varighed, som vi har kodet og fx ikke hele morgenfladen på P1.

## TV-NYHEDER

Nyhedsindslagene i undersøgelsen er kodet fra følgende tv-nyhedsudsendelser, som er de mest sete på de respektive kanaler som også er de eneste nationale tv-nyhedsudsendelser:

Ved tidligere udgaver af Who Makes the News har vi kunne henføre disse tre udsendelser til de mest sete nyhedsudsendelser iflg. Kantar Gallups målinger.

- TV-avisen
- TV2-nyhederne
- Deadline

Opgaven med seertalsmålinger er nu overgået til Nielsen, som ikke særskilt oplister de mest sete nyhedsudsendelser. Vi har haft mange overvejelser omkring udvalget af tv-nyhedsudsendelser og hvilke der skulle inddrages.

Man kunne argumentere for at tage nyhederne fra TV2 News med i samplet, men TV2 og TV2 News samsender nyhedsudsendelsen kl. 19. At tælle kilder og journalister med fra denne udsendelse to gange ville skævvride undersøgelsen. DR Deadline-udsendelsen har vi bibeholdt i samplet, selvom udsendelsen måske har mindre karakter af en regulær nyhedsudsendelse end tidligere. Men udover DR og TV2 er der ikke andre danske tv-nyhedsudsendelser at inddrage i undersøgelsen.

Omvendt kan vi skele til vores svenske kolleger, som har medtaget regionale tv-udsendelser i deres undersøgelse, selvom det går imod de udstukne retningslinjer. Bemærk at det svenske sample er en del større end det danske, jf. de udstukne retningslinjer for hvert lands sample, der er afhængigt af bl.a. landenes indbyggertal.

TV-avisen kl. 21.00

TV2 Nyhederne kl. 19.00

DR 2 Deadline kl. 17.00

## NYHEDER PÅ NETTET

Siden 2010 udgaven af Who Makes The News er digitale medier også medtaget i undersøgelse, om end de for sammenligningens skyld tælles for sig. Fra GMMP-retningslinjerne er der en række krav til internetmediernes udbredelse og andel af daglige nyhedsbrugere, som vi brugte til udvælgelsen af følgende medier, der ifølge rapporten om Danskerne brug af nyhedsmedier (Schrøder et al. 2025) er de mest anvendte landsdækkende nyhedssites i Danmark:

- dr.dk
- tv2news.dk
- eb.dk
- bt.dk
- politiken.dk
- jp.dk
- berlingske.dk

Her har vi udvalgt op til 12 af de højst prioriterede nyheder (igen med undtagelse af kultur, guides, opinion etc.). I de tilfælde, hvor sportsnyheder optræder som en af de mest fremtrædende nyheder er de medtaget.

Der er *ikke* frasorteret dubletter forstået som artikler, der er identiske på print og net. De vil derfor tælle med begge steder.

### BEMÆRK:

I mange opgørelser af kønsfordeling er der kun taget udgangspunkt i tal fra de tre oprindelige medietyper, aviser, radio og tv. Hvis tallene fra netnyheder indgår fremgår det eksplicit. Dette skyldes en opgørelsesprocedure fra WACC (organisationen der står bag databehandlingen af GMMP-undersøgelsen), som vi i flere tilfælde ikke selv kan omregne til et fælles tal på tværs af alle platforme.

Alle medierne er kodet efter kodeskemaer med en lang række kategorier.

- De enkelte **nyheder** kodes for emne (fordelt på otte overemner og en lang række underemner), placering, og om forskellige temaer omkring ligestilling og køn omtales
- De enkelte **nyhedskilder** kodes for køn, alder, beskæftigelse, nyhedsfunktion, om vedkommende citeres direkte, er afbilledet på foto osv.
- **Journalister** og nyhedsværter kodes for køn og alder

Rapporten bygger på nogle udvalgte parametre blandt de mange kodningskategorier. Andre er fravalgt, da vi kun har registreret få eller ingen nyheder/kilder, der faldt indenfor bestemte kodningskategorier

og ikke har fundet det meningsfyldt at konkludere noget på basis af blot enkelte eksempler. Til gengæld kan man i den globale GMMP-rapport se nærmere på, hvad det samlede globale sample kan pege på i forhold til fx nyheder om kønsbaseret vold eller lignende.

Der er for de fleste kilder (undtagen radio) kodet for alder, men de oversigter, vi har fået retur fra WACC-organisationens databehandling, er desværre ikke brugbare til samlet at kunne sige noget om alder.

Ønsker man at se mere om undersøgelsens metode og kodningskategorier ligger det hele tilgængeligt online på <https://whomakesthenews.org/monitoring-methodology-kit/>.

## EN GLOBAL UNDERSØGELSE FORDELE OG ULEMPER

Siden 1995 har GMMP-undersøgelsen været baseret på det grundlæggende princip om, at hele verdenen undersøger kønsrepræsentation i nyhedernes på samme måde og samme dag. Hvor det måske ikke er muligt at samle ressourcer til større undersøgelser af nyhedsmedier i alle lande, så er konceptet med en enkelt undersøgelsesdag mere overskueligt for flere. Hvad undersøgelsen må mangle i dybde angående det enkeltes lands nyhedsmedier, vinder den til gengæld i bredden med muligheden for sammenligninger på tværs af lande og verdensdele. Muligheden for at sammenligne på tværs af lande og regioner og over tid, giver denne type undersøgelse nogle helt særlige fordele, som ikke findes ved at sammenligne forskellige nationale undersøgelser, der er tilrettelagt efter lokale interesser og skiftende forsknings-spørgsmål.

Den enkelte undersøgelsesdag bygger også på ideen om, at nyhedsjournalistik i høj grad er baseret på rutiner, praksisser og nyhedsværdier, der ikke skifter fra dag til dag, hvorfor man på en hvilken som helst dag kan måle forskelle i kønsrepræsentationer i nyhedsbilledet.

De to seneste undersøgelser i 2015 og 2020 blev dog på forskellig vis udfordret på ideen, om at undersøge en ”almindelige nyhedsdag”. I 2015 var der én altdominerende nyhed i de europæiske medier, da der dagen før var sket et flystyrt i Alperne. Det ryddede forsiderne og fyldte godt i både tv, radio og på nettet dagen efter, mens redningsarbejdet stadig var i gang og årsagen til styrtet endnu ikke var kendt. Denne begivenheds dominans i nyhedsbilledet påvirkede også kønsfordelingen, da nyheden i udbredt grad blev fortalt gennem mandlige kilder, som bjærgningsarbejderne i alperne, luftfartseksperter, ledende medarbejdere fra flyselskabet, myndighedspersoner, politikere m.m.

Fem år senere blev den planlagte undersøgelsesdag i foråret 2020 udskudt pga. Corona-pandemien, hvor store dele af verdens befolkning var i nedlukning og nyhedsbilledet var alt andet end normalt. Undersøgelsen blev derfor udskudt til august måned samme år, hvor hverdagslivet var vendt tilbage til en vis grad af normalitet, men hvor pandemien stadig var meget dominerende i nyhederne. Pandemiens aftryk på undersøgelsen sås bl.a. ved at nyheder om sundhed og velfærd var langt mere på dagsordenen end tidligere år – emner, der gennem årene i høj grad er blevet fortalt gennem kvindelige kilder.

Men i 2025 synes undersøgelsen i nogen grad at være landet på en tilfældig undersøgelsesdag. Der er store historier om krige og konflikter forskellige steder i verdenen, men ingen altdominerende historie løber med hele opmærksomheden.

Der er også indbyggede problemer i konceptet med samme undersøgelse på samme – ene – dag.

Data for det enkelte land bliver ret begrænset og kan stadig være påvirket af lokale enkelthistorier. Vi har derfor søgt at sammenligne tallene fra årets undersøgelse med både tidligere år, samt de globale tendenser og spejle den danske kønsrepræsentation med tendenserne fra de nordiske lande.

Mediernes rolle og måde at operere på er meget forskellige verdenen over, og det er langt fra alle relevante nationale forhold omkring pressens vilkår og virke, der kan indfanges i ét globalt kodeskema. Der er kodeparametre, hvor vi i danske aviser næsten ikke kan finde noget, der falder inden for kriterierne. Undersøgelsen opererer fx med en lang række kategorier for at have været offer for eller overlevende efter krig, folkedrab m.m. som vi stort set aldrig har anvendt.

For sammenlignelighedens skyld har man fra GMMP's side valgt i hovedtræk at fastholde de samme kriterier og parametre over tid, så man netop kan få blik for, om der sker ændringer fra undersøgelse til undersøgelse. Dog er der kommet ekstra spørgsmål (fx om Covid-19 i 2020-undersøgelsen) til over tid, ligesom man også i år har valgt at tilføje to nye overordnede emner, som vi dog heller ikke fandt mange nyheder indenfor, nemlig Kønsbaseret vold og Sport.

# UNDERSØGELSESDAGEN I DANMARK

## Forsiderne på dagens aviser 6.maj 2025

De enkelte aviser havde ret forskellige prioriteringer på undersøgelsesdagen. Der er faktisk ikke en eneste fælleshistorie at finde på avisernes forsider.

Kun en enkelt avis, Kristeligt Dagblad, har kanslervalget i Tyskland på forsiden. Netop kanslervalget bliver senere på dagen den store nyhed på nettet og i tv-nyhederne, da afstemningen ikke helt forløb som forventet.



**Berlingske**

**Rigspolitiet udpeger 35 kriminelle klaner i Danmark**

For længst siden har Rigspolitiet udpeget en række af kriminelle klaner i Danmark. Politet har offentliggjort listen over de 35 klaner, som er blevet oplyst af embedsmændene i politiet. De fleste klaner er blevet oplyst af embedsmændene i politiet, og de fleste klaner er blevet oplyst af embedsmændene i politiet.

**KIRKEMINISTER: DANSKE SOLDATER SKAL KÆMPE FOR KRISTENDOMMEN**

Kirkeministeren har sagt, at danske soldater skal kæmpe for kristendommen. Han har sagt, at danske soldater skal kæmpe for kristendommen, og han har sagt, at danske soldater skal kæmpe for kristendommen.



**BØRSEN.**

**40 selskaber inspirerer trods grøn modvind**

40 selskaber inspirerer trods grøn modvind. De 40 selskaber inspirerer trods grøn modvind, og de 40 selskaber inspirerer trods grøn modvind.

40 selskaber inspirerer trods grøn modvind. De 40 selskaber inspirerer trods grøn modvind, og de 40 selskaber inspirerer trods grøn modvind.



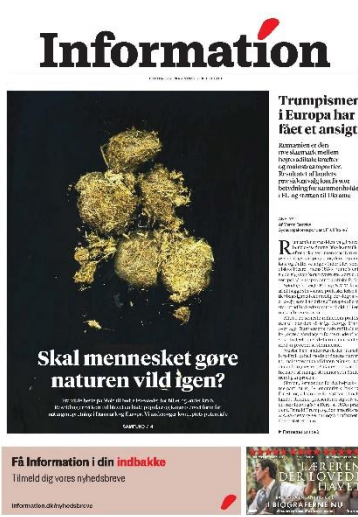
**Ekstra Bladet**

**Søren Malling i krig med skat**

12-årig pige sad i bil med dræbt

**FAMILIEFAR LOKKET I BAGHOLD**

750 MILLIONER



**Information**

**Trumpismen i Europa har fået et ansigt**

Skal mennesket gøre naturen vild igen?

Få Information i din indbakke



**Jyllands-Posten**

**Dan Jørgensen varslor et totalt stop for russisk gas, olie og uran**

Udlandsgæster og interaktionsminister Kaare Dybovsk (S) er klar med sit udmøntede afregningsforbud for russisk gas, olie og uran.



**Kristeligt Dagblad**

**Nu skal Merz bevise, at han er bedre end AfD**

**Højskolen er ikke for alle. Og det har den aldrig været**



**POLITIKEN**

**Unges fravalg af børn kan få statskassen til at bugne i fremtiden**

## HVAD HANDLER NYHEDERNE OM?

Undersøgelsen arbejder med en inddeling af nyhedsemner inden for otte overordnede nyhedsemner med en lang række specifikke underemner.

Overordnet set, på tværs af platforme, er *Politik* det emne, som der laves flest nyheder om, efterfulgt af *Økonomi*, *Sundhed og videnskab* samt *Velfærd*. Dette mønster følger tidligere undersøgelser og også de globale tendenser med nyheders hovedfokus på *Politik* og *Økonomi* (se GMMP 2025).

**Tabel 2 Fordelingen af emner indenfor hver nyhedsplatform**

	Aviser		Radio		TV		Net	
	%	N	%	N	%	N	%	N
Politik	28%	17	23%	3	48%	10	30%	26
Økonomi	20%	12	15%	2	10%	2	24%	21
Sundhed og videnskab*	8%	5	31%	4	19%	4	9%	8
Velfærd **	12%	7	23%	3	5%	1	10%	9
Kriminalitet	17%	10	8%	1	5%	1	5%	4
Kønsbaseret vold	2%	1	0%	0	0%	0	1%	1
Underholdning	8%	5	0%	0	14%	3	13%	11
Sport	0%	0	0%	0	0%	0	8%	7
Andet	5%	3	0%	0	0%	0	0%	0
	100%	60	100%	13	100%	21	100%	87

\* *Sundhed og videnskab* – kategorien rummer alle typer af historier om sygdom, sundhed, sygdomsbehandlinger, epidemier m.m. men også historier om klimaforandringer, forurening AI-teknologier og lignende videnskabelige nyheder.

\*\* *Velfærd*-kategorien rummer historier om børnepasning, skoler og andre sociale forhold og bevægelser, menneske- og borgerrettigheder, migration, religion m.v.

Undersøgelsen i 2025 har to nye overemner med nemlig *Sport* (som tidligere har været under kategorien underholdning) og kategorien *Kønsbaseret vold*. Der var dog kun to historier i alt, der faldt under kategorien *Kønsbaseret vold*. Ligeledes var det kun i netnyhederne, at vi fandt de syv sportsnyheder, der matchede vores undersøgelsesdesign, da kodeguiden for aviser/radio og TV på andre måder ekskluderer sportshistorier fra samplet.

## HVEM OPTRÆDER I NYHEDERNE?

Nyheder er ikke blot historier om og fra begivenheder i verdenen, men historier fortælles gennem mennesker som optræder i nyhederne på forskellig vis. Nyheder handler ofte om enkeltpersoners gøren og laden, men også når det er nyheder om fx international storpolitik, så optræder statsledere centralt i nyhederne som er fyldt med udtalelser fra statsledere som Donald Trump, Emmanuel Macron eller EU's leder Ursula von der Leyen – ofte fulgt af fotos/optagelser af dem.

Udover de centrale aktører i nyhederne bringes en række andre personer i spil til at kommentere på nyheder, lave ekspertvurderinger af fx konsekvenser af politiske tiltag eller case-personer, der skal

eksemplificere problemstillingerens betydning for borgere. Der er faktisk meget få nyheder, der ikke på den ene eller anden måde fortæles gennem konkrete mennesker.

Hvem det så er, der udvælges til at give perspektiver på verdens gang, samfundets udvikling eller pågående konflikter, har en betydning for hvordan læsere, seere og lytter forstår både samtiden og deres egen rolle heri.

Hvis nyhedsmedierne beretter om en konflikt mellem to parter og kun anvender kilder fra den ene parts side, så risikerer billedet af konfliktens årsag, udvikling og mulige løsninger at blive skævt og forudindtaget.

Hvis en nyhed om fx en ny reform på det sociale område kun fortæles med brug af kilder fra de politiske partier, der står bag loven, så mangler man for det første indblik i hvilke politiske indvendinger, loven mødte fra andre politikere. Men mere graverende vil der mangle vigtige perspektiver, hvis ikke også der inddrages kilder fra eksperter på området eller de individer og organisationer, der vil blive berørt af reformen.

Nyhedsjournalistikken spiller en central rolle i den offentlige debat i et demokratisk samfund, som det danske, og det er heldigvis hovedreglen for dansk nyhedsjournalistik at inddrage en mangfoldighed af perspektiver og kilder på flere niveauer, men der er også områder, hvor der er rum for forbedringer.

Kønsrepræsentationen er et af disse områder. Som de tidligere 'Who Makes the News'-undersøgelser har påvist, så er den offentlige samtale om vores samfund i udbredt grad baseret på nyhedshistorier, der langt oftere fortæller historien gennem mænd end kvinder. Det er altså i overvejende grad mænd der bliver givet mulighed for at udpege samfundets problemer og komme med forslag til at løse disse – og i sjældnere tilfælde kvinder.

## Er der et demokratisk problem?

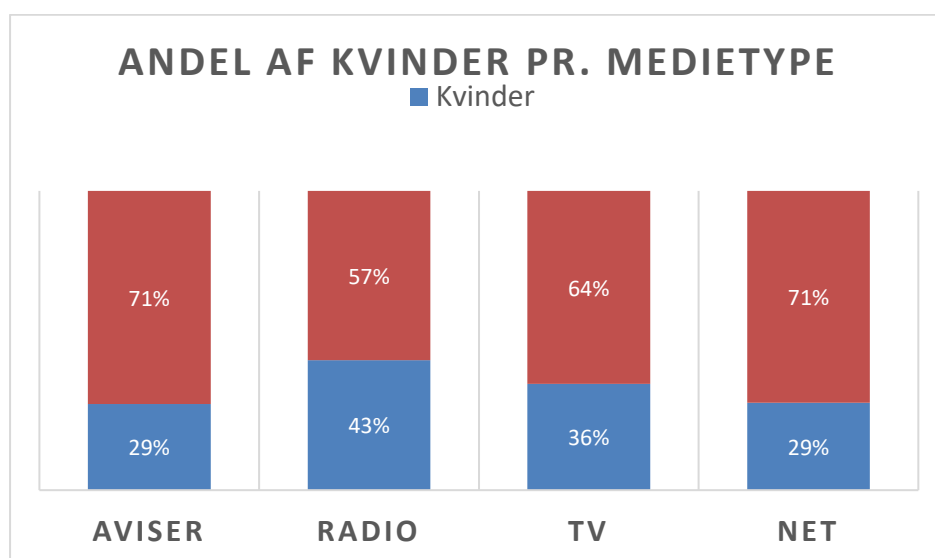
I konkrete nyhedshistorier kan man sagtens argumentere for, at fx en politisk udmelding vil være identisk, hvis man spørger en kvindelig eller en mandlig politiker fra samme parti. Her vil mange mene, at køn er irrelevant.

Men der kan måske komme flere facetter i spil ved at høre politikere af begge køn, da de trækker på forskellige personlige erfaringer til at begrunde deres opbakning til et politisk forslag, ligesom alder, geografisk og social baggrund også bringer forskellige erfaringer og perspektiver i spil.

Set fra et modtagerperspektiv, så giver det også en skævhed, hvis fx politik gengives, som en praksis forbeholdt mænd, og hvor kvinder er mindre interessante at lytte til. Hvis unge kvinder skal kunne forestille sig en politisk karriere, skal de have flere forbilleder at spejle sig i. Og hvis mænd og kvinder skal kunne respektere hinanden og debattere på lige fod på arbejdspladser, i civilsamfundet og lokalpolitik kunne det også gavne, hvis nyhederne fremstiller mænd og kvinder som ligeværdige og lige relevante stemmer i den offentlige debat.

Derfor har denne undersøgelse fokus på kønsfordelingen blandt de personer, der optræder i nyhederne, hvad enten det er personer der omtales (nyhedsaktører) eller personer, der optræder som kilde i nyhederne (altså citeres).

**Figur 4: Kønsfordelingen af nyhedsaktører- og kilder pr. medietype**



Note: Bemærk at det samlede gennemsnit for andelen af kvinder i Aviser, Radio og TV er **31%**, mens både radio og tv har en noget større andel af kvinder. Dette skyldes, at der er langt flere nyheder og kilder i aviser end i radio og TV, hvilket trækker gennemsnittet ned.

## HVILKE NYHEDER ER KVINDER MED I?

Selvom ca. hver tredje nyhedsaktør eller -kilde er kvinde, så er de ikke ligeligt fordelt i nyhedsbilledet. Der er tydeligt nogle emner, hvor historierne oftere fortælles gennem kvinder, men der er også emner, hvor man skal kigge meget langt efter kvindelige kilder.

**Tabel 3: Andel af kvindelige kilder fordelt pr. emne**

	Aviser, Radio, TV			Net		
	Kvinder	Mænd	N	Kvinder	Mænd	N
	%	%		%	%	
Politik	20%	80%	122	23%	78%	80
Økonomi	44%	56%	43	29%	71%	41
Videnskab og sundhed	29%	71%	35	42%	58%	19
Velfærd	60%	40%	42	25%	75%	24
Kriminalitet	16%	84%	38	0%	100%	5
Kønsbaseret vold	60%	40%	5	50%	50%	2
Underholdning	39%	61%	23	59%	41%	29
Sport	0%	0%	0	0%	100%	12
Andet	31%	69%	13	0%	0%	0
Samlet	31%			29%		

Hvis man ser bort fra kategorien *Kønsbestemt vold*, da der kun optræder fire kvindelige kilder i alt, så udgør kvinder den største andel af kilder i *Velfærdshistorier* med 60% (for aviser, radio og tv) og *Underholdning* med 59% (for netnyheder).

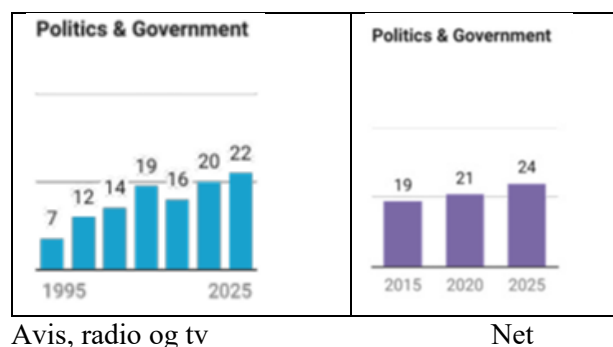
Gennem årene været den største andel af kvinder i netop nyheder om velfærdsproblematikker, mens kvinder også i både 2020 og nu 2025 er godt repræsenteret i historier om Økonomi (begge år med over 40% af kilderne).

## Hvor er kvinderne i nyheder om politik?

Mest bemærkelsesmæssigt er dog, at det emne, der er flest nyheder om, nemlig *Politik*, kun anvender **20%** kvindelige kilder. Og det på trods af, at vi i Danmark har en kvindelig statsminister og flere markante kvindelige partiledere. Omvendt kan vi se over sundet, hvor der i den svenske undersøgelse blev fundet en dobbelt så stor repræsentation af kvinder i politik, nemlig 40% (Rakna med Kvinnor, 2025).

At kvinder er fraværende i nyheder om Politik men til gengæld mere hyppigt til stede i velfærdsstoffet kan genkendes fra den globale undersøgelse (GMMP 2025).

**Figur 4: Kvinder i nyheder om politik- globalt gennemsnit**



Kilde: GMMP 2025

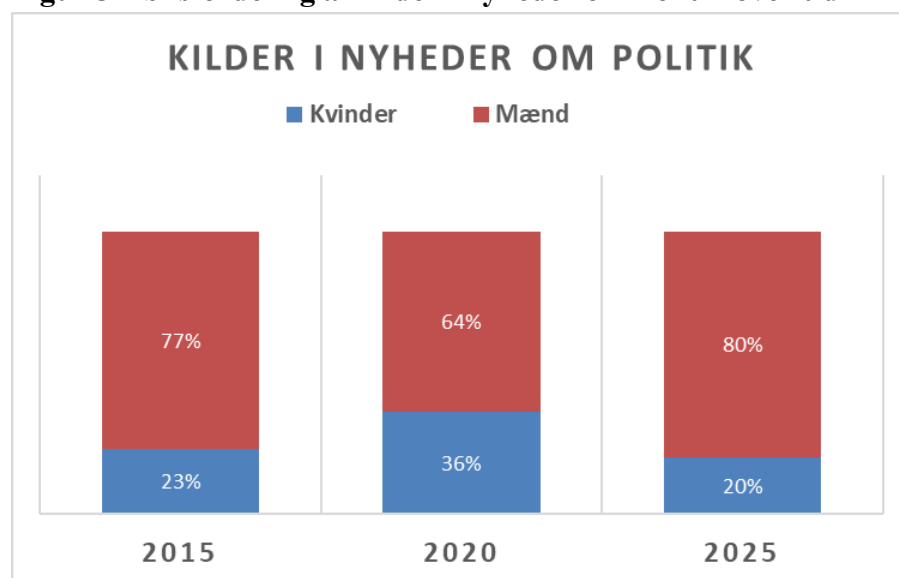
På undersøgelsesdatoen var der særligt én Politik-historie, der prægede primært netnyheder og TV, nemlig kanslerafstemningen i den tyske rigsdag, hvor man måtte højst uventet måtte ud i en ny afstemningsrunde førend Friedrich Merz blev valgt som kansler. Alle disse nyheder omtalte selvfølgelig Merz men citerede også en række andre – primært mandlige tyske politikere.

Nyheden om det uventede resultat i afstemningen påvirkede ikke i nævneværdig grad hverken aviserne (som var skrevet dagen, men hvor der dog var artikler om Merz som kommende kansler) eller radionyhederne, hvor vi i samplet har taget de tidlige morgenradioaviser. Derimod hentede vi netnyheder fra kl. 12 på undersøgelsesdagen, hvor nyheden netop var løbet ind, ligesom det også blev del af aftenens tv-nyheder og emnet for dagens Deadline-udsendelse på DR2. Men det var langtfra en altdominerende politik-historie, så det kan ikke forklare hele skævheden i kønsfordelingen af de personer, der citeres eller omtales indenfor Politik.

Til gengæld har vi efter kodearbejdet talt sammen om, at der var en anden international politiker, som fik stor opmærksomhed, nemlig den amerikanske præsident Donald Trump. På undersøgelsesdagen var der faktisk ingen store nyheder fra og om amerikansk politik, men Trump blev nævnt i en del andre historier, ligesom der også var nogle enkelte Trump-nyheder, som næppe havde nået danske medier, hvis ikke det var for det store fokus, der har været på ham som person, siden han tiltrådte sin anden præsidentperiode. På jp.dk kunne man fx læse en nyhed om, hvordan Trump havde udsendt et dekret om højere vandtryk af hensyn til sin egen hårpragt (jp.dk 6.maj(1)). Da vi ikke har kodet for enkeltperson pr. navn kan vi desværre ikke checke, hvor mange gange Trump blev nævnt.

Trump er dog ikke forklaring på alle skævheder i mediebilleder, da kvinder også i de tidligere undersøgelser har været underrepræsenteret i politiske nyheder.

**Figur 5 Kønsfordeling af kilder i nyheder om Politik over tid**



Note: Tallene dækker over kønsfordeling i Politik-nyheder i avis, radio og TV fra de seneste tre GMMP-undersøgelser

De enkelte kilder er også alle kodet efter beskæftigelse, og af de 113 kilder (i avis, radio, tv), der blev kodet indenfor kategorien *Politikere*, var kun **17%** af dem kvinder.

Hvad der er forklaringen på skævheden og underrepræsentationen af kvinder i politik i denne og de tidligere undersøgelser kan vi ikke sige noget kvalificeret om. Vi kan dog anfægte en ofte brugt bortforklaring, når medier bliver præsenteret for disse tal, nemlig at det skulle skyldes at medierne blot spejler verdenen og skævheden må skyldes fraværet af kvinder, der markerer sig i politiske sager.

De seneste tre GMMP-undersøgelser har fundet sted mens Danmark har haft en kvindelig statsminister (Helle Thorning-Schmidt i 2015 og Mette Frederiksen i 2020 og 2025) samtidigt med, at der gennem alle undersøgelsesårene også har været flere kvindelige partiledere i Folketinget.

I det nuværende folketing blev der ved valget i 2022 indvalgt 43,4 % kvinder med 35% kvindelige ministre i regeringen (Danmarks Statistik). Udover statsminister og partiformand Mette Frederiksen (S) er der kvindelige ledere for fire andre partier; Pia Olsen Dyhr (SF), Mona Juhl (K), Inger Støjberg (DD) og Franziska Rosenkilde (ALT). Det er ikke sandsynligt, at fraværet af kvindelige kilder i nyheder om

politik skyldes, at der enten ikke findes kvinder i politik eller at de ikke skulle udtale sig. Forklaringen må nok snarere findes i den journalistiske arbejdsproces med udvælgelse af kilder til politiske nyheder.

Andelen af kvinder i nyheder om politik i Danmark ligger omkring det globale gennemsnit, se figur 4, mens gennemsnittet for de deltagende europæiske lande er henholdsvis 21% (avis, radio, tv) og 26% (net), så det er ikke kun i Danmark, at kvinder er markant mindre synlige i politikhistorier, Men den store andel af kvinder i dansk politik synes omvendt heller ikke, at hæve tilstedeværelsen af kvinder i politiske nyheder (GMMP 2025).

## NYHEDSFUNKTION

At være med i nyhederne kan dog betyde mange forskellige ting og kan give personer meget forskelligt rum for deltagelse i den offentlige debat. Nogle artikler sætter fokus på en enkeltperson og dennes virke (fx i politik) og giver vedkommende mulighed for komme med mange, lange udtalelser, der fremstiller dem selv eller deres synspunkter i et bestemt lys, hvorved de kan medvirke til at sætte nyhedsdagsordenen og spille ind i den offentlige debat.

I den anden ende af skalaen finder man personer, der er citeret for en enkelt udtalelse i en vox pop om hvorvidt de køber mindre kød nu end tidligere, eller udtaler sig som øjenvidne til en færdselsulykke. Disse personer har langt mindre indflydelse på både nyhedsdagsordenen og den offentlige samtale.

For at kunne differentiere mellem de forskellige former for deltagelse i nyheder kodes alle nyhedsaktører- og kilder for hvilken nyhedsfunktion, de indtager i nyheden.

Undersøgelsen har delt kildefunktionen op i seks forskellige kategorier:

- **Nyhedsaktører** er de personer, som nyhedshistorien handler om. De kan enten blot være omtalt af andre eller også selv udtale sig. I årets undersøgelse er der fx en række nyheder om valget af Friedrich Merz som kansler. Her vil Merz være kodet som nyhedsaktør selvom han i mange tilfælde ikke selv citeres i nyheden.
- **Talspersoner** er en kildefunktion, der også forholder sig til aktivt til nyhedshistorien og oftest også har noget på spil i nyheden. Det kan være politiske ordførere eller talspersoner fra virksomheder, organisationer og myndigheder.

Fælles for nyhedsaktører og talspersoner er, at de på den ene eller anden måde er **partskilder** i forhold til centrale elementer ved den sag, som er nyhedshistoriens omdrejningspunkt.

- **Ekspert og kommentatorer** er kilder, der ikke selv er part i sagen, men har en viden eller ekspertise, der gør, at de kan udtale sig om aspekter ved historien, sammenligne med eksisterende viden og i nogle tilfælde fælde dom over sagen.
- **Erfaringskilder** optræder ofte i nyheder som eksempler/case på en sag eller som personer, der på andre måder deler personlige erfaringer med relevans for nyheden. De vil ikke, som aktørerne, være nyhedsværdig i sig selv, men optræder kun som case på en problematik.

Fx har jp.dk en historie om kritik af sikkerheden for beboere i området omkring udrejsecenter Kærshovedgård. Den konkrete nyhedshistorie tager udgangspunkt i et interview med enkemanden til en kvinde, der blev kørt ihjel af en beboer fra centret. Selvom artiklen har et stort billede af manden og hans datter foran hustruens gravsten, så er det ikke hendes dødsfald eller enkemanden i sig selv, der er nyheden. Han fungerer som eksempel på den frygt, der er i lokalsamfundet (jp.dk 6.maj 2025(2)).

- **Øjenvidnet** som kildefunktion betegner folk, der helt tilfældigt kommer i mediernes, fordi de befandt sig i nærheden af en begivenhed. Der var i vores undersøgelse kun tre øjenvidner, 1 kvinde og 2 mænd.

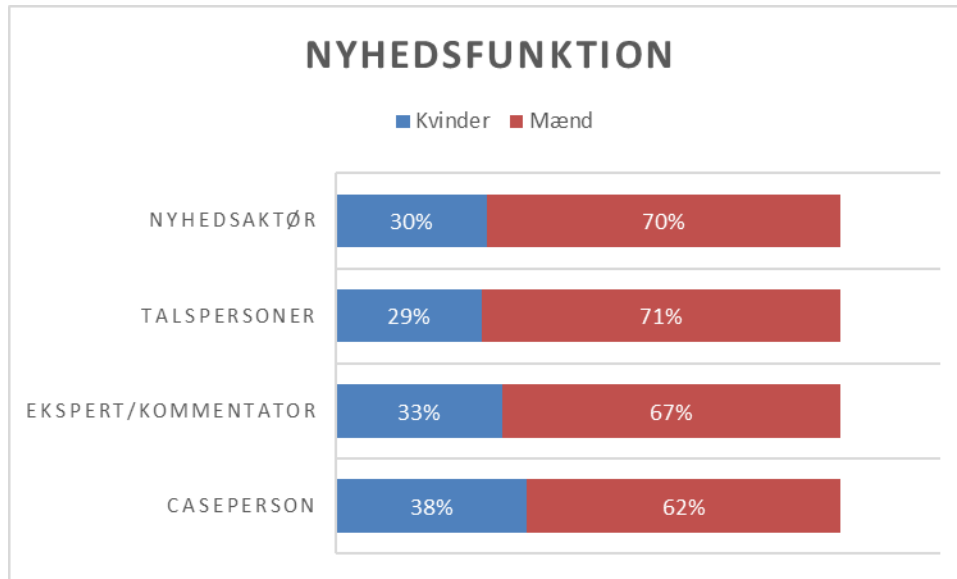
- **Offentlige mening**-kategorien bruges om kilder, der kortvarigt kommer i nyhederne for at kommentere på aktuelle spørgsmål fx gennem vox-pops eller lign. I årets undersøgelse var der i alt fire kilder der var med som eksempler på den offentlige mening, to kvinder og to mænd.

Der er vidt forskellige kriterier i spil ved kildeudvælgelsen alt efter hvilke typer kildefunktioner nyheden bygges op omkring.

For de første tre kildefunktioner gælder, at det er personer med en vis position i samfundet eller personer, de har meriteret sig i eget navn og derfor kan fremtræde som nyhedsværdige og essentielle for nyhedsjournalistikken. Det er fx ikke valget af ny formand for en tilfældig andelsboligforening på Fyn, som trækker overskrifter, men valget af ny kansler i Tyskland. Personer i fremtrædende position – og ikke mindst valg af disse – har nyhedsjournalistikens interesse, mens almindelige borgere sjældent er interessante i sig selv og derfor sjældnere bliver omtalt eller udtaler sig i nyhederne.

De få almindelige borgere, der optræder i nyhederne, er oftest valgt ved et tilfælde, enten fordi de kom forbi på gaden, hvor en journalist lavede en vox-pop, eller hvis de tilfældigt blev øjenvidne til en begivenhed. Erfaringskilder er udvalgt, fordi de på egen krop har mærket konsekvenserne af enten lovgivning, en samfundsudvikling eller lign. Så ofte er erfaringskilder, ligesom enkemanden fra Kærshovedgård-området, almindelige borgere, der er kommet i klemme. Det kræver altså ikke særlige kompetencer, men derimod ofte uheldige omstændigheder, at blive erfaringskilde i en nyhedshistorie.

**Figur 6: Kønsfordeling af kilders nyhedsfunktion i avis, radio, tv**



OBS: Vi har i denne oversigt kun medtaget de mest anvendte nyhedsfunktioner, hvor nyhedsaktør (personer nyheden handler om) er de suverænt mest fremtrædende nyhedsfunktioner. 2/3 af personerne i nyhederne er partskilder (enten nyhedsaktører eller talspersoner).

Fraregnet i denne fremstilling er nyhedsfunktioner som *Øjenvidne*, *Offentlig mening* (vox pop), *ved ikke* og *andet*, hvor der kun er få personer i hver kategori.

Interessant at bemærke her er, at hver tredje ekspert-/kommentatorkilde er en kvinde. I 2020 undersøgelsen var det kun hver fjerde (25%) ekspertkilde der var kvinde, mens det globale gennemsnit i 2025 ligger på 23% (avis, radio,tv) og 28% (net).

## GEM-INDEX SOM MÅLEINSTRUMENT

I en diskussion af hvorvidt nyhedsmedierne gengiver et repræsentativt og ligeværdigt billede af kvinder og mænds placering i samfundet og deres deltagelse i samtaler om fælles emner, vil det være skævt *kun* at se på andelen af kvindelige kilder samlet set. Hvis kvinder primært optræder i sekundære roller, som dagens uheldige caseperson, tilfældigt udvalgt øjenvidne eller vox-pop deltager, men sjældnere er dem historierne handler om, dem der får tid til at udpege samfundsproblemer, foreslå løsninger på disse eller dele ekspertise, så er kvinder ikke ligeværdige deltagere i den offentlige debat.

For at få et mere kvalificeret mål for, hvordan det samlet set står til med ligestillingen i medierne, har forskere ved Göteborgs Universitet i Sverige derfor i 2020 udviklet det såkaldte GEM-Index (GEM står for "Gender Equality in the Media"), hvor de fremhæver kønsforskelle på nogle af de mest centrale elementer ved nyhedsmediernes virke, fx kilder i Politik- og Økonominyheder samt talspersoner og eksperter (Djerf-Pierre & Edström (Eds.), 2020).

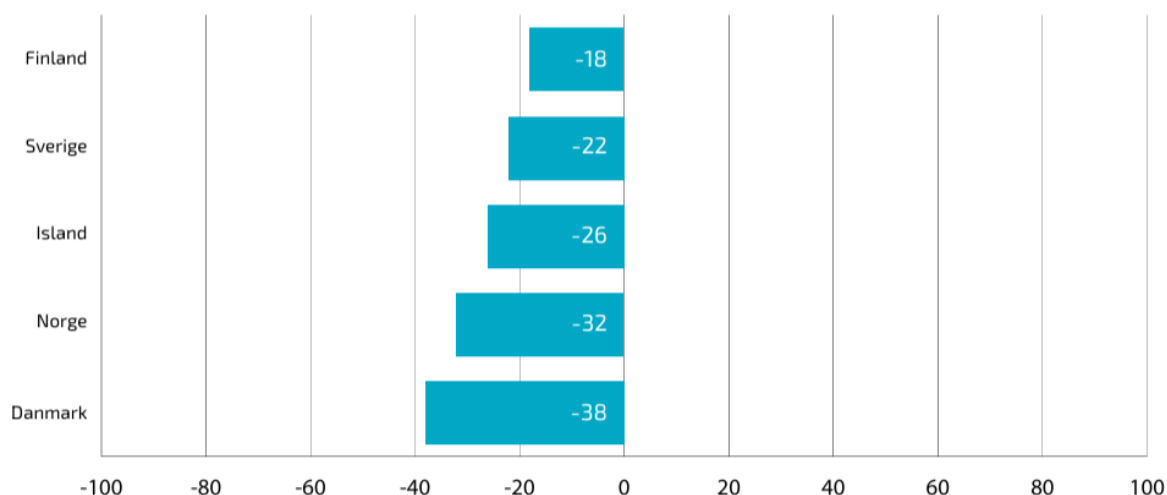
GEM-Index samler seks forskellige centrale indikatorer for ligestilling i en fælles fordelingsberegning på andelen af kvinder og mænd fordelt på kategorierne, som samlet kan angive hvor centralt kvinder fremtræder i mediernes gengivelse af de vægtigste demokratiske samtaler.

- Andel af nyhedskilder
- Andel af journalister
- Andel af kilder i nyheder om politik
- Andel af kilder i nyheder om Økonomi
- Andel af partskilder
- Andel af ekspertkilder

Samlet giver disse indikatorer en placering på mellem -100 og + 100, hvor 0 angiver den totale ligestilling, mens + 100 angiver, at det udelukkende er kvinder, der er i mediernes, hvorimod -100 angiver, at nyhederne kun er befolket med mænd.

På baggrund af GMMP 2025 er alle de deltagende landes GEM-indikator udregnet og vores svenske kolleger har sammenlignet de nordiske landes på denne skala:

**Figur 7: Grad af ligestilling i mediernes i de nordiske lande baseret på GEM index 2025**



Kilde "Räkna med kvinnor", 2025

Her viser der sig store forskelle de nordiske lande imellem. Finland har den bedst kønsbalance og er nr. 3 på den globale GEM-liste. Sverige og Island er også på den globale top-10, mens Norge og Danmark halter noget efter.

GEM-indexet baseret på 2020-undersøgelsen var for Danmark -35. Så målt på denne måde er ligestillingen i nyhedsbilledet gået en smule tilbage siden sidste undersøgelse.

## JOURNALISTER BAG NYHEDERNE

Den anden del af undersøgelsens grundspørgsmål om ”hvem gør nyhederne” handler om de journalister og nyhedsværter, der dagligt laver nyhederne og præsenterer dem for læsere, lyttere og seere.

Overordnet set har vi registreret, at **38%** af de journalister og nyhedsværter, der stod bag eller præsenterede nyhederne på undersøgelsesdagen var kvinder.

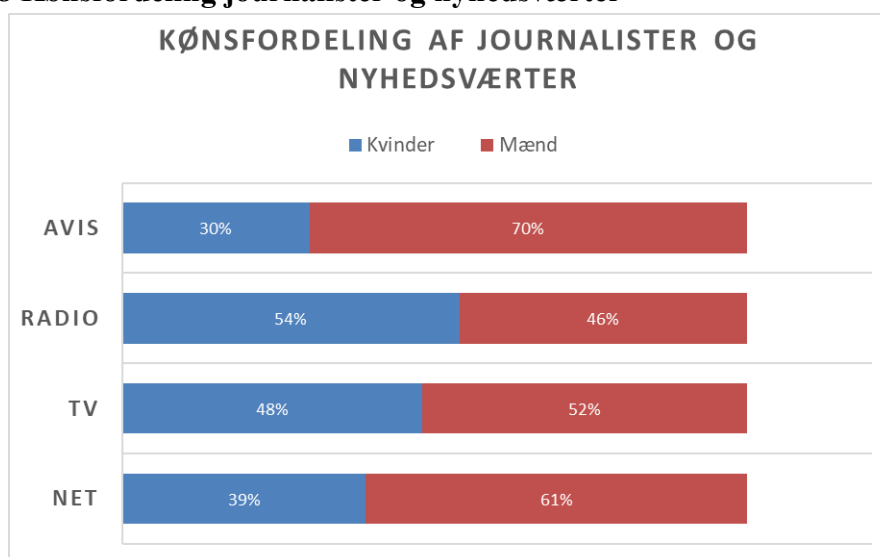
De i alt **227** registrerede journalister og nyhedsværter fordelte sig på de fire platforme:

Antal journalister og nyhedsværter registreret i nyhederne 6.maj 2025:

**Tabel 4. Antal journalister og nyhedsværter**

Avis	Radio	Tv	Net
80	13	40	94

**Figur 8 Kønsfordeling journalister og nyhedsværter**



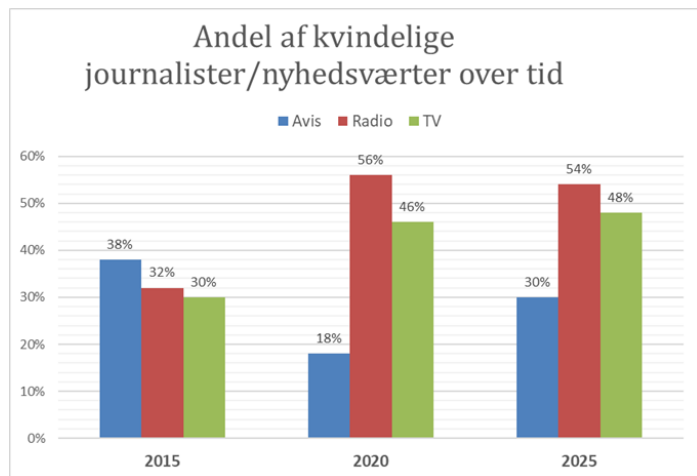
Denne oversigt kan, for de der arbejder på journalistiske redaktioner, virke misvisende.

Men det er vigtigt at pointere, at undersøgelsen jo ikke registrerer, hvor mange kvindelige og mandlige journalister, der arbejder på henholdsvis avis-, radio-, tv- og netredaktioner.

Journalisterne er ikke registreret pr. navn, så samme journalist kan være talt med flere gange, hvis journalistens navn står på bylinen for flere nyheder på undersøgelsesdagen. Omvendt så er der også store dele af det daglige journalistiske arbejde på redaktionerne, som ikke er med i undersøgelsen. For aviser gælder fx, at undersøgelsen kun koder artikler i 1.sektion, så kultur-, livsstils-, sports- og økonomisektionerne er ikke medtaget. For radio- og tv er det kun de regulære radio-/tv-aviser, der er kodet for, mens alle de andre journalistiske programmer, der udkommer i løbet af dagen, heller ikke er med.

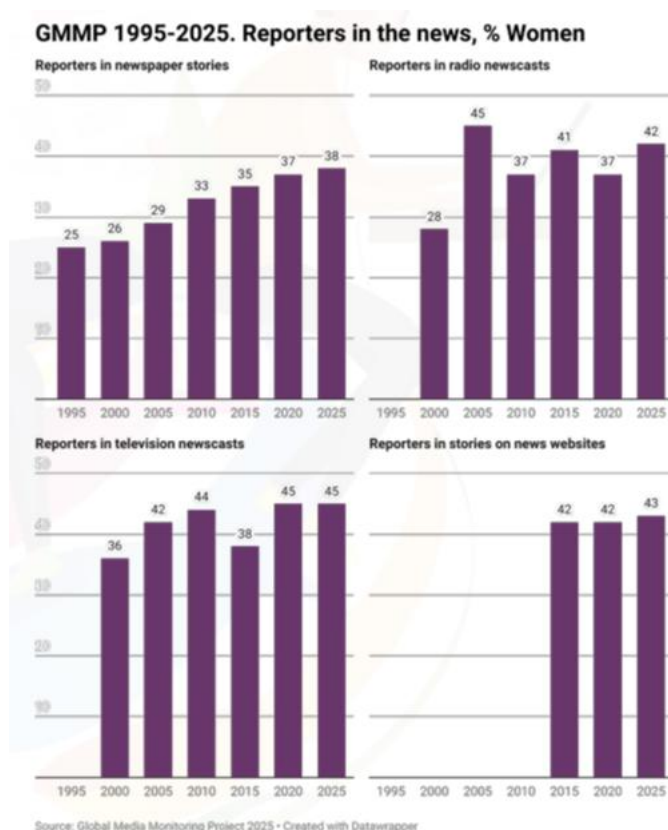
Kønsfordelingen af journalister kan vi også sammenligne over tid med de seneste to undersøgelser fra 2015 og 2020.

**Figur 9: Kvindelige journalister/nyhedsværter fordelt på medietype**



Ved de seneste to undersøgelser er der markant større andel af kvinder, der står bag nyhederne på radio og tv, mens der er færrest kvinder bag papiravisernes nyheder. Selvom det kan være svært at konkludere noget på to nedslagspunkter med fem års mellemrum, så viser den globale undersøgelse samme tendens, nemlig at aviserne (læs 1.sektionerne) synes at være et domæne for mandlige journalister.

**Figur 10: Kvindelige journalister fordelt på medietype -globalt gennemsnit**



## GØR JOURNALISTENS KØN EN FORSKEL?

I forbindelse med offentliggørelsen af de to seneste GMMP-rapporter har der været afholdt en række arrangementer om undersøgelsen med deltagelse af journalister, redaktører og andre fra nyhedsbranchen. Og her er der flere, der har fremført argumentet om, at ”udviklingen er på vej”, og ”lige om lidt, så er der fuld ligestilling”. Et argument, der ofte støtter sig til den iagttagelse, at der er stadig flere kvindelige journalister på redaktionerne (og endnu flere på vej målt på kønsfordelingen blandt journaliststuderende) og en forventning om, at kvindelige journalister automatisk vil vælge flere kvindelige kilder.

I en undersøgelse af ansatte i mediebranchen fra 2021 fremgår det at 46% af de redaktionelle medarbejdere er kvinder (DMJX 2021), så på det punkt er ligestillingen opnået. Men om det også kan siges at smitte af på den redaktionelle proces med nyheds- og kildeudvælgelse, er et helt andet spørgsmål.

Fra forskningen i nyhedsudvælgelse (Fx Shoemaker & Reese, 1995) ved vi, at de valg der gøres i den redaktionelle proces i meget lille grad har at gøre med journalistens individuelle præferencer og valg, men derimod i høj grad er formet af redaktionelle, institutionelle, økonomiske samt kulturelle/samfundsmæssige normer og forventninger til hvad en god nyhed - og gode nyhedskilder – er.

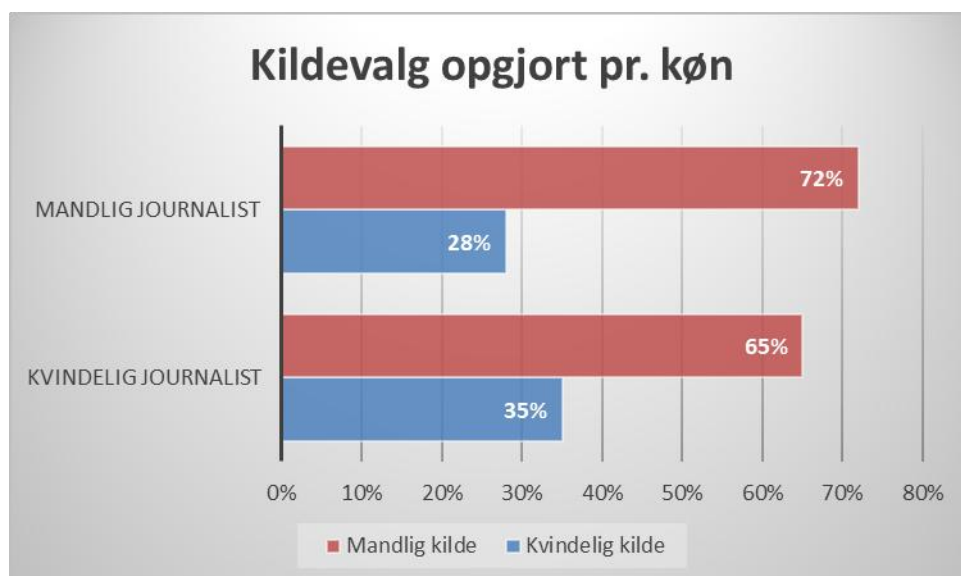
Samtidigt viser andre studier fx Martine Bentsens ph.d.-afhandling fra 2019 at forestillingerne om, hvad der er en rigtig journalist og hvordan man arbejder som journalist, er præget af nogle fasttømrede maskuline principper. Kort sagt, så er den implicite læring, nye journalister møder i feltet, at den rigtige måde at arbejde som journalist på er, at gøre som koryfæer blandt mandlige journalister har gjort igennem årene (Bentsen, 2019).

På den baggrund er der ikke belæg for at antage, at tilkomsten af flere kvinder på nyhedsredaktioner af sig vil bringe kvindelige kilder frem. Nyansatte journalister vil ofte søge anerkendelse fra kolleger og redaktører ved at arbejde ud fra samme principper for nyheds- og kildeudvælgelse som man hidtil har gjort på den konkrete redaktion. Dermed ikke sagt, at det slet ikke kan have nogen betydning, men det er nok naivt at tro, at kvinder altid vil vælge kvindelige kilder.

Undersøgelsen har derfor også set på køn i nyhedskildeudvælgelse i forhold til journalistens køn. Vi har for hver nyhed registreret køn på den eller de journalister, der står bag nyheden og det kan så henføres til kønnet på de kilder og personer, der omtales i den konkrete artikel. Hvis der er flere journalister på bylinen, vil de samme kilder blive talt med flere gange.

Hvis en artikel er skrevet i samarbejde af en kvindelig og mandlig journalist, vil deres samlede kildevalg i den konkrete nyhed (fx tre mandlige og to kvindelige kilder) både tælle med i både opgørelsen for kildevalg for mandlige og kvindelige journalister.

**Figur 11 Journalisters kildevalg (avis, radio, tv og net)**

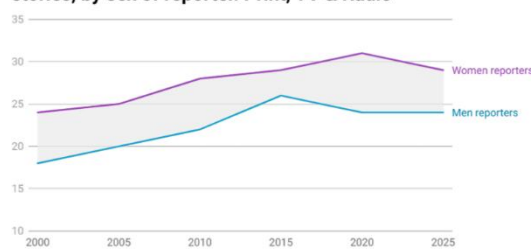


Så det overordnede svar er, at journalistens køn betyder noget, om end langt fra alt. Alle journalister vælger mandlige kilder fremfor kvindelige, men tendensen er lidt mere udbredt for mandlige journalister.

Også disse tal ligger helt på linje med tendenserne i den globale undersøgelse:

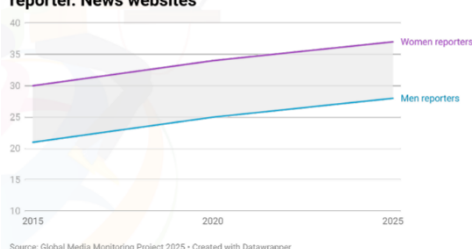
**Figur 12: Journalisters kildevalg – globalt gennemsnit**

**GMMP 2000-2025. Female subjects and sources in news stories, by sex of reporter. Print, TV & Radio**



Source: Global Media Monitoring Project 2025 • Created with Datawrapper

**GMMP 2015-2025. Female subjects and sources, by sex of reporter. News websites**



Source: Global Media Monitoring Project 2025 • Created with Datawrapper

## HVORDAN ARBEJDER MEDIERNE MED MANGFOLDIGHED?

Indsatsen for at sikre bedre repræsentation af køn i danske medier har siden sidste rapport udkom i 2021 bl.a. været hjulpet på vej af ”**Ligestilling i Medierne**”-netværket (LiM). Netværket afholder flere gange årligt seminarer og møder for journalister, redaktører og ledere i mediebranchen, tillidsrepræsentanter, HR-professionelle osv. Netværket blev stiftet i marts 2021 af Stine Carsten Kendal, Dagbladet informations administrerende direktør.

I 2023 blev databasen [www.diverseeksperter.dk](http://www.diverseeksperter.dk) lanceret. Databasen rummer et mangfoldigt udvalg af ekspertkilder og er skabt for, at nyhedsmedier og andre aktører kan søge mangfoldige kildetyper frem, for netop at give et alternativ til mediers brug af primært hvide, midaldrende, mandlige ekspertkilder.

De enkelte nyhedsmedier arbejder på forskellige måder og i forskelligt omfang med repræsentation og køn. I TV 2's første ansvarlighedsrapport, der udkom i 2023, står der: "På TV 2 News er der i 2023 udviklet en diversitetsstrategi og igangsat en indsats for at rekruttere flere kvindelige politiske eksperter samt kommentatorer med anden etnisk baggrund end dansk – både til den almindelige politiske dækning og i magasinerne News & Co. og Besserwisserne. Indsatsen har løftet andelen af kvindelige kommentatorer/analytikere fra 14 procent til 33 procent. I 2024 skal der udvikles en mangfoldighedsstrategi for kilderne på TV 2 News, hvori der sættes mål for såvel kilder i journalistikken som systematisering af arbejdet"( TV2, 2023 ).

Vi har skrevet mails til samtlige af de danske nyhedsmedier, der indgår i undersøgelsen, for at høre, hvordan de arbejder med køn i forhold til repræsentation og her er et udpluk af deres svar.

### DR skriver følgende:

*”DR har en målsætning om en mere ligelig kønsfordeling, og stræber efter en 50/50 fordeling på køn.*

*I DR Nyheder har vi iværksat et særligt fokus på ekspertkilder, her tilstræber vi en ligelig kønsfordeling. Vi arbejder stadig på at opnå 50/50, og arbejder aktivt på den målsætning ved at tale om vigtigheden af et mere balanceret kildevalg på redaktionsmøder, på medarbejderseminarer og i det daglige arbejde med journalistikken.*

*DR har desuden udviklet AI-søgemaskine, hvor man f.eks. kan søge på kvindelige og mandlige kilder. DR Nyheder har derudover en række kildelister, hvor kvindelige kilders oplysninger er let tilgængelige.*

*Vores tiltag udspringer af en stærk ambition om at få flere og mere mangfoldige kilder i tale, fordi vi i DR mener at det styrker vores indhold.”*

Mail fra redaktionschef Sabine Matz, DR

### Jyllands-Posten skriver følgende:

*” Vi har ikke som sådan absolutte politikker for køn i journalistikken. Men vi er til gengæld opmærksomme på køn, når vi diskuterer – og nogle gange udvælger – historier. Det skal forstås på den måde, at vi gerne afsøger, om der f.eks. er en kvindelig ekspert, der lige så godt kan udtale sig om et emne, som en mandlig ekspert. Dog går vi efter den, der er bedst på et givent emne.*

*Vi går også meget gerne efter kvinder, når vi søger cases, der kan bakke op om et emne. Igen handler det om, at vi selvfølgelig skal have den bedste case, men hvis to er ”lige gode”, så vil vi meget gerne have kvinden. Her ser vi også på alder, da vi målrettet forsøger at ramme et yngre publikum, end JP traditionelt har gjort.*

*Der er ingen tvivl om, at vi ikke er i mål. Vores opgørelser viser, at der fortsat er betydeligt flere mænd i spalterne end kvinder. Det gælder både ekspertkilder, erfaringskilder og partskilder, hvor kvinder kun udgør mellem 25 og 30 pct. af det samlede antal kilder (tal fra andet halvår af 2024.). Noget skyldes ovenstående i forhold til at bruge den rigtige ekspert eller case, andet skyldes at vi ofte hører fra vores journalister, at det er ”nemmere”, at få mænd til at stille op. Men som nævnt arbejder vi på at ændre kildesammensætningen.”*

Mail fra journalistisk chef Carsten Ellegaard Christensen

### Kristeligt Dagblad skriver følgende:

*” Vi har ikke en nedskrevet politik vedrørende brug af kilder, men vi har en fælles bevidsthed på avisen om, at kildediversitet er noget, vi skal tilstræbe. Derfor vil jeg mene, at der er en bevidsthed blandt journalisterne om, at hvis vi står med to lige kvalificerede eller lige relevante kilder, så vælger vi den kvindelige. Det gælder også, når vi proaktivt udvælger personer til for eksempel portrætter.”*

Mail fra chefredaktør Jeppe Duvå

*Politiken skriver følgende:*

*”På Politiken har vi i flere omgange arbejdet med at få en større diversitet blandt kilder. Der har været projekter med blandet succes, både på den enkelte redaktion og på hele avisen. Der har været løbende efterkritik på køn og kildevalg fra både medarbejdere og redaktører, samarbejde med Pluralisterne og lokale indsatser, der også har virket. Ligesom der i vores digitale indblik over vores data på artiklerne, har synliggjort, hvor stor en del af avisens kilder, der er henholdsvis mænd og kvinder, så alle hele tiden kan følge med.*

*Målet er at afspejle samfundet, men vi må konstatere, at vi fortsat har flere mandlige kilder end kvindelige. Derfor har vi i et stykke tid arbejdet med, hvordan vi kan få flere kvindelige kilder – og forhåbentlig også få andre minoriteter repræsenteret bedre. Konkret satser vi på at lancere en køns- og kildetypeoptælling i løbet af februar. Optællingen vil ske ved hjælp af kunstig intelligens og man kan se hvilken type kilde (erfaring, part eller ekspert), der er citeret i artiklen samt om det er en mand eller kvinde. Tanken er, at vi skal arbejde med tallene, så det bliver et omdrejningspunkt i efterkritikker til hele huset, men også lokalt på redaktionerne – for der kan være stor forskel på hvordan man kan arbejde med det på Kultur-, Danmarks- eller udlandsredaktionen. Vi håber på den måde at større og mere detaljeret viden og debat internt om, hvordan situationen er i dag, kan skubbe på mere udvikling. Dette er ikke offentliggjort endnu, så du må gerne bruge det til rapporten, men altså ikke eksternt.*

*Når det gælder sammensætningen af medarbejdere på redaktionen, er cirka 2/3 producerende medarbejdere på avisen mænd.*

Mail fra chefredaktør Amalie Kestler, Dagbladet Politiken

## INSPIRATION TIL VIDERE ARBEJDE

Ovennævnte eksempler kan være inspiration til et videre arbejde med at sikre et mangfoldigt kildevalg i nyhederne, så en flæthed af stemmer og perspektiver bliver hørt i den offentlige debat.

Mange redaktioner, både i Danmark og i udlandet, har i første omgang sat sig for at registrere og tælle fordelingen af kilder på mediet og ofte også på de enkelte redaktioner. Indsigt i redaktionens egen praksis på årlige, månedlig eller ugentlig basis kan være et rigtigt brugbart udgangspunkt for at komme eventuelle kønsskævheder til livs.

En anbefaling kunne være, at man forsøgte at beregne redaktionens GEM-index, så man kan få blik for, om man også husker ligestillingen i de vægtigste emner og samfundsdebatter. Man kan godt have mange kvindelige kilder, men hvis de mestendels bliver brugt som casepersoner, der reagerer på andres beslutninger og ikke selv fremstår som selvstændige, relevante debattører, så er der iflg. GEM-indexet stadig lang vej til reel ligestilling i nyhedsmedierne. I Räkna med Kvinnor 2025 er der en vejledning til, hvordan man kan udregne GEM-indexet.

Men optællinger og mere eller mindre strukturerede diskussioner på redaktionsmøde skaber sjældent ændringer i sig selv. Der skal også handling til for at fastgroede vaner ændrer sig, og her er vores svenske naboer på mange punkter lykkedes med en kulturændring på forskellige medier og redaktioner.

Fx har SVT Sportsredaktion formået at flytte dækningen fra hovedsageligt at handle om herreidræt til i 2020, hvor kun 60% af deres tv-dækninger var fra herreidræt mens 40% af sendingerne var fra kvindeidræt, hvorimod nyhedsartiklerne handlede ligeligt om herre- og kvindeidræt. SVT Sport kunne ovenikøbet konstatere, at trafikken til SVT Sport blev øget med 100% over tre år.

Forudsætningen for at ændringerne kunne finde sted på SVT Sport var, at ledelsen satte sig for at ændre kønsbalancen og bakkede op om det ekstra arbejde, det kræver for at få sendinger fra kvindeidræt og opdyrke helt nye kildenetværk.

Hvis det kan lade sig gøre at ændre balancen i et af de mest mandsdominerede hjørner af medierne, så burde det være muligt mange steder.

Læs mere om SVT Sport og andre svenske redaktioners arbejde i Räkna med Kvinnor 2020.

## REFERENCER OG LINKS

- Bentsen, Martine (2019): 2019 ”En rigtig journalist - Hvad køn betyder for journalistikken og for det at være journalist i Danmark: En montage og et litterært autoetnografisk mulighedsmanifest for evnen til at forestille sig noget andet”. Ph.d.afhandling, Roskilde Universitet
- Danmarks Statistik: Kvinder <https://www.dst.dk/da/Statistik/udgivelser/bagtal/2023-03-08-flere-kvinder-i-Folketinge>
- Djerf-Pierre, M., & Edström, M. (2020). ” Comparing gender and media equality across the globe: A cross-national study of the qualities, causes, and consequences of gender equality in and through the news media”. Nordicom, University of Gothenburg. <https://doi.org/10.48335/9789188855329-2>
- GMMP 2025: Macharia et al. (2025) “Who Makes the News? The Global Media Monitoring Project” 2025 Published by WACC in Toronto, Canada. December 2025 (whomakesthe-news.org).
- ”RÄKNA MED KVINNOR” (2020). Global Media Monitoring Project 2020. Nationell rapport Sverige © Maria Edström & Josefine Jacobsson (red.) /<https://www.gu.se/jmg/var-forskning/publikationer/jmgs-rapportserie>
- ”RÄKNA MED KVINNOR” 2025 Global Media Monitoring Project 2025 Global Media Monitoring Project 2025 Nationell rapport Sverige © Medieinstitutet Fojo, 2025 ISBN: 978-91-8082-411-8 (pdf) <https://doi.org/10.15626/fojo.g.202503>
- DMJX 2021 ”Kønsbalance og mangfoldighed i mediebranchen 2021”
- Schröder, Kim Christian et al- (2025) ”Danskernes brug af nyhedsmedier 2025”, Center for Nyhedsforskning, Roskilde Universitet. Onlineudgave: <https://zenodo.org/records/16598980>
- Schröder, Kim Christian, et al (2020). *Is There a Nordic News Media System?: A descriptive comparative analysis of Nordic news audiences* in “Nordic Journal of Media Studies”, vol. 2, no. 1, University of Gothenburg Nordicom, 2020, pp. 23-35. <https://doi.org/10.2478/njms-2020-0003>
- Shoemaker, P. J., & Reese, S. D. (1995). “Mediating the Message: Theories of Influences on Mass Media Content”. <https://api.semanticscholar.org/CorpusID:129875682>
- TV2, 2023: ”Ansvarlighedsrapport” <https://omtv2.tv2.dk/media/ifcg1i3o/6369605-tv2-ansvarlighedsrapport-2023.pdf>

Omtalte artikler fra undersøgelsesdagen:

- jp.dk, 6.maj 202 (1): <https://jyllands-posten.dk/international/usa/ECE18147948/i-ly-af-toldsat-ser-gik-donald-trump-i-krig-for-vandtryk-til-sit-smukke-haar>
- jp.dk 6.maj 2025(2): <https://jyllands-posten.dk/politik/ECE18150902/enkemand-frustreret-over-regeringens-stramminger-hvis-de-havde-gjort-det-for-et-aar-siden-havde-min-kone-maa-ske-stadig-vaeret-i-live>

WACC



Roskilde Universitet

WACC  
308 Main Street  
Toronto  
ON M4C 4X7  
Canada

**Tel:** +1 416 691 1999  
[gmmp@waccglobal.org](mailto:gmmp@waccglobal.org)  
[www.whomakesthenews.org](http://www.whomakesthenews.org)  
[@whomakesthenews](https://www.instagram.com/whomakesthenews)

Hanne Jørndrup  
Institut for Kommunikation og Humanistisk Vi-  
denskab, Roskilde Universitet  
Universitetsvej 1  
DK-4000 Roskilde.  
[hajoe@ruc.dk](mailto:hajoe@ruc.dk)