

BLAH

BLAH!!!

BLAH

Den Digitale Sladderkultur 2.0

Fagmodulprojekt i dansk

Af Mille Mulbjerg Rothgardt – 68294

Vejleder: Katrine Sommer Boysen

Dato: 1. juni 2023

Anslag: 59.224

Abstract

Not long ago, larger magazines held a monopoly on celebrity gossip. Media outlets such as SE og HØR and Billed-Bladet were responsible for almost all of distribution of celebrity gossip in Denmark. However, as the distribution and consumption of gossip has digitalized, new competitors have entered the proverbial arena of gossip.

This paper examines celebrity gossip in the digital age and compares its shape and presentation between different digital outlets as representatives of contemporary celebrity gossip culture. Three outlets were chosen, based on their establishment and seniority: The magazine SE og HØR, the podcast 'Det, vi taler om', and the digital forum InfluencergossipDK. This paper puts special focus on InfluencergossipDK, as it is an example of a new and unexplored type of gossip outlet.

The examination is based on comparative analysis of a recent case involving the infidelity of Danish Countess Alexandra's former boyfriend Nicolai Peitersen with jewelry designer Mai Manniche. The analysis examined a text from each outlet found using consistent search criteria.

The shape and presentation of the case was found to vary highly between each outlet, as each text was shaped by the modal composition, choice of language, and technical architecture of their respective source. Each chosen outlet represents a type of communicative situation. Because of this, the differences between them exemplify the change to a system without distributors. A system where consumers themselves become potential producers, as theorized by Axel Bruns. This change is an example of the larger transition from Web 1.0 to Web 2.0 caused by the arrival of social media, and this development is proof of the emergence of a new version of gossip culture: Gossip Culture 2.0.

Indholdsfortegnelse

1. Den digitale sladderkultur	1
2. Metodiske til- og fravalg	2
2.1 Udvælgelse af medier	2
2.1.1 SE og HØR: Monopolet på sladderens	2
2.1.2 Det, vi taler om: Midterbarnet	3
2.1.3 Reddit: Ny aktør i sladderens arena	4
2.1.4 Sladdergruppen InfluencergossipDK	7
2.2 Casen kort fortalt	11
2.3 Søgeord og analyseobjekter	13
2.4 Afgrænsning: Hvor starter og slutter en digital tekst?	13
2.5 De bløde og hårde forventninger til projektets udsigelsespotentiale	14
2.6 Komparativ analyse på tværs af platforme og modaliteter	15
3. Analyse	16
3.1.1 En ny model: Den digitale sladder 2.0	17
3.2 SE og HØR sprogligt	18
3.2.1 Når sproget gør uskyldig	19
3.3 Det, vi taler om sprogligt	20
3.3.1 Simuleret backstage	22
3.4 InfluencergossipDK sprogligt	23
3.4.1 Øgenavne og interne referencer	23
3.4.2 Et sprogligt fællesskab	24
3.5 Udtryk – formmæssige aspekter og modaliteter	27
3.6 Den brugsmæssige funktionalitet – hvem var først?	29
3.6.1 Megafonen vs. samtalen	30
3.6.2 Brugernes internaliserede kvalitetssikring	31
4. Diskussion	33
4.1 Hvad kan SE og HØR tilbyde?	34
4.2 Hvad kan Det, vi taler om tilbyde?	35
4.3 Hvad kan InfluencergossipDK tilbyde?	36
4.4 Reddit som kilde	36
5. Konklusion	38
6. Litteratur	39

1. Den digitale sladderkultur

Vi omgiver os med sladder. Ret massivt faktisk. Vi ser tv-serier om sladder, læser bøger om sladder og de fleste af os læser med, når medierne serverer ny saftig sladder i spalterne. Sladder som fænomen har været omdrejningspunktet for megen forskning. Det er blandt andet blevet undersøgt, hvornår vi begyndte at sladre (Mejdahl, 12/4-20) og hvordan sladderens fandt vej ind i journalistikken (Pedersen, 17/8-17). Dette projekt tager sin begyndelse et lidt andet sted. Der er nemlig ved at ske et generationskifte i sladderkulturen, og i måden vi tilgår og konsumerer sladder på i dag. Når jeg skriver ”sladder”, så mener jeg ikke den lokale sladder over kaffemaskinen i kantinen. Jeg taler om kendissladder og sladder om de royale, som den viser sig digitalt. Siden afslutningen af 2. verdenskrig har sladderblade som Billed-Bladet og SE og HØR været synonym med kendissladder, men noget har forandret sig. Dels tegner læsermålingerne en dystre fremtid for de fysiske udgivelser af sladderbladene (Goos, 16/9-22), dels har nye aktører og medier i dag bevæget sig ind i sladderens arena i takt med, at denne arena til stadighed bliver mere digitalt funderet. Men hvordan formidles sladder igennem de nye aktører som det sociale medie Reddit og podcastprogrammet ’Det, vi taler om?’ Og hvad kan de nye medier tilbyde sladder, som de etablerede sladderblade ikke kan? Er det stadig den samme sladder, der bevæger sig over på andre platforme, eller opstår der helt nye former for sladder? Og hvad kommer det til at betyde for de etablerede sladderblade, hvis eksistensgrundlag synes at basere sig ene og alene på det kulørte stof? Det vil jeg undersøge i dette projekt med udgangspunkt i følgende problemformulering:

Hvad konstituerer den digitale sladderkultur og kendissladder, og hvilken betydning har nye sladderaktører for de etablerede sladderblades fortsatte eksistens?

2. Metodiske til- og fravalg

2.1 Udvælgelse af medier

Dette projekt vil forsøge at tilbyde et digitalt etnografisk vue ind i den digitale sladder verden med udgangspunkt i SE og HØR, Podcastprogrammet Det, vi taler om og det sociale medie Reddit som tre repræsentanter for aktører i den digitale sladder kultur. For at undersøge, hvad der konstituerer den digitale sladder kultur i dag, er de tre aktører nøje udvalgt som repræsentanter for distinktionen mellem de etablerede aktører, de nye aktører og dem, der befinder sig et sted imellem. Det, vi taler om placerer sig et sted i midten, fordi programmets indhold og afsendere grundlæggende følger nogle traditionelle publicistiske præmisser, men selve podcastformatet trækker programmet i en retning af noget nyere. Således kan de udvalgte sladderaktører opstilles i et spektrum over anciennitet:



I de følgende afsnit vil jeg kort præsentere de tre aktører med fokus på: udvælgelsen af SE og HØR frem for andre medier, Det, vi taler om format og popularitet og en gennemgang af Reddits tekniske arkitektur og socialitet. I min gennemgang vil jeg hovedsageligt fokusere på den nye og mere eller mindre uudforskede aktør: Reddit, med udgangspunkt i sladdergruppen InfluencergossipDK.

2.1.1 SE og HØR: Monopolet på sladden

SE og HØR kan siges at indtage pladsen som ”Danmarks største sladderblad”, som længe har været avisens slogan (Rahbek & Steen Olsen, 30/4-14). I dette projekt vil jeg videreføre SE og HØRs egen betegnelse som ”sladderblad” med øje for, at den form for journalistik igennem tiden er blevet beskrevet med et utal af andre betegnelser. Heriblandt tabloidpresse, ugeblade, billedblade, celebrity-journalistik og boulevardpresse. Jeg kunne have valgt et andet sladderblad til undersøgelsen f.eks. HER & NU eller Billed-Bladet eller et tabloidmedie som BT eller Ekstrabladet, men det endelige valg faldt på SE og HØR, der i målingerne er det sladderblad med flest månedlige onlinebrugere,

sidevisninger og følgere på de sociale medier (Aller Media, 2023). Da dette projekt er centreret om den digitale sladderkultur, er det netop SE og HØRs digitale status, der er relevant som udvælgelseskriterie, og derfor behandler jeg udelukkende SE og HØRs digitale format: seoghoer.dk. Aller Media, der udgiver SE og HØR, har ligeledes selv udtalt, at de i fremtiden vil satse på den digitale journalistik, hvor trafik og annoncer skal drive online-forretningen (Aller Media, 2022: 17).

2.1.2 Det, vi taler om: Midterbarnet

Det, vi taler om er en klassisk samtale- og snakkepodcast og ifølge programmet selv: ”Danmarks bedste sladdermagasin”, som det lyder i programmets indledende speak og undervejs i programmets skiller. I skilleren bliver lytteren opfordret til at sladre med enten via SMS eller på BT- eller Det, vi taler oms Facebookside:

”Du lytter til Det, vi taler om – Danmarks bedste sladdermagasin. Din vært er Ditte Okman, og i panelet sidder royal-korrespondent Jacob Heinel Jensen, chefredaktør på Frihedsbrevet Kristoffer Eriksen. Hvis du vil sladre med, kan du besøge BT’s eller Det, vi taler oms Facebookside eller sende en SMS på 42420321. Start din SMS med BT” (bilag 4).

Det, vi taler om blev etableret på det daværende Radio24syv og bliver i dag produceret af Sarah Bech og udgives af BT, som følge af lukningen af Radio24syv. Det, vi taler om indtager pladsen som fjerdemest streamede podcast i Danmark (DR Medieforskning 2022). Programmets popularitet har afledt søsterprogrammet ’Den, vi taler om’ og liveshows, hvor vært Ditte Okman og panelet turnerer med livesessioner af programmet. Det, vi taler om kan høres live på BT.dk og ses live i video-format på programmets Facebookside (Facebook: Det, vi taler om). Derudover kan programmet høres on demand i de fleste podcastapps.

Et afsnit af Det, vi taler om har en varighed af to timer og er bygget op om præmissen, at en række personer fra mediebranchen; chefredaktører, journalister, kommunikationsrådgivere osv. fortæller deres ”ugens historier” indenfor to stofområder: ’det kulørte stof’ om de kendte og ’det kontante stof’ om politik og erhvervsliv.



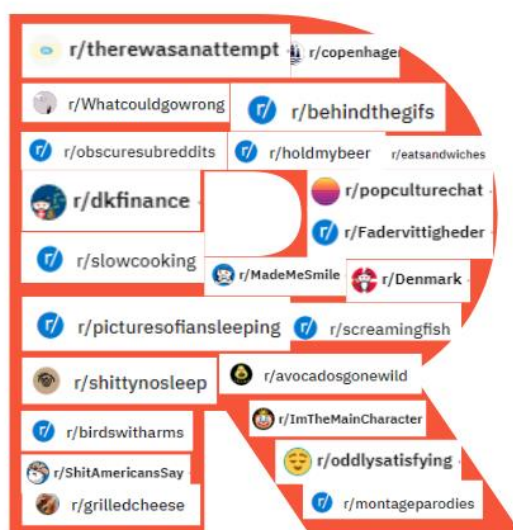
Oversigt over de hyppigst medvirkende i Det, vi taler om fra 2022-2023

Der sidder i gennemsnit fire personer i panelet inklusive vært Ditte Okman, og der fortælles derfor omkring otte ugens historier per afsnit foruden det løse. Et afsnit af Det, vi taler om er inddelt i to sektioner: "Den kulørte time" og "Den kontante time". Programmet indeholder typisk fire virkemidler: selve de talende stemmer, en indtalt speak/skille og dertilhørende underlægningsmusik samt musik i pausen i programmet og arkivklip (Olsen m.fl. 2020: 31). Overgangene imellem de forskellige ugens historier markeres af den førnævnte skille, der spejles af en kvindelig stemme med Det, vi taler om's særegne melodi som underlægningsmusik.

2.1.3 Reddit: Ny aktør i sladderens arena

Reddit blev grundlagt tilbage i 2005 af de to tech-entreprenører Alexis Ohanian og Steve Huffman. Brugere på Reddit, også kaldet "Redditors" tilbydes handlemulighederne: at lægge opslag op på platformen, upvote, downvote, kommentere andres opslag eller at dele opslag på andre medier bl.a. via SMS, mail, Facebook (Mahler, 2020: 3). For at upvote og downvote, kommentere, lægge opslag

op eller dele opslag på platformen kræves det, at man opretter en gratis profil. Uden en profil kan man dog stadig tilgå alle opslag på Reddit og læse med, i modsætning til andre platforme og medier som f.eks. Facebook og Twitter. Reddit som socialt medie konstitueres af et utal af små grupper og interessefællesskaber, der kaldes subreddits. Begrebet subreddit har sin betydning fra sammentrækningen af Reddit og præfikset ”sub”, der betyder noget underliggende, ligesom vi kender det fra begrebet ”subkulturer”. I disse subreddits kan man finde sammen med andre om emner som politik, natur, rejser osv. Der findes nærmest ikke det emne, der ikke er lavet en subreddit om.



Eksemplerne på subreddits er mange. Der eksisterer samlet over 3.4 millioner subreddits (Yaqub, 12/4-23)

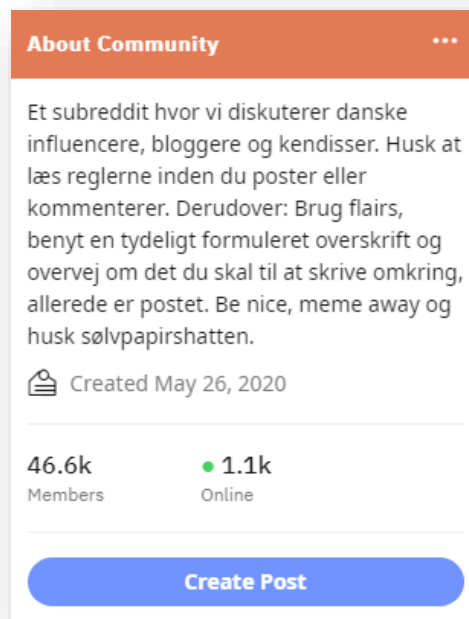
I den ellers sparsomme internationale og danske forskning bliver Reddit kategoriseret som et socialt medie (Hougaard m.fl. 2018: 47). I minutforbrug hos de 15-24-årige danskere er Reddit helt oppe at konkurrere med de store mastodoner som Facebook og Instagram, og Reddit figurerer nu som et af de unges foretrukne sociale medier (DR Medieforskning 2021 og 2022). I bogen *Sprog i sociale medier* (2018) inddeler Tina Thode Hougaard, Trine Durup og Lasse Balleby sociale medier i fire kategorier alt efter hvilken handling, der dominerer på det givne sociale medie (Hougaard m.fl. 2018: 43):

Sociale medier inddelt efter funktion:

- Videndele (primært brugergeneret indhold): Wikipedia, Reddit, Tumblr
- Blogge (web-logge, dvs. en art logbog eller dagbog): YouTube, Instagram, Twitter
- Netværke (være i længerevarende forbindelse med): Facebook, LinkedIn
- Kontakte (i reglen ét bestemt formål, fx socialt, seksuelt eller spillemæssigt): Snapchat, Messenger, Tinder, Jodel, forskellige spilchats (fx World of Warcraft og Minecraft)

I modsætning til Facebook, Twitter og andre sociale medier er det ikke brugeren, men derimod indholdet, der er i fokus på Reddit, og platformen kan derfor fint beskrives som et socialt medie med fokus på videndeling. Dette illustreres f.eks. igennem Reddits brug af anonyme navne. Som ny bruger på Reddit bliver man nemlig som en art autoindstilling tilbudt et anonymt generet navn. På denne måde bliver det tydeligt, at platformen opfordrer og således afforder til, at man interagerer anonymt (Hougaard m.fl. 2018: 168). Denne affordance og særegenhed vil vise sig senere at få betydning for interaktionen og sladderer i subredditten (herefter omtalt ”gruppen”) InfluencergossipDK.

2.1.4 Sladdergruppen InfluencergossipDK

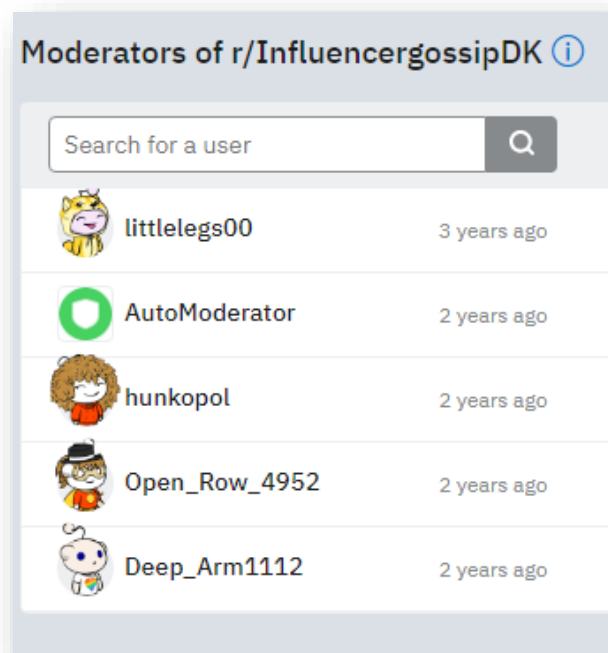


InfluencergossipDK's beskrivelse af sig selv (bilag 2)

InfluencergossipDK er den største danske sladdergruppe på Reddit målt på antal følgere, interaktioner, kommentarer og opslag (subredditstats.com: InfluencergossipDK). Mere end 46.000 medlemmer og andre besøgende bruger gruppen til at lægge opslag op vedrørende kendisser, influencere og royale personer og til at kommentere og henholdsvis upvote og downvote opslag og kommentarer. På InfluencergossipDK er der opsat en række regler for, hvilke opslag og kommentarer der er tilladt i gruppen (bilag 2). Der eksisterer blandt andet regler for, hvem man må omtale:

"De skal være danskere, dog er A-list udenlandske stjerner og realitydeltagere ok. De skal have mindst 10.000 følgere på SoMe eller mindst ét tydeligt samarbejde på deres profil. Været på TV eller har en blog. Hvis blog eller deltagelse i tv er år tilbage i tiden, så kan de diskuterende personer selv bede om at få opslag slettet - i de tilfælde vil vi foretage en individuel vurdering" (bilag 2)

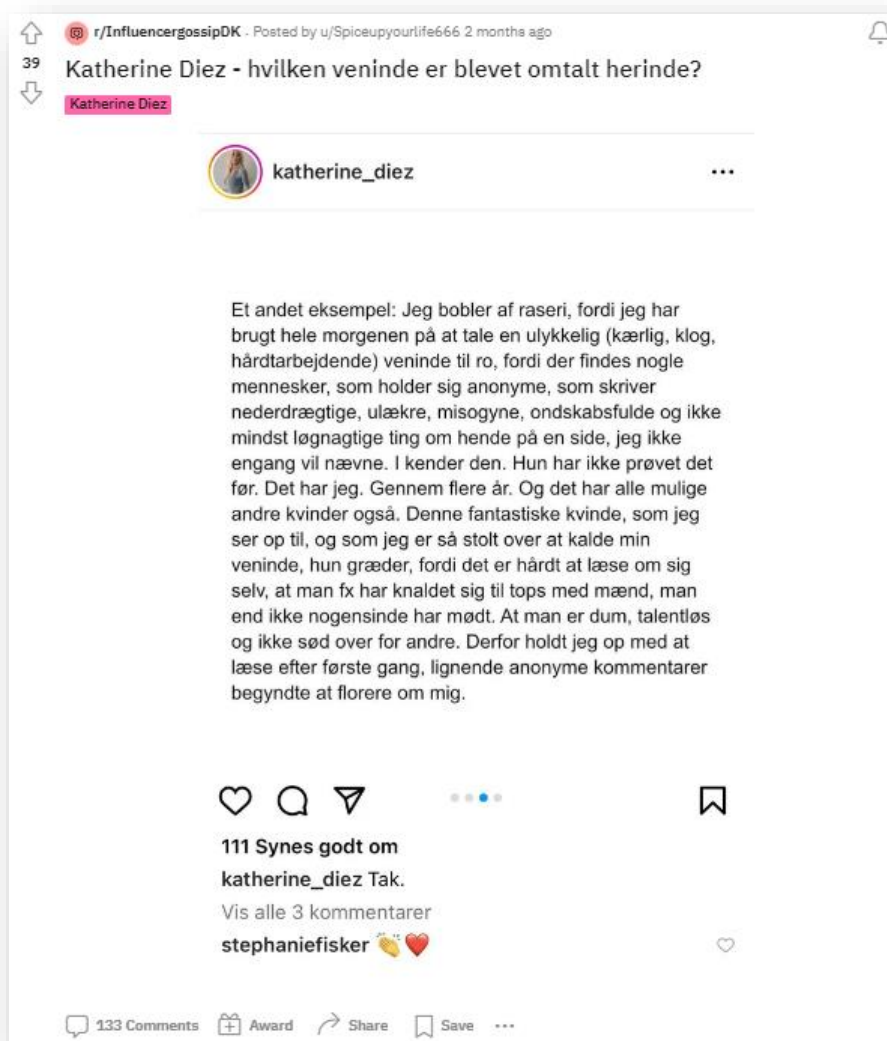
I ovenstående beskrivelse fra InfluencergossipDK's moderatorer er stavfejl med til at indikere, at der ikke umiddelbart er tale om professionelle moderatorer. Dog er moderatorerne i gruppen anonyme, og det er derfor svært at komme nærmere, hvem de egentlig er:



De fem moderatorer inklusive Reddits automatiske moderator (der fjerner kommentarer og opslag med bandeord). De fire moderatorer har ikke ønsket at deltage i denne undersøgelse

2.1.4.1 Ordklaseanalyse af InfluencergossipDK

Statistik fra hjemmesiden Subredditstats.com viser relevante tal og målinger fra alle grupper på Reddit. Her er det blandt andet optalt, hvilke ord der går mest igen i InfluencergossipDK (subredditstats.com: InfluencergossipDK):



Et eksempel på brugen af "herinde". Opslaget er også et eksempel på, at der bliver refereret til InfluencergossipDK i andre medier (Spiceupyourlife666, 17/2-23)

"Opslag" og "billeder" er henholdsvis det andet og tredje mest populære ord. Det er med til at illustrere, at sladderorienteringen sig om multimodale og billedbårne platforme som Instagram. Det giver samtidig et indtryk af, at influencere og kendte på Instagram er genstand for meget af sladder i gruppen. En pointe der ligeledes bakkes op af gruppens navn: InfluencergossipDK. Emojierne "👉👉👉" er ligeledes populære i gruppens kommunikation. Det kan give et praj om, at demografien for gruppen er yngre, hvilket også illustreres i DR's Medieudviklingsrapport 2021 og 2022 (jf. afsnit 2.1.3). Samtidig er den hyppige brug af "👉👉👉" med til at cementere følelsen af et overvejende positivt fællesskab i gruppen, medmindre brugen af emojien er ironisk.

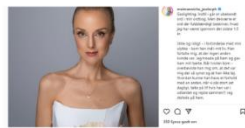
2.2 Casen kort fortalt

For at undersøge hvordan sladderhistorier fremstilles hos de tre sladderaktører, tager dette projekt udgangspunkt i en komparativ og kvalitativ indholdsanalyse af en aktuel sladdercase behandlet af de tre aktører. Det vil ikke være muligt at konkludere, hvordan arbejdsgangen altid er ud fra denne ene case, men det vil være muligt at identificere særlige kendetegn og måder, hvorpå de tre forskellige aktører adskiller sig fra og minder om hinanden i fremstillingen af sladdereren.

I udvælgelsen viste det sig vanskeligt at finde en fælles case, der gik igen hos de tre aktører. SE og HØR og gruppen på Reddit havde mange sager til fælles, hvilket kan skyldes, at der dagligt både udkommer mange artikler på SE og HØR og oprettes mange opslag i gruppen på Reddit, hvorimod Det, vi taler om kun udkommer ugentligt med gennemsnitligt otte sladderhistorier per afsnit. Det lykkedes dog at finde frem til en case, og valget faldt på: Trekantsdramaet mellem grevinde Alexandra, Alexandras ekskæreste Nicolai Peitersen og smykkedesigner Mai Manniche. Det var den mest aktuelle case, der gik igen hos alle tre aktører på udvælgelsestidspunktet den 23. februar 2023. For at placere casen i tid og sted kan handlingsforløbet beskrives med følgende tidslinje:



27. januar offentliggør Mai Manniche et opslag på Instagram om, at hun er blevet svindlet af en tidligere kæreste igennem 1,5 år



Samtidig den 30. januar offentliggør Mai Manniche endnu et opslag på Instagram om den ifølge hende svindlende eks-kæreste



Den 3. februar kan SE og HØR fortælle, at Grevinde Alexandras ekskæreste Nicolai Peitersen har skrevet til flere danske medier, at han har været Alexandra utro



Samme dag offentliggør SE og HØR nyheden med henvisning til Mai Manniches opslag på Instagram



Samme dag nævnes nyheden i de fleste sladderblade såsom SE og HØR og HER og NU



Den 1. januar bekræfter Grevinde Alexandras presserådgiver til SE og HØR, at Nicolai Peitersen så en anden undervejs i forholdet



Samme dag skriver SE og HØR i en artikel, at undskyldningen fra Nicolai Peitersen bliver mødt af en kold skulder fra Grevinde Alexandra



Den 5. februar dvæler SE og HØR endnu engang ved Grevinde Alexandras brud med Nicolai Peitersen. Artiklen fokuserer særligt på Alexandras tidligere kærlighedsliv



Den 8. februar fortæller Mai Manniche i et opslag på Instagram, at historien om, at hun var den anden kvinde er blevet lækket til medierne



Den 7. februar afslører Mai Manniche i et eksklusivt interview med SE og HØR, at hun uvidende var den anden kvinde i forholdet mellem Alexandra og Nicolai Peitersen

2.3 Søgeord og analyseobjekter

Teksterne til analysen bliver udgjort af indsamlet materiale fra henholdsvis seoghoer.dk (søgt frem på Infomedia), Det, vi taler om (søgt frem på BT.dk) og sladdergruppen InfluencergossipDK (søgt frem på Reddit). Materialet er afgrænset til og udvalgt ud fra søgeordene ”Alexandra Mai” i perioden fra den 30. januar 2023, hvor Grevinde Alexandras presserådgiver Helle Von Wildenrath Løvgreen offentliggør, at Grevinde Alexandra og Nicolai Peitersen ikke længere danner par, frem til den 7. februar 2023, hvor SE og HØR i en artikel med Mai Manniche afslører, at der var en anden kvinde i forholdet mellem Grevinde Alexandra og Nicolai Peitersen, og at den kvinde, ifølge Mai Manniche, var hende selv. En detalje, som ikke er blevet bekræftet, men heller ikke afvist af Grevinde Alexandra og hendes presserådgiver.

Manniche og Alexandra utroskab



Samlet vil tre tekster blive underlagt analyse: henholdsvis ét opslag i InfluencergossipDK offentliggjort den 1. februar 2023 kl. 18:20 (bilag 5), ét afsnit af Det, vi taler om fra den 3. februar 2023 kl. 14 (transskribering kan forefindes i bilagsdokumentet under bilag 4) og én artikel fra Seoghoer.dk med rubrikken ”Mai Manniche: - Alexandras ekskæreste var utro med mig” fra den 7. februar 2023 (bilag 3).

2.4 Afgrænsning: Hvor starter og slutter en digital tekst?

I arbejdet med de tre tekster er det afgørende at forholde sig til spørgsmålet om, hvor digitale tekster starter og slutter. Digitale tekster kan nemlig siges at være ”født relationelle”, som det beskrives af Andreas Birkbak og Anders Kristian Munk i bogen *Digitale metoder* (2017). Derfor kan de digitale tekster være vanskelige at afgrænse. De tre udvalgte tekster for dette projekt kan ligeledes betragtes som født relationelle og således svære at afgrænse. SE og HØRs artikel (bilag 3) og opslaget i InfluencergossipDK (bilag 5) indeholder f.eks. begge hyperlinks. Derudover udkommer både SE og HØR og Det, vi taler om tværmedialt på Facebook, og SE og HØR udkommer også på Instagram. De tre udvalgte tekster (bilag 3, 4 og 5) er således blot en mindre del af et kompleks netværk af tekster, der

kunne være genstand for analyse i dette projekt. Dog fordrer projektets omfang og rammer, at jeg tydeligt afgrænser det fænomen, jeg ønsker at undersøge (Birkbak & Munk, 2017: 104). Derfor afgrænser jeg dette projekt ved at behandle ”hovedteksterne” og fremstillinger af casen i de formater, som de tre aktører hovedsageligt satser på. Det vil sige: selve artiklen på seoghoer.dk (bilag 3), selve afsnittet af Det, vi taler om (bilag 4) og selve opslaget på Reddit (bilag 5).

2.5 De bløde og hårde forventninger til projektets udsigelsespotentialer

I udvælgelsen af de tre medier og tekster har det ligeledes været afgørende at forholde sig til, hvad dette projekt skal ende med at kunne sige noget om. Birkbak og Munk taler i den forbindelse om, at man må skelne mellem *bløde* og *hårde forventninger* i arbejdet med digitale tekster og metoder (Birkbak & Munk, 2017: 32):

”I den bløde udgave er det ret ligetil, at fænomener, der udspiller sig på nettet, kan studeres på nettet. I den hårde udgave forventes digitale spor at tale på vegne af fænomener, der ikke begrænser sig til at have noget med nettet at gøre” (ibid.)

Birkbak og Munk ophøjer hverken de bløde eller hårde forventninger, men beskriver, hvordan en undersøgelse ofte vil indeholde en blanding af de to (Ibid.), ligesom det er tilfældet med denne undersøgelse. Dette projekts bløde forventninger er nemlig at komme skridtet nærmere en kortlægning af den digitale sladderkultur i Danmark. Projektets hårde forventninger er, at jeg qua disse bløde forventninger og analysen kan diskutere og sige noget om fremtiden for den digitale kendis-sladderkultur. Dette projekt beskæftiger sig bl.a. ikke med det receptionsanalytiske i højere grad end igennem statistisk om månedlige læsere, sidevisninger, følgere, antal kommentarer, antal lyttere osv. Jeg kan intet ultimativt sige om brugerne på Reddit, læserne på seoghoer.dk eller lytterne af Det, vi taler om. Jeg kender begrænset til deres køn, alder osv., udover det jeg kan læse mig frem til fra diverse medievaneundersøgelser (DR’s Medieforskning 2020, 2021, 2022). Men i kraft af de kvalitative data, suppleret med førnævnte kvantitative data, vil jeg etablere projektets udsigelsespotentialer og forsøge at komme udenom, hvad Birkbak og Munk omtaler som den ”kvantitative frustration”, der kan opstå, når det er uklart, hvad et digitalt født sample består af (Birkbak og Munk, 2017: 168). Jeg vil gå til casen induktivt og eksplorativt, og lade den digitale sladderkultur åbenbare sig for mig.

2.6 Komparativ analyse på tværs af platforme og modaliteter

I det metodiske udvælgelsesarbejde har det været særligt interessant at finde ud af, hvordan man bedst analyserer tre så arkitektonisk forskellige sladderaktører. Det har vist sig at være udfordrende at finde en analysemetode, der fungerer i en sådan komparativ setting, men valget er faldet på en modificeret udgave af Mogens Olesens webstedsanalyse fra bogen *Medieanalyse* (Olesen i Svendsen & Lauridsen, 2015: 258). Webstedsanalysen tager udgangspunkt i den traditionelle tekstanalyse, men tager samtidig højde for de digitale mediers særegenheder og den nye kommunikative ramme med fremkomsten af Web 2.0 (Ibid.).

Da analyseobjekterne i dette projekt ikke udgøres af deciderede websteder og er tre forskellige former for medier, er webstedsanalysen modificeret til at omhandle følgende fire punkter:

1. Kommunikationssituation
2. Indhold – den sproglige fremstilling
3. Udtryk – formmæssige aspekter og modaliteter
4. Den brugsmæssige funktionalitet

I de følgende afsnit, der udgør analysen, vil det blive tydeligt, at de tre forskellige tekster (bilag 3, 4 og 5) påkalder sig forskellige former for analytisk opmærksomhed. Derfor er det ikke alle kategorierne, der vil blive brugt til at beskrive alle aspekter af de tre analyseobjekter, men grundlæggende vil modellen med de fire punkter gå igen for at sikre projektets komparative fundament.

3. Analyse

3.1 Forskellige kommunikationssituationer

I undersøgelsen af de tre sladderaktører er det relevant at forholde sig til, hvilke kommunikationssituationer, de tre medier opstiller i deres formidling og fremstilling af sladder. I SE OG HØR (bilag 3) og Det, vi taler oms tilfælde (bilag 4) er journalister og andre personer fra mediebranchen afsendere og distributører af sladder. Artiklen fra SE og HØR (bilag 3) kan overvejende betragtes som et Web 1.0-produkt karakteriseret ved sin envejskommunikation og ”uden væsentlige ændringer i betingelserne for kommunikationen og kontakten med læseren” (Høvsgaard m.fl. 2011: 21).

Mai Manniche: - Alexandras ekskæreste var utro med mig

Smykkedesigneren var uden at vide det kæreste med Nicolai Peitersen
samtidig med grevinde Alexandra

Af [Jan Körner](#)

Den klassiske byline markerer et tydeligt afsenderforhold i artiklen fra SE og HØR (bilag 3)

På samme måde fremstår Det, vi taler om også afsenderbaseret (Olesen i Svendsen og Lauridsen, 2015: 257), dog opløses skellet mellem afsender og modtager delvist, da programmet opfordrer lytterne til at sladre med via SMS eller programmets Facebookside. Muligheden for at interagere med programmet, cementerer Det, vi taler oms placering et sted imellem de etablerede og nye aktører i den digitale sladderkultur, og på samme måde kan programmet siges at placere sig et sted imellem overgangen fra Web 1.0 til Web 2.0 (Høvsgaard m.fl. 2011: 21-22):

Type	Udtryk	Brugeren som
Web 1.0	Envejskommunikation Transmission Statisk indhold Skel mellem afsender og modtager	Modtager og (passiv) forbruger
Web 2.0	Brugergenereret Dialogisk Interaktion Brugerdeltagende Forbruger er potentiel producent Flydende roller Immediacy	Aktiv, interagerende, medskabende

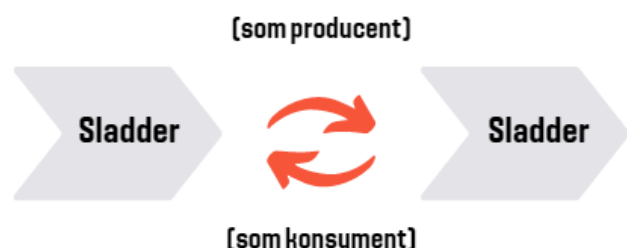
3.1.1 En ny model: Den digitale sladder 2.0

Kommunikationssituationen i InfluencergossipDK (bilag 5) kan betragtes som et web 2.0-produkt, fordi transmissionen er erstattet af interaktion. Læseren er selv aktiv og medskabende, og brugeradfærden er fundamentalt forandret (Ibid.). Det fordrer, at vi forholder os til, at der eksisterer en gammel og ny vej for den digitale sladder. De to kan illustreres med udgangspunkt i en traditionel industriel værdikæde og i Axel Bruns Producership-begreb og model (Bruns, 2008):

Sladderproducent → distributør → konsument



Figur 1: Sladderens traditionelle vej i Web 1.0



Figur 2: Sladderens økosystem i Web 2.0

Der udspiller sig en kamp imellem de to kommunikationsdiagrammer (figur 1 og 2) i sladderens arena med fremkomsten af nye sladderaktører som bl.a. InfluencergossipDK. Den dialogiske model (figur 2) repræsenterer de nye aktører og adskiller sig fra den traditionelle og ensrettede vej for sladderens

(figur 1) ved at være en løbende proces med flydende roller, hvor sladderkonsumenten også er en potentiel sladderproducent (Bruns, 2008). Det, vi taler om placerer sig et sted imellem med de førnævnte træk fra begge modeller (bilag 4).

De tre sladderaktører adskiller sig ikke blot ved deres forskellige kommunikationssituationerne. I de følgende analyse-afsnit vil jeg gennemgå, hvad der konstituerer bilag 3, 4 og 5 sprogligt, modalt og teknisk arkitektonisk i fremstillingen af casen.

3.2 SE og HØR sprogligt

Artiklen ”Mai Manniche: - Alexandras ekskæreste var utro med mig” fra den 7. februar vinkles på Mai Manniches fortælling om ”trekantsdramaet”, som det omtales i artiklen (bilag 3). Interessant nok hører artiklen under kategorien ’De kongelige’ på trods af at Grevinde Alexandra trådte ud af Kongehuset tilbage i 2007 (Ritzau, 9/2-07). Onlineartiklen akkompagneres af et større interview med Mai Manniche i SE og HØRs fysiske blad. Det fremgår af en tekstbid i artiklens afslutning:

Læs det store interview med Mai Manniche i den trykte udgave af SE og HØR, der er på gaden i morgen.

Således bliver online-artiklen en art teaser for det fulde interview i det fysiske blad, som trods alt stadig er Aller Media og SE og HØRs hovedaktivitet (Aller Media 2023: 18).

Artiklens status som teaser viser sig derudover i dens korte og ikke udprægede detaljerede form. Artiklen er inddelt i syv korte paragraffer, som hovedsageligt bliver udgjort af citater fra interviewet med Mai Manniche. Artiklen tager således udgangspunkt i Mai Manniches fortælling og synsvinkel, og det fremgår allerede af rubrikken (bilag 3):

Mai Manniche: - Alexandras ekskæreste var utro med mig

Gennemgående tager journalisten Mai Manniches fortælling for pålydende. Intet sted i artiklen kan vi læse udtalelser fra Grevinde Alexandra, der af journalisten bliver præsenteret som og kondenseret til at være ”prins Joachims ekskone” (bilag 3):

For nu kan SE og HØR afsløre, at det var en anden kendt dansker, som han levede et vildt dobbeltliv med, mens han havde et forhold til prins Joachims ekskone.

Vi hører derudover ikke fra Grevinde Alexandras presserådgiver eller Nicolai Peitersen, og vi kan heller ikke læse om forsøg på at få kontakt til dem.

3.2.1 Når sproget gør uskyldig

I kraft af artiklens opbygning med udgangspunkt i Mai Manniches citater bliver det Mai Manniches sprog og ordvalg, der også bliver artiklens sprog og ordvalg. Grevinde Alexandras og Nicolai Peitersens betragtninger og oplevelser af sagen negligeres umiddelbart. Mai Manniche italesætter sagen med adjektiver som ”ekstrem” og ”stort”, substantiver som ”manipulation”, ”svigt” og ”chok” og verber som ”snydt”, ”utro”, ”lovede”, ”stolede”, ”løjet” og ”elsket” (bilag 3).



Ordklasse af de hyppigst optrædende ord i artiklen (bilag 3)

Med det patos-prægede ordvalg skaber Mai Manniches citater emfase om artiklens grundlæggende vinkel, at Mai Manniche ikke vidste, at hun var den anden kvinde i forholdet mellem Nicolai Peitersen og Grevinde Alexandra. I samme ombæring giver det Mai Manniche en anledning til at rense sit navn og gøre sig selv uskyldig i spørgsmålet om bevidst utroskab. På den måde præsupponerer hele artiklen, at Mai Manniche intet vidste og var uskyldig.

3.3 Det, vi taler om sprogligt

I afsnittet ”Den kulørte time: Nyt teenageoffer i Pless-sagen og sandheden bag grevindens brud” diskuterer vært Ditte Okman, chefredaktør på Frihedsbrevet Kristoffer Eriksen, royal korrespondent hos BT Jacob Heinel Jensen og kommunikationsrådgiver Morten Crone Sejersbøl sagen om Grevinde Alexandras brud. I afsnittet af Det, vi taler om får lytteren et eksklusivt indblik i en ellers utilgængelig verden bagom sagen med fokus på kommunikationsrådgivning og journalistisk praksis. Blikket bagom viser sig sprogligt i de hyppigst forekommende ord i fremstillingen af casen:

tidligere forliste forhold. Kritikken og sladderen pakkes ind i en faglig diskussion af sagshåndteringen med udgangspunkt i de fagrelevante paneldeltageres erfaringer fra branchen.



Programmet kan livestreames på Facebook. Studiet er iscenesat til at fremstå hyggeligt, omkranset af loft til gulv gardiner og med vin som intimitetsskabende artefakt (Facebook: Det, vi taler om)

3.3.1 Simuleret backstage

Sladderens akkompagneres af en brug af artefakter i den fysiske iscenesættelse af programmet. En iscenesættelse, der ligeledes italesættes sprogligt over for lytterne. Lytteren bliver delagtiggjort i, at paneldeltagerne sidder om et bord og drikker vin i BT's Studie 8 i Pilestræde. Det bliver italesat, når der skåles, og deltagerne fortæller om private historier:

"Du har også godt toiletpapir hjemme hos dig, Ditte. Du har det der One sheet fra Lotus"

– Jacob Heinel Jensen (bilag 4)

Ditte Okman fortæller, når hun skal hente børn og derfor ikke kan drikke, og deltagerne fortæller, når de har fået stjålet vin fra køleskabe i BT. Private historier og den uformelle og venskabelige tone

præger stemningen og skaber autenticitet, der er med til at konstruere et intimt rum, der kan beskrives som en art simuleret backstage (Goffman i Hougaard m.fl. 2018: 43).

3.4 InfluencergossipDK sprogligt

Opslaget i gruppen InfluencergossipDK fra den 1. februar (bilag 5) har i alt 29 kommentarer. Heraf er 25 af kommentarerne ligeledes fra den 1. februar, tre kommentarer er fra den 2. februar og én kommentar er fra den 7. februar. At opslagets trafik og interaktion topper i timerne efter offentliggørelsen af opslaget, kan skyldes, at Reddit sorterer efter tidsmæssig kronologi foruden at sortere efter popularitet. I samme forbindelse er det vigtigt at holde sig for øje, at Reddit med InfluencergossipDK ikke blot faciliterer sladder, men kan forme og forandre den igennem algoritmer, sorteringsmekanismer og filtreringsmekanismer.

3.4.1 Øgenavne og interne referencer

Sprogligt repræsenterer opslaget og det tilhørende kommentarspor (Ibid.) en særlig fælles-lingo i gruppen InfluencergossipDK. Et særligt træk for gruppens sproglige fællesskab er den hyppige brug af øgenavne. Det kommer ligeledes til udtryk i bilag 5, hvor Mai Manniche omtales som ”bette Båt” (Ibid.). Øgenavnet er en intern henvisning til øgenavnet ”Båtterne”, der bruges hyppigt i gruppen til nedsættende omtale af Mai Manniche og hendes mor Vibeke Manniche, efter de erklærede sig coronaskeptikere under Covid-19 pandemien. Øgenavnet har rod i Vibeke Manniches eget udtryk ”båt båt”, som hun turnerede med under pandemien, som et udtryk for de løgne, hun mente, den danske befolkning blev fortalt om Covid-19. Graden af indforståethed i brugen af øgenavne viser InfluencergossipDK som et sprogligt fællesskab, hvor de sproglige koder dominerer og kun giver plads til de indviede. Grevinde Alexandra omtales ligeledes med andet end blot sit navn, men i hendes tilfælde er der nærmere tale om kælenavne. Hun omtales som ”Alex”, der også eksisterer uden for InfluencergossipDK’s sproglige fællesskab, og med kælenavnet ”A” (Ibid.). Brugen af navne kan betragtes som et udtryk for, hvem af parterne i sagen sympatien ligger hos i kommentarsporet. Grevinde Alexandras navne kan betragtes som mere neutrale kælenavne, hvor Mai Manniches kan betragtes som drillende og nedsættende.

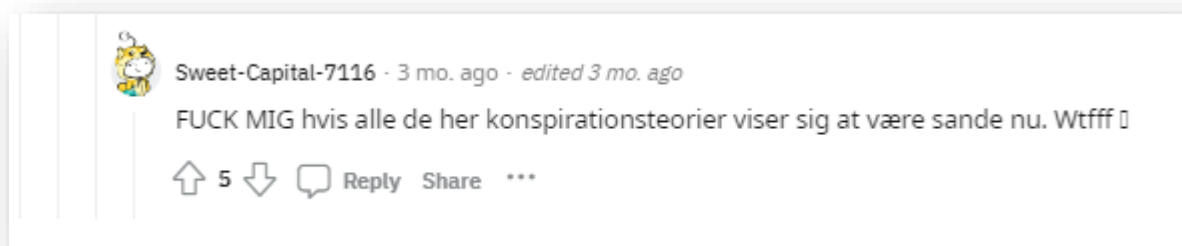
3.4.2 Et sprogligt fællesskab

Udover øgenavnene og kælenavnene er andre danske og engelske ord ligeledes med til at danne det medialekt (Hougaard m.fl. 2018: 56) og den argot, der kendetegner sprogbrugen i InfluencergossipDK. Det gælder blandt andet ord som ”smykkelive” (bilag 5), der henviser til nogle af de live-videoer, Mai Manniche udsender via sin Instagramprofil. Ordet ”edit” bruges også flere gange i kommentarsporet og henviser til kutymen, at man som bruger på Reddit skriver ”edit”, hvis man har redigeret sin kommentar. InfluencergossipDK’s fællesskab italesættes ligeledes metasprogligt med stedsadverbialer som det førnævnte ”herinde” og ”rundt omkring på siden [InfluencergossipDK]” (Ibid.). Selvom enkelte kommentarer er præget af stavfejl, afsnubninger, manglende tegnsætning osv., så optræder ord som ”imaginær” og ”skadefro” stadig i kommentarsporet (Ibid.). Det peger trods alt på et sprogligt overskud for nogle af kommentarernes vedkommende.



Ordklase af ordene i kommentarsporet til opslaget "Alexandra og kæresten drama (og mai)"
(Ibid.)

Udover de specifikke ord fra gruppen, som ordklasen ovenover viser, er nye, alternative stavemåder med til at kendetegne InfluencergossipDK's særegne medialekt og argot, der i sidste ende influerer, hvordan sladderer tager sig ud i gruppen. Opslaget (Ibid.) viser eksempler på tre bærende principper for online interaktion: *Økonomisering*, *Kompensation* og *Ekspressivitet*, som de beskrives af Tina Thode Hougaard, Trine Durup og Lasse Balleby i *Sproget i sociale medier* (2018). For hurtigt at kunne aflevere en kommentar økonomiserer brugerne af InfluencergossipDK f.eks. med sproget. Økonomiseringen viser sig blandt andet i netkronymer som "wtfff" (bilag 5) og i kommentaren "100" (Ibid.), som har rod i talesprogets udtryk "100 procent" og "helt hundrede" (Sproget.dk: 100).



Ovenstående er ligeledes et eksempel på, at der kompenseres for manglen på det nonverbale (kropssprog og mimik) og det paraverbale (stemmebetoning) i kommentarsporet igennem brugen af emfase (Hougaard m.fl. 2018: 63). I den ovenstående kommentar bruges versaler f.eks. til at skabe emfase om bandeordet "Fuck". I andre kommentarer kommer emfasen blandt andet til udtryk igennem brugen af udråbstegn og tegngentagelse:



Ta-skraldet-med-ned · 3 mo. ago

Men hvad med den kæreste hun "slog op med" for et halvt år siden? Der havde vi da også opslag herinde om hvorvidt han fandtes - har hun glemt den løgn? Eller er det hende selv der har haft to mænd på en gang? 🤔 hendes historier hænger ikke sammen og hun har også slettet sit "ærlige opslag" fra dengang!?

↑ 28 ↓ 💬 Reply Share ...

Et eksempel på en bruger, der skaber emfase ved brugen af udråbstegn (bilag 5)

Ovenstående eksempel er ligeledes et eksempel på en ekspressiv sprogtilendens i kommentarsporet, hvor der f.eks. hyppigt bruges emojis. Emojisne udtrykker overvejende glæde, grin, en undren og en nysgerrighed:



Alle emojis fra opslaget og kommentarsporet i den rækkefølge, de optræder i (bilag 5)

Sproget er derudover præget af lydord som "tjagmh", de lydforlængede "liiiid" og "Meeeeeeen", rebussprog som "Me 2" og kodeskift med engelsk "Fast forward" og "personen har gaslightet hende" (bilag 5), som alle er eksempler på brugen af ekspressivitet i kommentarsporet (Hougaard m.fl. 2018: 62). De alternative, ekspressive stavemåder er udtryk for den mundtlige skriftlighed, der gør sig gældende i kommentarsporet (Høvsgaard m.fl. 2011: 83), og som er med til at gøre kommentarsporet udtryksfuldt, legende og underholdende. Derudover er ekspressiviteten med til at give de ellers anonyme brugere mulighed for at sætte deres personlige aftryk på kommentarerne (Hougaard m.fl. 2018: 63). Den ekspressive sprogbrug kan ses som et produkt af Reddits socialitet, hvor brugerne kommer tæt på hinanden på trods af, at de sidder anonymt bag skærmene på afstand i tid og rum (Hougaard m.fl. 2018: 69).

I modsætning til infrastrukturen på andre sociale medier som Facebook og Instagram kan man som bruger skrive mange ord, før man når platformens fastsatte maksimale begrænsning. En kommentar må maksimalt være 10.000 anslag med mellemrum, og et opslag må være 40.000 (Reddit: How many characters?).

3.5 Udtryk – formmæssige aspekter og modaliteter

De tre forskellige sproglige fremstillinger af casen, som de forgangne afsnit har illustreret, kan betragtes som et produkt af de tre sladderaktørers forskelle i modaliteter, teknisk konstruktion og grundlæggende strukturer. I det følgende vil jeg forsøge at udfolde aspekter af disse forskelle med et særligt fokus på modaliteter. De tre udvalgte sladderaktører repræsenterer nemlig hver deres modale sammensætning (Hougaard m.fl. 2018: 6). Selvom InfluencergossipDK og SE og HØR i deres tekniske konstruktion er to vidt forskellige aktører, har de to trods alt mest til fælles modalt, hvor begge udgøres af et fokus på det skrevne med mulighed for at supplere med billeder og videomateriale. F.eks. kan begge aktører benytte sig af muligheden for at henvise til andre medier eller kendte personers Instagramprofiler igennem screenshots.

Forskellen i Reddit og SE og HØRs infrastruktur og interface kan beskrives med begreberne og inddelingen af digitale tekster i hyper-, kyber- og traditionelle tekster (Aarseth 1997). SE og HØRs artikel (bilag 3) kan betragtes som en hypertext, hvor læseren løbende i artiklen har mulighed for at følge hyperlinks (Olesen i Lauridsen & Svendsen 2015: 253) og blive ført videre til andre SE og HØR-artikler om emnet:

LÆS OGSÅ: Grevinde Alexandra smider kæresten ud

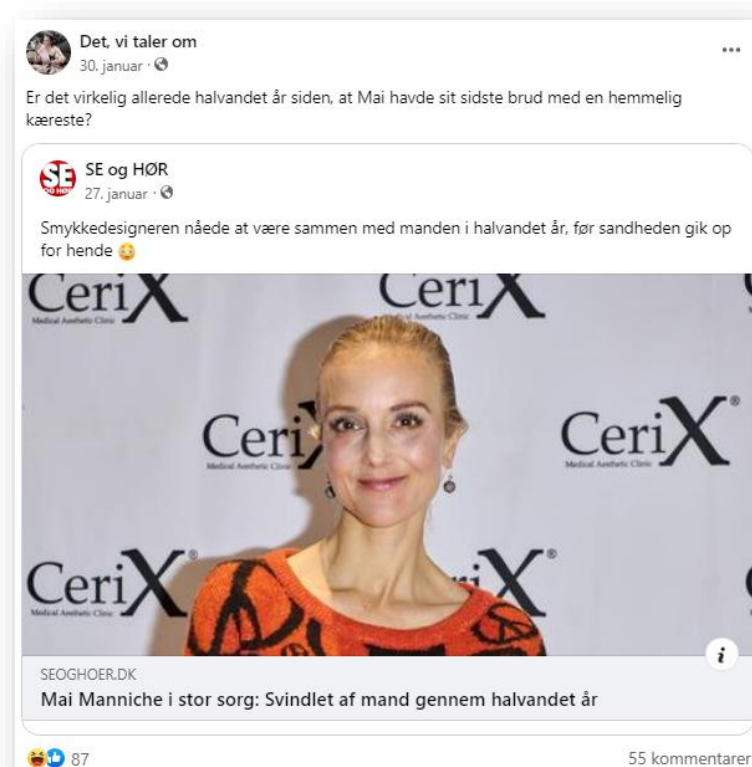
Det var ikke en tilfældig dansker, som Nicolai Peitersen - grevinde Alexandras i dag ekskæreste - var utro med gennem halvandet år.

For nu kan SE og HØR afsløre, at det var en anden kendt dansker, som han levede et vildt dobbeltliv med, mens han havde et forhold til prins Joachims ekskone.

Understregninger indikerer hyperlinks, som læseren kan udforske. Når musen føres over, lyser linket op og bliver rødt. På den måde opfordrer SE og HØR læseren til at gå på opdagelse (bilag 3)

Hyperteksten er statisk og læseren har derfor ikke mulighed for at tilføje eller ændre på det eksisterende (Aarseth i Høvsgaard m.fl. 2011: 45). Med Reddit er udviklingen gået skridtet videre. InfluencergossipDK indeholder ligesom SE og HØRs digitale artikel hyperlinks, men på Reddit er modtageren som tidligere nævnt medfortæller. Derfor kan opslaget i InfluencergossipDK (bilag 5)

betragtes som en kybertekst, der er dynamisk og præget af en produktiv og konversationel interaktion, fremfor hypertextens mere konsultative interaktionsmuligheder (Høvsgaard m.fl. 2011: 45). Det, vi taler om har ikke de samme multimodale handlemuligheder i forhold til at henvise til andre medier i selve podcastafsnittet, foruden deres mulighed for at læse rubrikker højt og gengive artikler mundtligt. De benytter sig dog af muligheden for at dele billeder og links via deres førømtalte Facebookside (Facebook: *Det, vi taler om*).

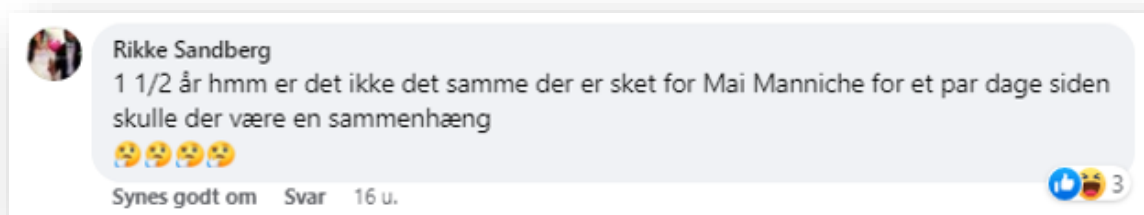


Udklip fra Det, vi taler om's Facebookside fra den 30. januar

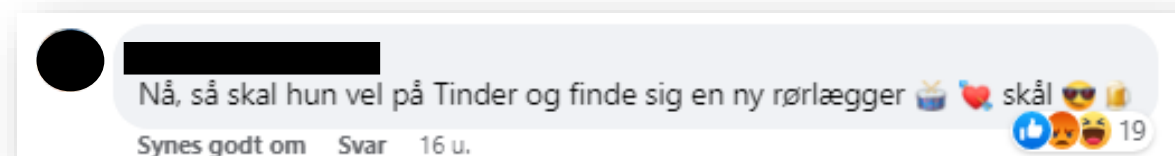
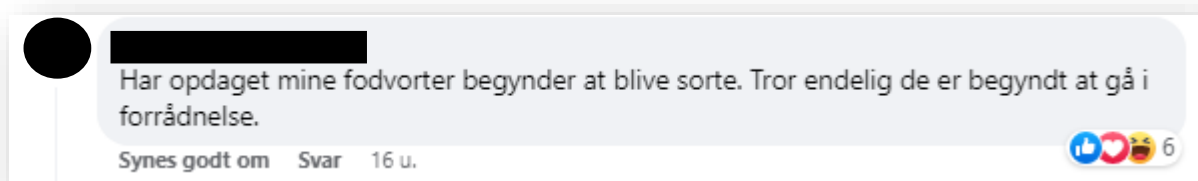
Det, vi taler om's Facebookside tilbyder lytterne af programmet flere handlemuligheder og et multimodalt lag, som podcasten ikke i sig selv har mulighed for at understøtte. SE og HØR benytter sig ligeledes af muligheden for at publicere artikler på Facebook på deres side SE og HØR (Facebook: SE og HØR).

3.6 Den brugsmæssige funktionalitet – hvem var først?

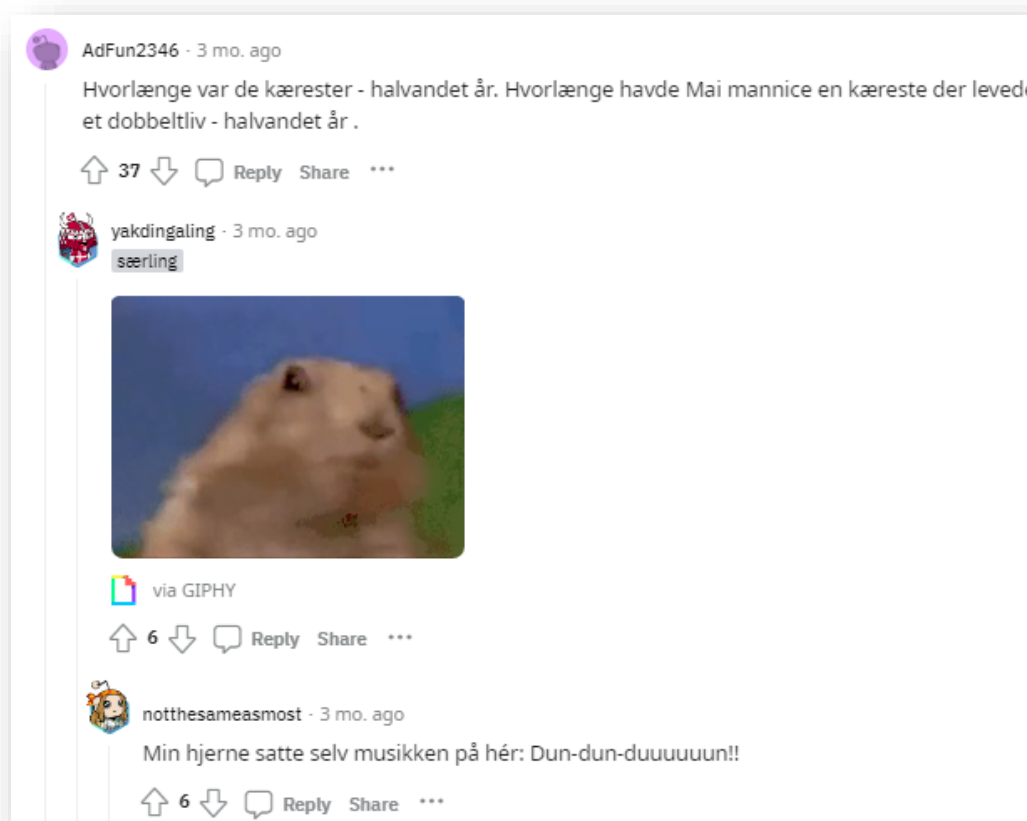
Lige netop SE og HØRs Facebookside har vist sig at være et interessant aspekt i fremstillingen af casen. I arbejdet med den komparative analyse og i spørgsmålet om fremtiden for den digitale sladderkultur er det nemlig interessant at forholde sig til, hvem af de tre aktører der var først med detaljerne i sagen om casen. Ud af de tre udvalgte tekster (bilag 3, 4 og 5) var Det, vi taler om hurtigst med rygtet og til at sætte Mai Manniche i forbindelse med bruddet mellem Grevinde Alexandra og Nicolai Peitersen (bilag 4), men hvis man ikke begrænser sig til de tre tekster, nævnes Mai Manniches navn for første gang i forbindelse med bruddet i et kommentarspor på SE og HØRs Facebookside (bilag 6) og et par timer senere i et kommentarspor i InfluencergossipDK (bilag 7). Selvom Mai Manniche første gang nævnes i SE og HØRs kommentarspor på Facebook, interagerer stort set ingen med kommentaren foruden to likes og en grine-reaktion:



Kommentaren drukner i ekskurer i det umodererede kommentarspor (bilag 6):



Det modsatte er tilfældet for den lidt senere offentliggørelse af rygten i en række kommentarer i InfluencergossipDK. Her opnår kommentarerne om Mai Manniche stor opmærksomhed og er blandt de mest likede kommentarer i tråden (bilag 7):



3.6.1 Megafonen vs. samtalen

Den noget anderledes reaktion og gennemslagskraft i InfluencergossipDK kan være et udtryk for den fælles semantik og diskursive virkelighed, der præger kommunikationen i gruppen (jf. afsnit 3.2.2). Det kan også skyldes, at formålene med de to grupper er forskellige. På SE og HØRs Facebookside har man som bruger f.eks. ikke mulighed for at lave opslag som i InfluencergossipDK. Forskellen på et opslag og en kommentar kan betragtes som forskellen på at søge andres reaktion (igennem et opslag) og på selv at reagere (i en kommentar). Det er den afgørende forskel i kommunikationen på SE og HØRs Facebookside og i InfluencergossipDK. Kommunikationen i kommentarsporet på Facebook kan beskrives som en individuel råben vs. en samtale i InfluencergossipDK's kommentarspor. Eksemplerne viser dog begge den immediacy, der råder på de sociale medier, og som umiddelbart ligner en fordel for brugerne, fordi de hurtigt kan dele f.eks. sladder. Dog kan kommunikationen blive for

hurtig, umiddelbar og afsporende, som det kan siges at være tilfældet i SE og HØRs kommentarspor. Det kan få en afskrækkende effekt, hvor brugerne forlader platformen, som det generelt er tilfældet for Facebook (DR Medieforskning 2022: 13).

Selvom InfluencergossipDK's brugere derfor ikke var først med nyheden, formår gruppen at tilbyde et rum for sladder, som SE og HØR ikke umiddelbart evner at tilbyde via deres Facebookside.

3.6.2 Brugernes internaliserede kvalitetssikring

En anden vigtig detalje er, at hvis kommunikationen og sladder, der tipper over og bliver absurd og ondsindet i InfluencergossipDK, kan rygtespredere og brugere blive straffet med downvotes og negative kommentarer, ligesom brugere, der forholder sig kritisk til rygter, kan blive belønnet med upvotes af de andre brugere i fællesskabet:



Et opslag fra den 16. januar med overskriften "Adam Price og Frederikke"

I InfluencergossipDK er det nemlig hovedsageligt op til brugerens egen kritiske sans at navigere i de mange rygter og informationer. Dog lader brugerne til at være meget bevidste om forskellen på rygter og bekræftet fakta:



Et eksempel på en bruger i InfluencergossipDK, der er bevidst om den kommunikative kontrakt internt i gruppen (bilag 5)

4. Diskussion

“Det er jo ikke Reddit.com, det er Avisen.dk. Vi skal være en lille smule forsigtige.”

– Per Kuskner i Det, vi taler om 13. januar 2023

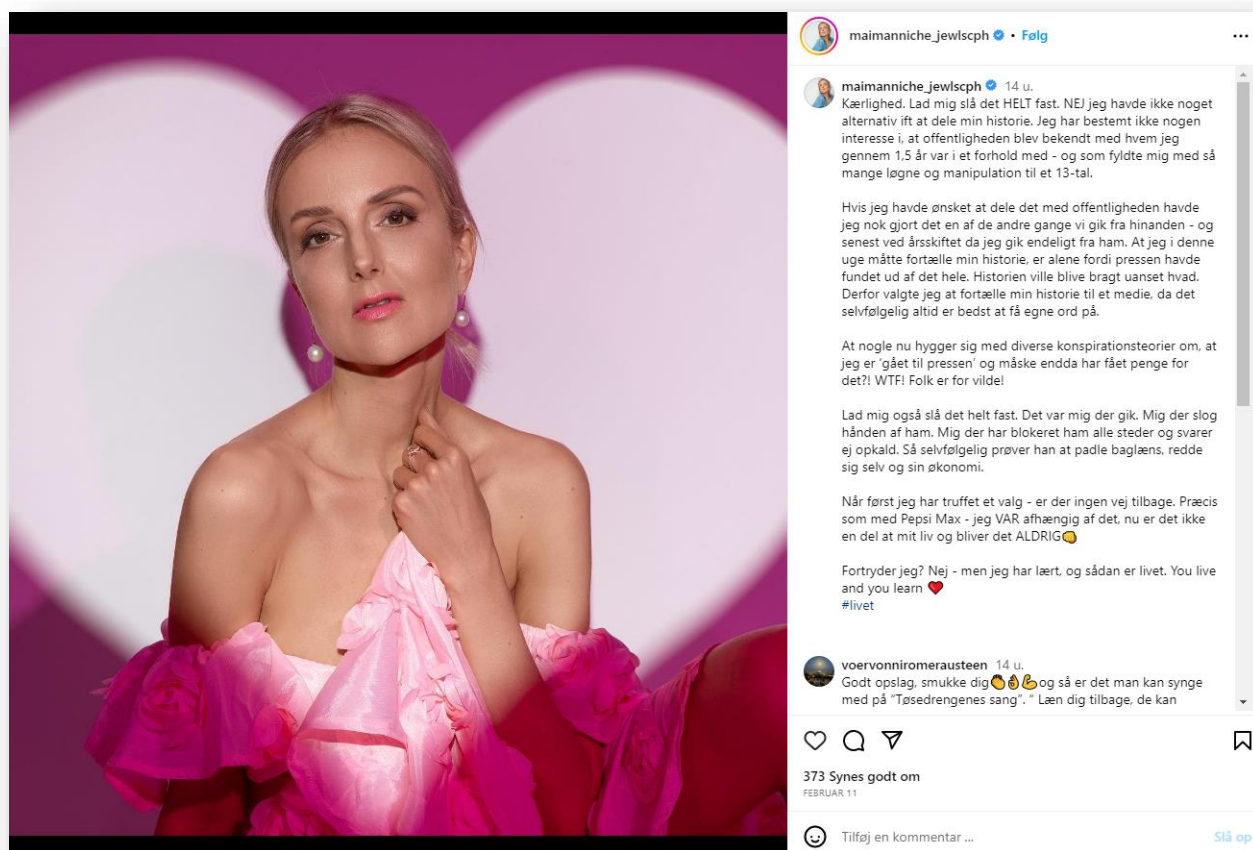
I det ovenstående citat af tilbagevendende gæst i Det, vi taler og chefredaktør på Avisen.dk Per Kuskner, kondenserer Kuskner kampen imellem de etablerede og nye sladderaktører i, hvad der kan kaldes Den Digitale Sladderkultur 2.0. Kuskner bliver endnu en stemme i koret af den tilbagevendende kritik af de sociale medier, der til tider beskrives ”med metaforer som internettets kloak (...) og en gratis omgang” (Birkbak & Munk 2017: 51). Det fører os videre til spørgsmålet: Er kritikken gyldig i InfluencergossipDK’s tilfælde? Eller bygger den blot på en bedaget publicistisk præmis, der ikke kan forenes med det nye mediebillede? I den mediemæssige udvikling og i overgangen fra Web 1.0 til Web 2.0 er en af de store forskelle bl.a. tabet af den journalistiske dørvogter (Hendricks og Vestergaard 2017: 58). Nyheder på de sociale medier skal f.eks. ikke passere redaktører eller publicistiske regelsæt og retningslinjer (Ibid.). På trods af dette tilpasser InfluencergossipDK sig udviklingen og indsætter moderatorer, der fungerer som en art kvalitetssikrende værn og simuleret journalistisk dørvogter. Moderatorerne i InfluencergossipDK har til opgave at sikre, at brugerne overholder de fælles spilleregler (bilag 2), men de frafiltrerer ikke ubegrundede rygter. Dog viser eksempler, at rygter og afsporende kommentarer kan blive mødt af kritik fra andre brugere i gruppen. Muligvis med det sigte at ville opretholde kvaliteten af sladder og gruppens sproglige og semantiske fællesskab. Det kan betragtes som et eksempel på, at brugerne i gruppen kan finde på at internalisere den journalistiske dørvogter i sig selv og agere værn imod det indhold, der ellers ville omdanne gruppen til en sladderens kloak.

InfluencergossipDK repræsenterer således en ny sladderaktør og et særligt økosystem for kendis-sladden, hvor brugerne i gruppen selv opstiller regler for kommunikationen på trods af, at Reddit som medie ikke stiller den slags krav til brugerne. SE og HØR og de andre etablerede sladderblade har således ikke længere monopol på sladden. Resultatet af fremkomsten af nye aktører i sladderens arena er en tværmedial vekselvirkning, hvor aktørerne løbende forholder sig til hinanden og tilpasser sig det nye mediebilledes forandrede logikker – men repræsenterer sladderens digitale arena et nulsumsspil, hvor nogen sladderaktører skal tabe, så andre kan vinde? For at komme det spørgsmål et svar nærmere og blive klogere på fremtiden for den digitale sladder, må vi forholde os til, hvad de forskellige aktører kan tilbyde sladderkonsumenterne. På baggrund af dette projekts

analyse af de tre aktører, vil jeg derfor i de følgende og afsluttende afsnit af diskussionen forsøge at kortlægge nogle af attraktioner ved hver enkel af de tre udvalgte sladderaktører.

4.1 Hvad kan SE og HØR tilbyde?

I artiklen fra SE og HØR (bilag 3) bliver det tydeligt, at SE og HØR kan tilbyde traditionen for eksklusive interviews med de kendte. I interviewet med Mai Manniche tilbyder SE og HØR f.eks. læseren et indblik i Mai Manniches oplevelser og tolkning af sagen. Man kan dog overveje, om denne attraktion vil forsvinde, i takt med at de kendte i højere grad ”springer” sladderbladene over og selv udkommer med nyheder og betragtninger på sociale medier som Instagram, Facebook og Twitter:



De sociale medier fungerer i dag som talerør til offentligheden

Dog kan de etablerede og publicistiske medier som f.eks. SE og HØR formentlig nå længere ud, og det kan være i den kendte persons interesse, der således må gå på kompromis og afgive kontrollen

og f.eks. svare på kritiske spørgsmål. Derudover kan SE og HØR brande sig på, at de som underlagt Pressenævnet faktatjekker og kun videregiver bekræftet sladder. Således kan den rigtige journalistiske dørvogter ende med at blive SE og HØRs redning og selve attraktionen ved mediet. Det kræver dog, at SE og HØR efterstræber det ideal og er konsekvente.

Man kan derudover forestille sig, at det på et tidspunkt vil blive en svaghed for SE og HØR, at de gerne vil sælge fysiske blade og derfor ikke går all-in på onlineformatet og lader sig finansiere af bl.a. annoncekroner. Hvis alle onlineartikler fungerer som teasere for de fysiske blade, ligesom det var tilfældet med bilag 3, kan de risikere at publikum søger andetsteds hen i den online opmærksomhedsøkonomis hårde konkurrence. I den hårde konkurrence om opmærksomhed handler det ligeledes om at komme først, og i det tilfælde er det ikke uvigtigt, at Mai Manniche første gang nævnes i SE og HØRs kommentarspor på Facebook. Dog evner mediet ikke at skabe et rum for sladder, så den modtages. Potentielt kan SE og HØRs Facebookside ende som en reel konkurrent til Influencer-gossipDK. Og måske er det lige netop der, slaget om fremtiden for den digitale sladderkultur skal stå? Men det vil formentlig kræve, at SE og HØR modererer og frasorterer ligegyldigheder i sine kommentarspor på Facebook, så sladder ikke drukner i ekskurer og så de brugere, der er interesserede i sladder, ikke ender med potentielt at forlade kommentarsporet til fordel for f.eks. Influencer-gossipDK.

4.2 Hvad kan Det, vi taler om tilbyde?

Det, vi taler om kan ligesom SE og HØR tilbyde interviews med de involverede parter. Men Det, vi taler om hovedattraktion kan siges at være programmets evne til at tilbyde et eksklusivt indblik bagom i kulissen i mediebranchen. Lytterne bliver indviet i den journalistiske arbejdsproces og i sladder fra paneldeltagernes egne redaktionsgange. Dette blev f.eks. særligt udtalt i forbindelse med anden bølge af MeToo, da lytterne af programmet kunne følge med live, da daværende ansvarshavende chefredaktør Michael Dyrby blev opsagt fra BT (Nielsen 10/12-21).

En anden attraktion ved Det, vi taler om er programmets brug af fysiske artefakter, der skaber identifikation hos lytterne, et intimt rum og iscenesat backstage. Snakken er fri, livlig og sprudlende, og man vil som lytter føle, at man kender personerne i Det, vi taler om, fordi det ofte er de samme, der er med. Det giver fornemmelsen af, hvad Ditte Okman beskriver som, en samtale imellem venner om et spisebord (Bruun-Hansen 7/10-22):

"Jeg elsker at lave den der stemning i radioen, hvor det er som at sidde rundt om et spisebord med venner og bekendte og et par flasker vin" – Ditte Okman

For nogle kan Ditte Okmans personlighed og særegne værtsrolle også være en af årsagerne til at lytte med, for andre kan det være grunden til at lade være. Den bramfri og ekspressive måde Ditte Okman går til værtsrollen har bl.a. været genstand for en ph.d.-afhandling (Moestrup 2019), og Ditte Okmans journalistiske stil er ikke uden kritik (Groth 20/9-20).

4.3 Hvad kan InfluencergossipDK tilbyde?

Attraktionen og fordelene ved InfluencergossipDK er, at Reddit og sladdergruppen kan give brugerne, hvad brugerne vil have, fordi brugerne ER sladdergruppen (jf. afsnit 3.1). Brugerne tilpasser løbende indholdet til deres behov. Derfor er sladdereren foranderlig og plastisk i sladdergruppen InfluencergossipDK. De teknisk arkitektoniske rammer er vide, men brugerne internaliserer reglerne og opretholder en civiliseret form for brugerskabt sladder i gruppen, hvor afsporinger og grimt sprog enten frasorteres i moderationen eller straffes med downvotes. Derudover viste den sproglige analyse af opslaget i InfluencergossipDK (bilag 5), at en anden attraktion ved gruppen er sproget og det særegne medialekt, der har vist sig at være på spil i gruppen. Reddits infrastruktur indbyder til en leg med sproget, og de multimodale muligheder synes uanede. Emojis, interne referencer til øge- navne og nye, alternative stavemåder kendetegner sproget i gruppen og skaber tilsammen et nyt medialekt. Sproget skaber således fællesskabet og følelsen af, at medlemmerne i gruppen er særligt indviede. Reddits handlemuligheder og tekniske arkitektur tilbyder brugerne i gruppen gratis, uforpligtende og ikke mindst anonym kommunikation, der kan ende med at blive et afgørende trækplaster for den fortsatte sladder i InfluencergossipDK.

4.4 Reddit som kilde

Reddit er ikke kun en konkurrent til de etablerede sladderblade. Måske kan det sociale medie ligefrem ende med at blive et værktøj? Reddit nævnes nemlig og bruges som kilde i etablerede mediers artikler. En søgning på Infomedia viser f.eks., at SE og HØR i de seneste 12 måneder har udgivet 60 onlineartikler, hvori Reddit optræder. Og de er ikke alene på det punkt:

Medie	Antal gange Reddit optræder i de seneste 12 måneder
seoghoer.dk	60 artikler
ekstrabladet.dk	27 artikler
bt.dk	22 artikler
politiken.dk	20 artikler
berlingske.dk	20 artikler
tv2.dk	11 artikler
herognu.dk	9 artikler
dr.dk	2 artikler
billedbladet.dk	0 artikler

Tabel over henvisninger til Reddit i medierne. SE og HØR er det medie, der i flest onlineartikler nævner eller bruger Reddit som kilde eller afsæt for en historie i det forgangne år. Kilde: Infomedias.

I alt er der i det seneste år skrevet 520 artikler, hvori Reddit optræder. Måske betegner denne forholdsvis nye trend, at de etablerede og nye medier i fremtiden for den digitale sladderkultur vil indgå i en symbiose, hvor Reddit skaffer materiale, og de etablerede medier faktatjekker og laver interviews med de relevante personer? At de etablerede medier vælger at henvise til Reddit, kan i hvert fald betragtes som en blåstempling af Reddit og en anerkendelse af Reddits eksistens og status som et af danskernes foretrukne digitale fællesskaber.

5. Konklusion

Engang var kendissladderens forbeholdt de etablerede sladderblade. I dag er den digitale sladderkultur mangeartet og flerfacetteret. Nye aktører konstituerer i dag måden, hvorpå vi sladrer om de kendte, og den digitale sladderkultur har med fremkomsten af disse nye aktører nået en version 2.0 præget af brugerdeltagelse og interaktion. Dette projekts komparative undersøgelse af sladderbladet SE og HØR, podcastprogrammet Det, vi taler om og sladdergruppen InfluencergossipDK med udgangspunkt i casen: Trekantsdramaet mellem Grevinde Alexandra, Mai Manniche og Nicolai Peitersen har vist, hvordan den samme case med det samme indhold fremstilles og fortælles på vidt forskellige måder af forskellige aktører i den digitale sladderarena. Særligt har det vist at have betydning, hvilke handlemuligheder hver aktør tilbyder sladderkonsumenten, samt hvilke konventioner aktørerne opretholder sprogligt, teknisk og modalt i fremstillingen af sladderens. Hvor SE og HØR (bilag 3) forbliver repræsentant for den traditionelle og publicistiske kendis-sladder i en online-version med status som hypertext, giver Det, vi taler om (bilag 4) et eksklusivt indblik bagom i den journalistiske kulisser og bevæger sig på grænsen mellem traditionel og interaktiv sladderaktør. I den anden ende af spektret befinder sladdergruppen InfluencergossipDK sig. Analysen af InfluencergossipDK (bilag 5) illustrerer, at sladderforbrugerne i dag er potentielle sladderproducenter. Gruppen fungerer som en art sladderens forside med sine multimodale handlemuligheder og digitale arkitektur præget af interaktion og medskabelse. Reddits infrastruktur sikrer brugernes mulighed for let og anonymt at dele historier og sladder, dog vælger brugerne i InfluencergossipDK på trods af denne frihed at opstille et udførligt regelsæt for kommunikationen og løbende gennemføre en grundig moderation i gruppen. Brugerne kan sågar finde på at internalisere en form for journalistisk dørvogter i sig selv for at værne om det sproglige, semantiske og diskursive fællesskab, der udgør gruppen. På den måde bliver InfluencergossipDK repræsentant for en helt ny måde at sladre på digitalt. Selvom sladderens fremstilles forskelligt af de tre aktører, fortælles den ikke isoleret. SE og HØR, Det, vi taler om og InfluencergossipDK indgår alle i sladderens digitale arena, hvor de tværmedialt henviser til hinanden, samtidig med at de kæmper for at vinde sladderkonsumenternes opmærksomhed. Dette projekt og undersøgelsen af udsnittet af den digitale sladderkultur (bilag 3, 4 og 5) peger på, hvordan nye og etablerede sladderaktører placerer sig i sladderens overgang fra Web 1.0 til Web 2.0. Det store spørgsmål er, hvilke sladderaktører der står distancen og er med til at præge fremtidens digitale sladderkultur.

6. Litteratur

Alle web-kilder og online-artikler er senest besøgt den 29/5-2023.

Aarseth, E. (1997): *Cybertext: Perspectives on Ergodic Literature*. Johns Hopkins University Press.

Aller Media (2022): "Årsrapport 2021/2022". Link: <https://aller.com>

Aller Media Denmark (2023): FACTS – Billed-Bladet. I: Aller.dk. Link: <https://aller.dk>

Aller Media Denmark (2023): FACTS – SE og HØR. I: Aller.dk. Link: <https://aller.dk>

Bech, S.: "Pless-nyt, Grevinde Alexandra er single igen og 24syv-krænker". I: BT.dk, d. 3/2-23.

Link: <https://www.bt.dk>

Birkbak, A. & Munk. A. K. (2017): *Digitale metoder*. Hans Reitzels Forlag.

Bruns, A. (2008): "The Future Is User-Led: The Path towards Widespread Produsage". I: The Fibreculture Journal 11 (11).

Bruun-Hansen, K.: "Hun larmede i skolen og blev fyret efter shitstorm. I dag har Ditte Okman gjort det bramfri til sit brand". I: journalisten.dk, d. 7/10-22. Link: <https://journalisten.dk>

DR Medieforskning (2020): "Medieudviklingen 2020".

DR Medieforskning (2021): "Medieudviklingen 2021".

DR Medieforskning (2022): "Medieudviklingen 2022".

DueHorse (2021): "How many characters can you have in a Reddit post and comment?". I: Reddit.com, d. 13/6-2021. Link: <https://www.reddit.com>

Existing-Climate-583 (2023): "Alexandra og kæresten drama(og mai)". I: Reddit.com, d. 3/2-23.

Link: <https://www.reddit.com>

Facebook: Det, vi taler om. I: Facebook.com. Link: <https://www.facebook.com>

Fit_Sir_1953: "Adam Price og Frederikke". I: Reddit.com, d. 16/01-23. Link: <https://www.reddit.com>

Goos, S.: "Nye læsertal viser fremgang til landets aviser". I: journalisten.dk, d. 16/9-22. Link: <https://journalisten.dk>

Hougaard, T., Durup, T. og Balleby, L. (2018): *Sprog i sociale medier*. Dansklærerforeningens Forlag.

Körner, J. (2023): "Mai Manniche: - Alexandras ekskæreste var utro med mig". I: seoghoer.dk, d. 7/2-2023. Link: <https://www.seoghoer.dk>

Mahler, H. (2020): "Lexical Emergence on Reddit: An Analysis of Lexical Change on the 'Front Page of the Internet'". I: Lexis [Online], 16 | 2020. Link: <https://journals.openedition.org>

Mejdahl, C.: "Sladrer du også? Bare rolig, det har vi gjort siden stenalderen". I: dr.dk, d. 12/4-20. Link: <https://www.dr.dk>

Moestrup, S. (2019). "Performing the persona: A case study of persona-driven cultural journalism and cultural criticism". Det Humanistiske Fakultet, Københavns Universitet. Link: <https://static-curis.ku.dk>

Nielsen, T. L.: "Meldte afbud til 'Det, vi taler om' to minutter før start: Pludselig gav det hele mening". I: bt.dk, d. 10/12-21. Link: <https://www.bt.dk>

Olesen, M.: "Digitale tekster – analyse af websteder". I: Palle Schantz Lauridsen og Erik Svendsen (red.) (2015): *Medieanalyse*. Samfundslitteratur.

Olsen, M., Houllind, M. & Palle, D. (2020): *Podcast*. Dan sklærerforeningens Forlag.

Pedersen, M. C.: "Er du for fin til sladder? Her er grunden til, du skal elske den". I: Zetland.dk, d. 17/8-17. Link: <https://www.zetland.dk>

Rahbek, B. & Olsen, J. S.: "Sladder til stregen – og lidt til". I: Berlingske.dk, d. 30/4-14. Link: <https://www.berlingske.dk>

Spiceupyourlife666: "Katherine Diez - hvilken veninde er blevet omtalt herinde?". I: Reddit.com, d. 17/2-23. Link: <https://www.reddit.com>

Subredditstats: "InfluencergossipDK". I: subredditstats.com. Link: <https://subredditstats.com>

Yaqub, M. (2023): "How Many Subreddits Are There 2022? (Subreddit Statistics)". I: BusinessDIT, d. 12/4-2023. Link: <https://www.businessdit.com>