

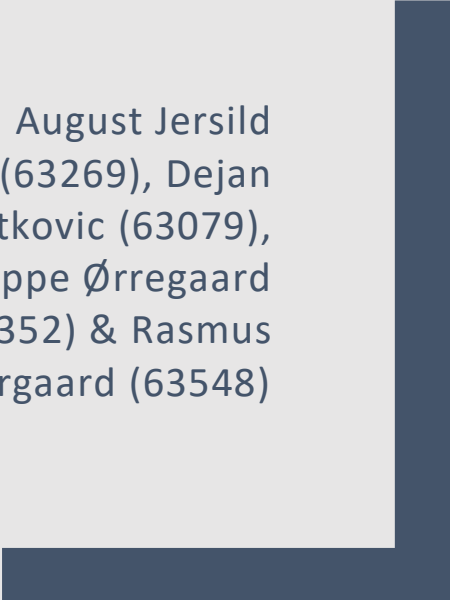


Roskilde Universitet

EN UNDERSØGELSE AF SPORTSJOURNALISTIK

Vejleder: Anne Sofie Ellesøe Olsen
Antal anslag: 90.312

August Jersild
(63269), Dejan
Obretkovic (63079),
Jeppe Ørregaard
(63352) & Rasmus
Vestergaard (63548)



Indholdsfortegnelse

| | |
|---------------------------------------|----|
| 1. Problemfelt | 2 |
| 2. Motivation | 3 |
| 3. Problemformulering:..... | 4 |
| 4. Teori | 4 |
| 4.1 Nyhedskriterier..... | 4 |
| 4.2 Gaye Tuchman | 5 |
| 4.3 Nete Nørgaard Kristensen | 6 |
| 5. Metode | 7 |
| 5.1 Kvantitativ indholdsanalyse | 7 |
| 5.2 Kodning..... | 7 |
| 5.2.1 Valg af medier | 8 |
| 5.2.2 Valg af artikler..... | 8 |
| 5.2.3 Pilotkodning | 9 |
| 5.2.4 Kodningsmanual | 9 |
| 5.2.5 Uddybelse af kategorier | 12 |
| 5.2.6 Kodeskema | 14 |
| 6. Analyse | 15 |
| 6.1 Kilder | 15 |
| 6.2 Rubrik | 17 |
| 6.3 Kritisk tilgang..... | 18 |
| 6.4 Journalistiske idealer | 20 |
| 6.5 Nyhedskriterierne | 23 |
| 7. Diskussion | 25 |
| 7. 1 Kilder | 26 |
| 7.2 Manglende kritik | 27 |
| 7.3 Repræsentativitet | 29 |
| 7.4 Nyhedskriterier..... | 31 |
| 8. Konklusion..... | 32 |
| Litteraturliste | 33 |
| Artiklerne | 38 |

1. Problemfelt

Sport er facilitator for at bringe folk sammen. Det er et samlingspunkt for mange mennesker, og det skaber både debat, forargelse, glæde og gråd. Det skaber håb og kan samle en hel nation i flere timer, hvor individers forskelligheder sættes i baggrunden, for eksempelvis at støtte "Danish Dynamite" eller "Les Bleus". Også på internationalt plan er det noget, der samler mennesker. Det ses blandt andet ved, at 1,12 milliarder mennesker så VM-finalen i Rusland i 2018. Under hele VM-slutrunden var det 3,57 milliarder mennesker, der så med, hvilket er ca. halvdelen af jordens befolkning (Fifa 2018). Til sammenligning overværede 31 millioner mennesker Trumps indsættelse (mandagmorgen 2017). Sport er dermed noget helt specielt, og det berører mange mennesker verden over.

Måden det bliver dækket på er også speciel, og sportsjournalistik er en genre helt for sig selv. Det er tit tidligere sportsudøvere, der toner frem på skærmen eller skriver klummer om både tidligere arbejdspladser, og tidligere med- og modspillere. Det ser man mindre i andre genrer. Men forskellen på sportsjournalistik og andre journalistiske genrer stopper ikke der. Rapporten International Sports Press Survey 2011, foretaget af Thomas Horkey og Dr. Jörg-Uwe Nieland mfl., viser at mange af de nyhedskriterier og journalistiske idealer, der gør sig gældende for almen journalistik, ikke gør sig gældende for sportsjournalistik. Rapporten undersøger i alt 80 aviser i 22 lande. Et af de undersøgte lande er Danmark. Et af de journalistiske idealer som rapporten vurderer, der mangler i sportsjournalistikken er relevans. Det bliver nærmere en dyrkelse af nationalhelte og dækning af sportsgrene, som medierne er særligt glade for (International Sports Press Survey 2011). Derudover er professionalisme, diskrimination og uafhængighed nogle problematikker, som rapporten rejser. Rapporten beskriver, at sportsjournalistik sjældent adskiller faktuelle udsagn og holdninger, og at kommentarspor ofte er fyldt med en blanding af fakta og følelser (International Sports Press Survey 2011). Derudover beskriver Thomas Horkey, der er en af ophavsmændene bag rapporten, at sportsjournalisterne nærmere agerer, sælger af underholdning, i stedet for neutrale observatører (International Sports Press Survey 2011).

Økonomisk er sport også af en vis betydning. Mange penge florerer rundt mellem klubber, tv-stationer, andre medier og enkelte sportsudøvere. Eksempelvis kostede en treårig aftale om tv-rettighederne til at transmittere den engelske fodboldliga Premier League 51 mia. kroner (TV2 2015). Fodbold er med tiden blevet gradvist mere populært og vinder mere spalteplass grundet den øgede interesse i sporten. Eksempelvis er engelske aviser, som traditionelt set har haft fokus på rugby eller cricket begyndt at give mere spalteplass til fodbold. Selv mindre historier fra sæsonpausen bliver skrevet alene af den grund, at der er flere læsere, der hellere vil læse om fodbold frem for rugby (Boyle 2006:25).

Øget popularitet giver øgede priser. Eksempelvis har fodboldspilleres lønninger været stødt stigende de seneste mange år. I sæsonen 2009/2010 var spilleres gennemsnitsløn i Englands bedste fodboldliga Premier League ca. 10,3 mio. kr. årligt (Sportingintelligence 2011). Til sammenligning lå gennemsnitsløningerne i 2018/2019-sæsonen på ca. 26,6 mio. kr. årligt (Sportingintelligence 2011). Med så høje beløb og med så mange aktører inddraget i sport stiller vi os undrende over for, at journalistikken ikke optræder mere borende og objektiv, end den gør.

Selvom sportsjournalistikken generelt har svært ved at opnå respekt blandt andre journalister, argumenterer Boyle for, at den ved formidling af sociale, politiske, økonomiske eller kulturelle interesser, fx ved internationale begivenheder, kan være lige så relevant som andre typer journalistik. Og først dér, når den påtager sig klassiske journalistiske interessepunkter, lader sportsjournalistikken til at blive delvist accepteret (Boyle 2006:13).

2. Motivation

Efterhånden som vi hver især har brugt utallige timer med sportsjournalistiske produktioner, genkender vi tydeligere de anderledes rammer ved sportsjournalistikken, når vi i indeværende semester er blevet præsenteret for diverse journalistiske genrer. Vi er blevet mere bevidste om, at der altså er nogle andre spilleregler i sportsjournalistikken, og det har bidraget til en øget interesse i og forundring om, hvad det er, der karakteriserer sportsjournalistikken.

Denne forundring er vi ikke ene om at dele. Foruden de førnævnte rapporter fandt vi ud af, at vores væsentligste antagelser om sportsjournalistikken, dens ry og de mennesker, der arbejder i og omkring den, også kommer til udtryk i Raymond Boyles bog

'*Sportsjournalism: Context and Issues*' (Boyle 2006:1). Her skildres sportsjournalistikken indledningsvist som værende uambitiøs, irrelevant og bestående af 'bløde' nyheder. Boyle går så vidt som at sige, at andre journalister som bedriver vigtigere og mere seriøs journalistik, kategoriserer sportsjournalistik mere som en hobby end et respektabelt arbejde. I grove træk er det en retorik, vi genkender. Men der er imidlertid noget ironisk ved sportsjournalistikens ry og dens tilstedeværelse i pressen. For mens sporten har et blakket ry, fylder den alligevel meget, og er kommercielt relativt vigtig. Sådan har det ifølge Boyle altid været.

Dette danner baggrund for projektets forskningsfelt. Projektet beror på en generel undren om hvorfor sportsjournalistik bliver behandlet anderledes i forhold til andre journalistiske genrer, da der både er økonomiske faktorer, der spiller ind, samt at det berører mange mennesker, der finder sport vigtigt. Vi undrer os over hvilke journalistiske idealer og nyhedskriterier genren ikke lever op til.

3. Problemformulering:

Hvilke nyhedskriterier eksisterer ikke i sportsjournalistik og lever sportsjournalisterne op til de journalistiske idealer?

I dette projekt er der opstillet en enkelt problemformulering og ingen arbejdsspørgsmål. Problemformuleringen er en præcisering af hvad vi vil undersøge.

4. Teori

I dette afsnit vil der blive redegjort for de teorier, der bliver anvendt i projektet. Teorierne er blevet valgt på baggrund af vores problemformulering og vores formodning om, at objektivitet er noget der forekommer i mindre grad inden for sportsjournalistik. Teorierne er også med til at kortlægge 'objektivitet', med henblik på hvornår noget er objektivt og hvilke bestræbelser det kræver. Dette er især relevant ift. projektets analyse.

4.1 Nyhedskriterier

I produktionen af nyheder holder journalister øje med en række kriterier, når de producerer nyheder og vurderer deres nyhedsværdi. Johan Galtungs og Mari Holmboe Ruges 12

nyhedskriterier, består af frekvens, tærskelværdi, entydighed, meningsfuldhed, forudsigelighed, noget uventet, kontinuitet, komposition, samt referencer til elitenationer, elitemennesker, personer, samt tilstedeværelsen af negativitet (Harcup & O'Neill 2001:262-263). Galtung og Ruges 12 kriterier er sidenhen blevet kritiseret af journalisterne Tony Harcup og Deirdre O'Neill, som fandt de eksisterende kriterier mangelfulde og uholdbare, da de var hypotetiske, og da de primært blev udarbejdet med udgangspunkt i internationale større begivenheder (Harcup & O'Neill 2001:265).

I dag benyttes de moderne nyhedskriterier. De består af fem nyhedskriterier: Aktualitet, væsentlighed, identifikation, sensation og konflikt. Disse nyhedskriterier er essentielle i nyhedsstof, og der er bred konsensus om, at det netop er disse fem kriterier, som gør en nyhed til en nyhed (Meilby 2004:55-56). De fem nyhedskriterier vil blive præsenteret nærmere i afsnittet 'uddybelse af kategorier'.

4.2 Gaye Tuchman

I projektets kodningsfase har Tuchmans teori dannet rammerne for at måle objektivitet, når artiklerne er blevet analyseret og bearbejdet. I projektets diskuterende del er Tuchmans teori blevet medført for at diskutere om sportsjournalistik havde været mere velset og populært, hvis Tuchmans strategier havde været anvendt i sportsjournalistik.

Ifølge Gaye Tuchmans teori findes der fire strategier for en journalist, som de kan anvende for at fremstå objektive i deres nyheder (Tuchman 1972:662).

Alle sider af sagen skal være repræsenteret. I de fleste tilfælde er der to sider af en sag i en historie. Det skal, ifølge Tuchman, dækkes lige repræsentativt, også selvom journalisten finder en af parternes holdning mest sandfærdig eller korrekt. Journalisten må ej heller vurdere om kildernes fakta er korrekte eller ej. Det skal være op til læseren at vurdere. Journalisten har også til opgave at fremlægge modpartens påstande/holdninger til den anden part. Det er god journalistik, at alle parter er bevidste om den fulde historie med alle dets sider, mener Tuchman (Tuchman 1972:665-666).

Nyheden skal støttes op af fakta. Dette giver ofte et mere troværdigt billede af historien og journalisten. Tuchman mener, at fakta taler for sig selv, og det derfor hjælper journalisten med ikke at skulle forholde sig til kildernes udsagn. Dog påpeger hun, at det også er vigtigt

at vurdere fakta og faktaens afsender, da det ofte kan være skjult propaganda at inddrage fakta fra kildens side. Journalisten har derfor til opgave at sortere i det fakta, som kilden frembringer. Det skal være fakta, der giver historien relevans og mening, og ikke fakta der fortæller noget om kilderne, hvis det ikke har betydning for historien (Tuchman 1972:667).

Citationstegn er vigtigt at anvende for journalisten. Det hjælper journalisten med at distancere sig fra et kildeudsagn. Desto mere man anvender citater og kildeudsagn, desto mere er det kilderne og deres historie, som artiklen handler om, hvilket er formålet med journalistik. Hun mener derudover, at desto flere kilder der er med i artiklen, desto mere objektiv fremstår artiklen. Dog er det vigtigt at fremvise, hvilke kilder der har en forbindelse til hinanden, og hvilke kilder der ikke har. Ellers får læseren ikke hele historien udgivet i en rigtig version (Tuchman 1972:668-669).

Nyheden skal struktureres ud fra nyhedstrekanten, således den vigtigste del af historien fremstår først i artiklen og det primære del fremstår senere hen i artiklen. Det er den sværeste del i objektivitetsfasen, ifølge Tuchman. Journalisten skal forfordele fakta i kategorisk rækkefølge, hvilket er en subjektiv beslutning fra journalistens side. Derfor mener Tuchman, at det gælder om at være påpasselig fra journalistens side, når han/hun vurderer de vigtigste faktuelle nyheder. For at hjælpe journalisten med at udvælge det vigtigste først kan journalisten benytte sig af 'hv-spørgsmål'. Det vil hjælpe journalisten til at få fremlagt hovedpunkterne i historierne, og dermed kunne udpensle hvilke sider af sagen, der er vigtigst eller mere interessant (Tuchman 1972:670).

Sidste del er ikke direkte med i kodningsfasen, da det blev vurderet som værende ikke målbar nok til kodningsarejdet.

4.3 Nete Nørgaard Kristensen

Nete Nørgaard Kristensen er forsker i journalistik på Københavns Universitet med særligt fokus på kulturstof. Hun beskriver ligesom Gaye Tuchman, at det er fordelagtigt hvis journalisten benytter flere kilder. Hun mener, at det er et grundlæggende ideal for god journalistisk at benytte flere kilder (Nørgaard Kristensen 2004:62). Hun kalder derudover en-kildeshistorier for discountjournalistik, samt at det er et udtryk for ringe kvalitet. Nørgaard Kristensen anerkender det faktum, at deadlines, manglende researchtid og

kommercielle vilkår kan medføre, at udvælgelsen af kilder kan blive mere subjektiv end det objektivitetsideal journalisterne burde leve op til. Hun mener, at kilderne skal udvælges efter tilknytning til historien og generel relevans for artiklen (Nørgaard Kristensen 2004:60-61).

5. Metode

I dette afsnit vil vi redegøre, for de metoder vi benytter i analysen. Vi har valgt at lave et kodeskema, for at kortlægge de forskellige tendenser sportsjournalistikken indeholder. Derfor vil der indledningsvis være en præsentation af fordelene ved brugen af kvantitativ indholdsanalyse. Herefter vil der blive redegjort for vores kodeskema ift. valg af medier, hvordan artiklerne er blevet udvalgt, og hvilke kategorier vi koder ud fra.

5.1 Kvantitativ indholdsanalyse

Vores analysestrategi i projektet bygger på en kvantitativ indholdsanalyse, som hører ind under det kvantitative metodefelt. Det blev valgt, fordi den giver os mulighed for at udvikle håndgribelige data, vi derefter kan analysere på.

Kvantitativ indholdsanalyse kan som metode bidrage til et systematisk og et overvejende repræsentativt overblik over kommunikationsindhold. Det kan være en større mængde data, eksempelvis artikler, hvor der kan være interesse for at udpege og analysere emner, ord eller stilistiske træk. En fordel er, at metoden er relativ simpel og effektiv, og at man som forsker hurtigt og nemt har mulighed for at få samlet et omfattende datasæt. En kvantitativ indholdsanalyse kan vise, hvad der karakteriserer en given mængde data, men ikke dets betydningstilblivelse. Med metoden kan vi kvantificere artiklernes indhold ved hjælp af kodning (Eskjær & Helles 2015:9-11). På den måde kan vi kortlægge, hvilke journalistiske idealer og kriterier der benyttes i sportsjournalistik.

5.2 Kodning

Kvantitativ indholdsanalyse hviler ofte på redskaber: Et kodeskema og en kodningsmanual. Når disse to redskaber er på plads, er der bygget et fundament for resten af undersøgelsen. Kodning indenfor kvantitativ indholdsanalyse handler om at finde tilstedeværelsen af prædefinerede træk, med henblik på hvor tit og ofte disse optræder.

5.2.1 Valg af medier

Vi har valgt at afgrænse os i projektet. Det har vi til dels valgt pga. den tidsmæssige horisont vi har i projektet, der ikke fordrer store datasæt, og fordi vi gerne vil have et udsnit af medie billedet. Valget faldt på DR og TV2, der er de mest velkendte medier i befolkningen, og begge to dækkede slutrunden både på tv og skrift. De skal ligeledes leve op til nogle public-servicekrav, og vi vurderer, at hvis de pågældende nyhedskriterier og idealer der kodes efter, er en mangelvare hos to publicservicemedier, så er der sandsynlighed for at det også gør sig gældende i resten af medie billedet.

For at afgrænse vores tidsperiode, har vi valgt at tage udgangspunkt i artikler, der er skrevet mellem den 4. juni og d. 22. juli 2018, da der var VM-slutrunde i Rusland i den periode, og mediedækningen under slutrunden derfor i høj grad var til stede blandt de fleste aviser i Danmark, også blandt DR og TV2, der er projektets valgte medier.

5.2.2 Valg af artikler

For at finde frem til hvilke artikler der skulle benyttes i projektet, gjorde vi os en del overvejelser om vores sample og udvælgelsen af denne. Vi har fravalgt en totaltælling da vi vurderede at det ville være urealistisk at tage udgangspunkt i hele populationen i forhold til den tidshorisont, der foreligger i projektet (Eskjær & Helles 2015:53).

Valget af hvilke kategorier der skulle indgå i projektet, er kommet i kølvandet på det forarbejde som gruppens medlemmer har foretaget sig inden projektets start. Her har projektets medlemmer lavet et forstudie, hvor forskellige sportsartikler fra forskellige medier er blevet gennemlæst, for at finde ud af om undersøgelsen havde relevans (Eskjær & Helles 2015:48).

Da vi havde valgt vores medier, læste vi tre artikler igennem i fællesskab for at finde ud af hvilke kategorier der skulle indgå i undersøgelsen. Her fik opfattelsen af, at der var et fravær af nogle af nyhedskriterierne, og de idealer som journalister har i de gennemlæste artikler. Disse vil blive uddybet i afsnittet "Uddybelse af kategorier".

Udvælgelsesmetoden foregik ved, at vi søgte 'VM' på infomedia, valgte DR og TV2 som de to medier der skulle undersøges. Dernæst lavede vi en sammensat uge. Det vil sige at vi udvalgte de 10 første artikler fra mandag i uge 1, de 10 første artikler fra tirsdag i uge 2, og sådan fortsatte vi, til vi havde en sammensat uge med artikler fra 7 forskellige uger. Udvælgelsen af artiklerne var tilfældig. Hvis der ikke var 10 nyhedsartikler om VM den pågældende dag, analyserede vi de artikler det var muligt at finde frem til. Denne proces blev gentaget for alle gruppens fire medlemmer, således vi fik en ensartet kodning. Dog blev kodningen fordelt, således at gruppens medlemmer hver især kodede 25 % af artiklerne. Dette blev valgt for at effektivisere kodningsprocessen. Vi havde for øje, at det kunne have indflydelse på om kodningen blev ensartet. Derfor lavede vi kodningsinstrukser til alle kodningskategorierne for at sikre kodningens ensartethed. Disse vil blive uddybet i afsnittet "Valg af kategorier".

5.2.3 Pilotkodning

For at sikre en ensartet kodning valgte vi at lave en pilotkodning, hvor artiklerne blev kodet i fællesskab. Pilotkodning er den sidste chance, man som forsker har for at lave noget om i undersøgelsens design, kodningsmanual med mere (Eskjær & Helles 2015:48-49). Derfor udførte projektets medlemmer en pilotkodning af tre artikler for at få en ensartet kodning og for at sikre, at kodningsmanualen var tilfredsstillende i forhold til projektets valgte problemformulering.

5.2.4 Kodningsmanual

Vi har valgt 12 kategorier til at udføre den kvantitative kodningsanalyse. Kategorierne er blevet valgt på baggrund af projektets teori samt på baggrund af gængse journalistiske idealer. Vi har prioriteret, at analysen kan gøre hver kategori udtømmende, således der ikke er tvivl om besvarelsen på analysen.

For at sikre en konsistent kodning, har man brug for en kodningsmanual. Hvis ikke dataen kodes efter de samme grundtrin, vil kvaliteten af undersøgelsen kompromitteres og svække validiteten. Det er derfor vigtigt at have en kodningsmanual, da man kan redegøre for de principper, man har kigget efter i undersøgelsen.

For at gøre kodningsmanualen mere overskuelig, har vi lavet et kodningsskema. Første søjle angiver de overordnede kategorier, som vi kigger på. Anden søjle viser variablerne.

Tredje søjle angiver de værdier variablerne har. Sidste søjle angiver kriterierne og sætter præmisserne for, hvordan kodningen skal foregå (Eskjær & Helles 2015:68-69).

| Kategori | Variabel | Værdi | Kodningsinstruks |
|----------------|--------------|--|--|
| Koder/Metadata | Kodning | RVH JØ AJ DO | RVH = Rasmus Vestergaard Hansen JØ = Jeppe Ørregaard AJ = August Jersild K = Konsensuskodning DO = Dejan Obretkovic |
| Medie | DR TV2 | DR TV2 | Angivelse ved 1 eller 2 ift. hvilket medie nyhedshistorien optræder i. |
| Kilder | Antal kilder | 1 2 3 4 5 6 | Antal kilder der optræder i artiklen. |
| Rubrik | Rubriktype | Citatrubrik Faktarubrik Den journalistiske bearbejdede rubrik | |

| | | | |
|-------------------|--|---|---|
| Kildetyper | Case Part Ekspert | Case Part Ekspert | Angivelse ved 1, 2 eller 3 ift. hvilken type kilde der optræder i artiklen. |
| Repræsentativitet | Ja/Nej | Ja Nej Ved ikke | Her vurderes der ud fra Tuchmans teori om objektivitet ift., om alle sider af historien er repræsenteret. |
| Fakta | Manglende Ikke manglende Ikke ehov | Manglende Ikke Manglende Ikke behov | Her vurderes det ud fra Tuchmans objektivitetsteori, om der er fakta der understøtter artiklens budskaber. |
| Distance | Subjektiv objektiv Neutral | Subjektiv Objektiv Neutral | Her vurderes det ud fra Tuchmans objektivitetsteori, om journalisten tager afstand fra kildeudsagn og holdninger. |
| Kritisk tilgang | ja Nej Ved ikke | Ja Nej Ved ikke | Her vurderes det om journalisten har en kritisk tilgang til emnet og kilderne. |
| Aktualitet | Ja/Nej | Ja Nej | Her vurderes der om artiklen indeholder aktualitet ud fra Meilbys teori om nyhedskriterier |
| Sensation | Ja/Nej | Ja Nej | Her vurderes der om artiklen indeholder en sensation ud fra Meilbys teori om nyhedskriterier |
| Konflikt | Ja/Nej | Ja Nej | Her vurderes der om artiklen indeholder konflikt ud fra Meilbys teori om nyhedskriterier |

| | | | |
|----------------|--------|-----------|--|
| Væsentlighed | Ja/Nej | Ja Nej | Her vurderes der om artiklen indeholder væsentlighed ud fra Meilbys teori om nyhedskriterier |
| Identifikation | Ja/Nej | Ja Nej | Her vurderes der om artiklen indeholder identifikation ud fra Meilbys teori om nyhedskriterier |

5.2.5 Uddybelse af kategorier

Kilder:

Her tælles antallet, der fremgår i den enkelte artikel. Kategorien noteres med tal i kodeskemaet. Antallet af kilder er med til at styrke substansen i artiklen. Det giver flere synsvinkler og mere refleksion, hvis artiklen indeholder mere end en kilde.

Rubrik:

Her vurderes de enkelte rubrikker, om de er citatrubrik, faktarubrik eller journalistisk bearbejdet. Samme måde vil det blive kodet som. Nogle af rubrikkerne har en klar udstråling, eksempelvis hvis rubrikken indeholder citationstegn eller kolon. Andre rubrikker ligger i en gråzone, hvor projektets pilotkodning gav en konsensus om, i hvilket felt rubrikkerne skal placeres henne. Der er blandt andet en gråzone imellem den journalistisk bearbejdede rubrik og faktarubrikken, da de ofte har ligheder. Her besluttede gruppen, at en faktarubrik er, når statistisk data føres op i rubrikken.

Kildetyper:

I denne kategori bliver der vurderet om, hvilke(n) typer af kilder der er involveret i artiklen. Der kodes således enten 'Case', 'part' eller 'ekspert'. Projektet ønsker at undersøge om, hvilke typer af kilder som sportsjournalister anvender og undgår, fordi det kan fortælle, hvordan sportsjournalistik slækker på de journalistiske idealer i forhold til andre genre.

Repræsentativitet:

Her vurderes det, om alle sider af historien bliver repræsenteret. Der vil blive brugt Gaye Tuchmans tanker om repræsentativt i denne kodning. Hun mener, at alle sider skal repræsenteres lige repræsentativt, uanset om den ene part har stor modstand i befolkningen, eksempelvis hvis kilden har været inddraget i kriminalitet. Det kodes som 'ja', 'nej' eller 'ved ikke'.

Fakta:

Her vurderes det, om journalisten dækker sine påstande med fakta. Der vil blive brugt Tuchmans tanker, der siger, at journalisten skal dække sine påstande med fakta, men samtidig skal vurdere kildernes fakta, om det er valide fakta i forhold til historien. Det kodes som 'manglende', 'ikke manglende' eller 'ikke behov'.

Distance:

Her vurderes det om journalisten distancerer sig fra kildernes udsagn. Der vil blive brugt Tuchmans tanker, der blandt andet siger, at journalisten hjælper sig selv ved at anvende citationstegn og derudover tydeliggøre, at det er en kilde, der har den pågældende holdning. Det kodes som 'subjektiv', 'objektiv' eller 'neutral'.

Kritiske tilgang:

Her vurderes det, om journalisten formår at stille kritiske spørgsmål til kildernes udsagn, eller stille sig kritisk over for nyheden. Det er en vurderingssag fra projektets forskere om journalisten har en kritisk tilgang. Hvis kilden bare får lov at "tale", og at vi som forskere sidder tilbage med ubesvarede spørgsmål, vurderes det at journalisten ikke har haft en kritisk tilgang. For at få de samme retningslinjer starter kodningen med pilotkodning, der skal give en konsensus om vurderingen. Det kodes som 'ja', 'nej' eller 'ved ikke'.

Aktualitet:

Her vurderes det om de enkelte artikler indeholder aktualitet. Det kodes som 'ja' eller 'nej' i kodeskemaet. Der vurderes ud fra Meilbys beskrivelse af aktualitet, der lyder, at aktualitet drejer sig om, at en hændelse bringes som en nyhed, så hurtigt som muligt, efter den er sket (Meilby 2004:60).

Sensation:

Her vurderes det om de enkelte artikler indeholder sensation. Det kodes som 'ja' eller 'nej' i kodeskemaet. Der vurderes ud fra Meilbys beskrivelse af sensation, der lyder, at sensation tager udgangspunkt i noget opsigtsvækkende, der typisk overrasker læseren eller seeren (Meilby 2004:57).

Konflikt:

Her vurderes det om de enkelte artikler indeholder konflikt. Det kodes som 'ja' eller 'nej' i kodeskemaet. Der vurderes ud fra Meilbys beskrivelse af konflikt, der lyder, at konflikt kommer til udtryk ved, at to modstridende parter bliver interviewet om et givent emne. På den måde får man ikke kun én udlægning, men to, som bidrager med hver deres til en nyhed (Meilby 2004:58).

Væsentlighed:

Her vurderes det om de enkelte artikler indeholder væsentlighed. Det kodes som 'ja' eller 'nej' i kodeskemaet. Der vurderes ud fra Meilbys beskrivelse af væsentlighed, der lyder, at væsentlighed tager udgangspunkt i samfundsrelevans. På grund af den forskellige interesse borgerne imellem, kan væsentlighed være svært at definere. I dette tilfælde vurderes der ud fra den generelle borger (Meilby 2004:56).

Identifikation:

Her vurderes det om de enkelte artikler indeholder identifikation. Det kodes som 'ja' eller 'nej' i kodeskemaet. Der vurderes ud fra Meilbys beskrivelse af identifikation, der lyder, at identifikation handler om, at læseren eller seeren kan identificere sig med det givne indhold. Personer og nyhedselementer er centralt i forhold til at skabe identifikation (Meilby 2004:59).

5.2.6 Kodeskema

Et kodeskema er ikke det samme som et kodningsskema. Mens kodningsskemaet indeholder overblikket og retningslinjerne, indeholder kodeskemaet selve registreringen. Det er altså her undersøgelsen udarbejdes. Et kodeskema er for det meste organiseret som en tabel, hvilket vores også er. Hver kolonne angiver variablene, x-aksen, mens de

enkelte dataenheder registreres i rækker, y-aksen (Eskjær & Helles 2015:71).

Kodeskemaet er vedlagt som bilag 4.

6. Analyse

I det kommende afsnit vil kodningens resultater blive analyseret. Herefter vil analyseresultaterne blive benyttet i diskussionen.

Vi har valgt at dele analysen op i 5 afsnit, der er i sammenhæng med kodningskategorierne. Antal kilde og hvilken slags kildetype er slået sammen til afsnittet 'Kilder'. Hvilken slags rubrik det er og rubrikkens titel er slået sammen til 'Rubrik'. Kritisk tilgang har sin egen kategori og sit eget afsnit. Gaye Tuchmans tre idealer distance, fakta og repræsentivitet, er blevet til afsnittet, 'journalistiske idealer'. Til sidst vil de 5 nyhedskriterier blive analyseret i afsnittet 'Nyhedskriterierne'.

6.1 Kilder

I forhold til antallet af kilder der bliver benyttet i sportsjournalistik, gav vores undersøgelse markant udslag på et enkelt parameter. Undersøgelsen viste, at 27 af artiklerne kun benyttede en enkelt kilde. Det svarer til 46,6 %. Dermed viser vores undersøgelse nogenlunde samme billede af sportsjournalistik, som rapporten International Sports Press Survey fra 2011 foretaget af Thomas Horky og Dr. Jörg-Uwe Nieland, hvis resultater viste at 40 % af de undersøgte artikler, blot havde en kilde (International Sports Press Survey 2011). Derudover havde 5 af artiklerne i vores undersøgelse ingen kilder, hvilket svarer til 8,6 %. På dette parameter klarer vores undersøgte artikler sig mere hæderligt end de gjorde i Thomas Horky og Dr. Jörg-Uwe Nielands rapport. Her var 25 % af artiklerne helt uden kilder (International Sports Press Survey 2011). Et eksempel på en artikel med en kilde er artiklen: "*Sydkorea forsøgte at mørklægge VM-test - Svensk spion undrer sig*" (Tv2 (A) 2018). Den skildrer hvordan en svensk spion, der var sat til at finde ud af oplysninger om Sydkoreas landshold, blev smidt væk af vagter. Spionen udtaler sig om at den ikke er normal praksis og man har kun hans udsagn på, at der var hyret vagter for at smide folk væk. I henhold til Tuchmans teori om at jo flere kilder man har med, jo mere objektiv bliver artiklen, kunne det have været oplagt at høre sagen fra Sydkoreas lejr, eller fra andre der var til stede under testkampen for at få et mere objektivt billede af sagen (Tuchman 1972:668-669).

Tuchmans teori skildrer ligeledes at desto flere kilder der er med i artiklen, desto mere objektiv fremstår artiklen (Tuchman 1972:668-669). I forhold til analysens resultater der viste at 55,2 % af artiklerne havde 0 eller en kilde, kan der derved sættes spørgsmålstegn ved artiklernes objektivitet. Derudover er det et journalistisk ideal at have to af hinanden uafhængige kilder, som blandt andet er blevet beskrevet i afsnittet om Tuchman, og med udgangspunkt i at 55,2 % af artiklerne ikke engang benytter to kilder, slækker de undersøgte artikler ligeledes på dette.

Hvis man tager udgangspunkt i Nørgaard Kristensen, der mener, at journalistik med en kilde er et udtryk for dårlig journalistik eller discountjournalistik, er det påfaldende i henhold til vores resultater, der viser at 46,6 % af artiklerne blot bruger en kilde. Ca. halvdelen af de undersøgte artikler falder altså under kategorien 'discountjournalistik' ifølge Nørgaard Kristensen (Nørgaard Kristensen 2004:60-61).

Analysens resterende resultater af antallet af kilder er som følger: 14 artikler (24,1 %) benyttede 2 kilder, 4 artikler (6,9 %) benyttede 3 kilder, 3 artikler (5,2 %) benyttede 4 kilder, 2 artikler (3,4 %) benyttede 5 kilder, mens 3 artikler (5,2 %) brugte 6 kilder. For overblik over kodningen, se bilag 4.

I henhold til kodekategorien 'kildetype' gav undersøgelsen følgende resultater. Ud af de undersøgte 58 artikler blev der i alt benyttet 105 kilder. Det er et gennemsnit på 1,8 kilde pr. artikel. Den mest gennemgående kildetype var partskilder. Der blev benyttet 76 partskilder i undersøgelsen, hvilket svarer til 72,4 %. Derudover benyttede 37 af artiklerne partskilder. Det er 63,8 % af artiklerne. Der er derfor en klar overvægt i brugen af partskilder i sportsjournalistik i henhold til vores kodning. Dette er et billede der også tegnede sig i rapporten International Sports Press Survey fra 2011, foretaget af Thomas Horky og Dr. Jörg-Uwe Nieland. Rapporten skildrer at 65 procent af kilderne i undersøgelsen var atleter, trænere, og repræsentanter for klubber eller sportsorganisationer. Disse kildetyper er blevet kodet som part i vores undersøgelse. Der kan derved trækkes tråde mellem de to undersøgelsesresultater, da de minder om hinanden på dette punkt (International Sports Press Survey 2011). Et eksempel fra

undersøgelsen er artiklen "*Spillere og trænere ser frem: På fem punkter skal vi forbedre os*" (Tv2 (B) 2018). Her udtaler to trænere og en spiller sig om hvilke parametre Danmark skal forbedre sig på, frem mod næste gruppekamp ved VM (Tv2 (B) 2018). Disse er kodet som partskilder, da de allesammen har part i landsholdet. Der er ikke benyttet nogle eksperter der nøgternt og uafhængigt af landsholdet udtaler sig om hvordan Danmark skal forbedre sig.

Ekspertkilder optrådte 19 gange (18,1 %) og var til stede i 12 artikler, hvilket svarer til ca. 20 % af artiklerne. Casekilder blev benyttet i 6 af artiklerne, hvilket svarer til 10,3 %, og der blev i alt benyttet 10 cases ud af de 105 kilder, der optrådte i undersøgelsens artikler, hvilket er 9,5 %. For yderligere overblik over kodningens resultater, se bilag 1.

6.1.1 Delkonklusion

Undersøgelsen viste at den mest brugte kildetype var partskilder, næst efterfulgt af ekspertkilder, og slutteligt casekilder. Der blev benyttet 105 kilder i de 58 undersøgte artikler. Det er et gennemsnit på 1,8 kilder pr. artikel. Dog fandt undersøgelsen frem til at størstedelen af artiklerne havde en enkelt kilde, da 46,6 % af artiklerne blev kodet som havende en enkelt kilde. Slutteligt havde 8,6 % af de i projektet undersøgte artikler ingen kilder.

6.2 Rubrik

For at opdele de forskellige rubriktyper, valgte vi at opdele rubrikkerne i kategorierne 'journalistisk bearbejdede' rubrik, 'faktarubrik' og 'citatrubrik'. Citatrubrikkens karakteristika er, at den indeholder et direkte, typisk bærende citat fra en af artiklens kilder.

Faktarubrikken kendetegnes ved, at den indeholder artiklens væsentligste fakta. Endelig er der den journalistisk bearbejdede rubrik, der med journalistens egne ord fortæller artiklens hovedpointe, uden at citere artiklens fakta eller dens kilder.

Overordnet set ser vi et generelt billede af, at en overvejende del af de analyserede artikler indeholder rubrikker som er journalistisk bearbejdet. Den journalistisk bearbejdede rubrik optræder 40 gange, hvilket svarer til 68,9 % af de samlede rubrikker. Et eksempel på en journalistisk bearbejdet rubrik er "*Löw fravælger Premier League-profil til tysk VM-trup*" (TV2 (C) 2018).

Dernæst kommer citatrubrikken, som eksempelvis *'Danmark får ilter dommer: - Han ligner en, der er på ecstasy, når han dømmes'* (TV2 (D) 2018). Citatrubrikken optræder 17 gange, og står for 29,3 % af rubriktyperne. Det, som går igen ved samtlige citatrubrikker, er, at de udover et citat også består af form for klargørelse af citatets kontekst.

Eksempelvis *"Kroatisk landstræner før VM-finale: - Nu er der ikke noget pres"* (Tv2 (E) 2018). I denne rubrik bliver man præsenteret for et direkte citat, men allerede før citatet ved man, hvem der udtaler det. Et eksempel på en anden type kontekst finder man i rubrikken *"Kamp om danske VM-pladser: 'Man skal være mentalt stærk'"* (DR (A) 2018). Her ved læseren ikke, hvem der udtaler citatet, men man bliver præsenteret for konteksten, som er de danske VM-pladser, der bliver kamp om. Blandt citatrubrikkerne ser vi også, at samtlige kildetyper er repræsenteret. I de to første ovenstående citatrubrikeksempler, har vi at gøre med henholdsvis en ekspert- og erfaringskilde. Et eksempel på en casekilde er *"Dansk VM-møde fik Morten Olsen til at afvise Australien"* (DR (B) 2018). Her udtaler Danmarks daværende landstræner Morten Olsen sig om, hvorfor han ikke tog imod trænerjobbet for Australiens landshold.

Til sidst er der faktarubrikken, som der kun var et eksemplar af: *"Dansk VM-guld giver 4,3 millioner til hver spiller"* (DR (C) 2018). Det svarer til 1,7 % af artiklerne. En direkte oversættelse af dette resultat kan være, at der næsten ikke er faktadækkende artikler i dækningen af VM i fodbold. Dette kan skyldes, at der simpelthen ikke er et marked for faktadækkende artikler i sportspressen.

6.2.1 Delkonklusion

Ved vores analyse af det indsamlede data, fandt vi frem til, at 68,9 % af rubrikkerne på sportsnyhederne på DR og TV2, der dækkede VM-slutrunden i Rusland i sommeren 2018, er journalistisk bearbejdede. En stor del af rubrikkerne er altså baseret på en kort opsummering af artiklens hovedpunkt, som journalisten formidler ud fra egne ord. Derudover kategoriserede vi 29,3 % af det indsamlede data som citatrubrikker og de resterende 1,7 % som faktarubrikker.

6.3 Kritisk tilgang

Et af parametrene vi har analyseret på, var tilstedeværelsen af kritisk tilgang fra journalistens side. Også her har vi hver især vurderet mængden af kritisk tilstedeværelse, ud fra en enighed om, hvorvidt journalisten forholder sig kritisk eller ej. Vi fandt frem til, at

15 artikler bar præg af en kritisk tilgang fra journalistens side, hvorimod 43 artikler ikke bar præg af kritik. Omregnet til procent tegner de ukritiske artikler sig for 74,1 % af det samlede materiale, hvor 25,9 % af artiklerne var kritiske.

Ser man på tidligere undersøgelser om bl.a. den kritiske tilgang i sportsjournalistikken, tegner der sig et lignende billede. Den danske tænketank mandagmorgen lavede i 2002 en undersøgelse af sportsjournalistikken i Danmark, Sverige og Norge, hvor 3.196 artikler fra ni af de største dagblade blev analyseret i en etårig periode ud fra parametrene dato, medie, sportsgren, tema (doping, resultater, økonomi mv.), artikeltype (nyhed, baggrund, kommentar mv.), problemorientering, national orientering, køn, oprindelse og kilder (mandagmorgen 2002).

Det interessante er, at se nærmere på parameteret *problemorientering*, som kan sammenlignes med vores parameter om kritisk tilgang, da mandagmorgen sammenligner problemorientering med kritisk tilgang (mandagmorgen 2002). Her viser mandagmorgens analyse, at 81 % af artiklerne ikke er problemorienterede. Mandagmorgen konkluderer i den sammenhæng, at "*De skandinaviske dagblades sportssider er ukritiske i 8 ud af 10 artikler*" (mandagmorgen 2002). Selvom vores resultater sammenlignet med mandagmorgens adskiller sig med seks procentpoint, understøtter det vores resultat om den generelt manglende kritiske tilgang i dansk sportsjournalistik.

I forbindelse med vores resultater om den kritiske tilgang, var der særligt én artikel som sprang i øjnene. I TV2's artikel "*VM-profil begyndte at græde, før kampen var slut*", inddrages to kommentarer fra to uafhængige fodboldeksperter i sagen om en fodboldspiller, der begynder at græde midt under en fodboldkamp (TV2 (F) 2018). Ekspertter inddrages typisk for at give en ekspertvurdering på en given sag, men her er der i højere grad tale om inddragelse af holdninger og følelser, frem for objektive vurderinger. "*Jeg elsker at se folk vise følelser, men det der er pinligt*," udtalte Gary Neville under kommenteringen af kampen for ITV. "*Fodbold er følelser, og jeg kan godt forstå, at et VM-exit kan sætte noget helt specielt i gang*," udtalte Kenneth Emil Petersen, der er fodboldekspert på TV2, som modsvar til ovenstående kommentar. Begge kilder agerer dagligt som fodboldeksperter, men der opstår imidlertid noget modstridende, når begge kommentarer udelukkende tager udgangspunkt i kildernes egne holdninger.

6.3.1 Delkonklusion

Ved analysen af artiklernes kritiske indhold, vurderede vi, at 74,1 % af artiklerne var af ukritisk karakter. Godt 25,9 % af artiklerne var derimod kritiske. Sammenligner man med et andet studie, i dette tilfælde en rapport fra 2002 af tænketanken mandagmorgen, ser man, at der tegner sig et billede af, at sportsjournalistikken fortsat er generelt ukritisk på trods af, at den siden 2002 er blevet en smule mere kritisk. Rapporten fra mandagmorgen viste, at 81 % af artiklerne fra tænketankens datasæt var 'ikke problemorienterede'. Der var derfor ikke stor forskel på mandagmorgens resultater og vores.

6.4 Journalistiske idealer

I de 58 analyserede artikler har der været mindre og større afvigelser fra Tuchmans journalistiske idealer angående objektivitet.

Et af de tydelige nedslagspunkter efter kodningsarbejdet er den tydelige afvigelse af repræsentativitet i de udvalgte artikler. 39 af artiklerne blev vurderet som værende ikke-repræsentativ, hvilket er svarende til 67,2 %. En af årsagerne skyldes det lave brug af kilder, der er anvendt i artiklerne. Som der er blevet beskrevet i første analysedel, har over halvdelen af artiklerne kun benyttet en eller slet ingen kilder, hvilket gør det svært at give nyheden repræsentativitet.

Mange af disse artikler, hvor der kun er en eller ingen kilde(r) involveret, kunne forholdsvis oplagt have haft en modpart eller en neutral part involveret i artiklen. Eksempelvis har vi analyseret en artikel om Nicklas Bendtner, der handler om han ikke blev udtaget til VM-truppen, og på grund af det er meget skuffet (TV2 (G) 2018). Eneste kilde i artiklen er Nicklas Bendtner, og artiklens formål er tydeligvis at give medlidenhed med Nicklas Bendtner og skabe en identifikationsfølelse hos læseren, der muligvis kan sætte sig ind i den følelse, hvor man har kæmpet hårdt for en given ting, der mislykkes på falderebet. Artiklen kunne dog passende have et andet perspektiv med, enten i form af en tidligere lignende situation, hvor en tidligere udøver står frem og fortæller om, hvor hårdt en situation som den kan være, og hvor lang tid den påvirkede hende/ham - hvilket i sig selv ville give et stærkere budskab.

Artiklen kunne også have en ekspertvinkel med, enten i form af en fodboldekspert eller i form af en psykologisk ekspert. En fodboldekspert kunne fortælle rent karrieremæssigt, hvad det vil betyde, at man ikke kommer med til en VM-slutrunde, hvor en psykologisk

ekspert kunne have fortalt om, hvad det betyder for et menneske at gå igennem skuffelser og nederlag.

Der forekommer også artikler med mere end en kilde, der ikke er blevet vurderet som værende repræsentative. Det burde ikke ske ifølge Tuchman.

Et eksempel er en artikel om Sveriges regeringstop, der besluttede at tage til VM i Rusland, efter de i første omgang havde sagt nej til at tage med på grund af den politiske situation i landet (TV2 (H) 2018). Artiklen indeholder fem kilder, alle sammen er partskilder, da de har et politisk virke. Den er vurderet som ikke værende repræsentativ, da alle kilderne har samme holdning. De tager afstand fra den politiske situation i landet, men de valgte at tage afsted til Rusland som repræsentant for deres eget land.

Journalisten har fravalgt de politikere, der synes den politiske situation er uholdbar i Rusland, og derfor ikke mener man burde tage afsted. Disse politikere findes. I andre artikler der blev bearbejdet i kodningsarbejdet, blev disse politikere hørt. Blandt andet er Rasmus Jarlov fra Konservative en af de politikere, der mener, at man ikke burde at tage afsted til Rusland. Han udtaler sig om kulturministerens deltagelse i VM-slutrunden i en artikel dagen efter (DR (D) 2018). Han eller en anden politiker med samme holdning kunne passende være med i artiklen og på den måde give nyheden substans. Ifølge Tuchman burde journalisten give læseren alle vinkler og sider af sagen. Hun mener, at det er en ret for læseren, der ellers ikke får den retvisende historie (Tuchman 1972:665-66). I artiklen om tilvalget af Rusland fra Sveriges regeringstop kunne en kilde, der var tilhænger af den politiske situation i Rusland være med, da Tuchman mener, at selvom der er stor enighed i et samfund, skal den udstødte vinkel også dækkes (Tuchman 1972:666).

I andre journalistiske områder forekommer der også i højere grad lav repræsentativitet. Det skyldes blandt andet det høje brug af sponseret indhold. Pengene og fristelserne er blevet for høje til at modstå for medier og journalister (Journalisten (A) 2017). Derfor skal læseren i højere grad stille sig kritisk over for nyheden og journalisten. Et fænomen der kan ødelægge journalistik, mener adspurgte journalister i en undersøgelse foretaget af Journalisten.dk (Journalisten (B) 2017).

Faktadækningen i de udvalgte artikler var i 70% af tilfældene enten opfyldt eller også var der ikke behov for fakta. I 30% af artiklerne blev det vurderet, at artiklen manglede essentiel fakta. Et eksempel skildres i en artikel, der omhandler Perus landshold, der

valgte at udtage en dopingdømt spiller i VM-truppen (DR (E) 2018). Artiklen beskriver kortfattet dopingforløbet, hvor en masse spørgsmål ikke bliver besvaret. Type af doping bliver ikke beskrevet, hvilket har en stor betydning for historien, da doping kan have forskellige grader ud fra hvor kraftig og behjælpelig den givne doping er. Derudover beskrives det i artiklen, at karantænen til den peruvianske spiller blev halveret undervej, hvilket heller ikke bliver faktadækket på nogen måde. Slutteligt mangler henvisninger i nogle situationer. I artiklen står der, at den peruvianske spiller blev straffet ud fra FIFA's reglement. Dette postuleres uden en henvisning til reglementet, hvilket kunne have været passende. Det samme gælder informationen om den halverede straf, der blev tilkendt den peruvianske spiller. I det tilfælde kunne en henvisning til et regelsæt om disse regler også have været oplagt.

Omtrent det samme procentmæssige resultat forekom i vurderingen om distancering. Helt præcist blev det vurderet, at 70,7 % af artiklerne fremstod med en distancering til kilderne, hvorimod 29,3 % ikke fremstod distanceret. Dette tal anses som relativt høj, da sportsjournalistik især skal vurderes neutralt og objektivt på grund af de store følelsesmæssige involveringer der er hos fans. Et eksempel hvor distancering ikke er til stede i artiklen, kan ses i en artikel om den danske landsholdsspiller Pione Sisto, der omhandler hans manglende kvalitet til VM-slutrunden (TV2 (I) 2018). Artiklen er en case om Pione Sisto, hvor han bliver spurgt ind til årsagen for det manglende niveau. Oplæggene til citaterne forekommer i nogle tilfælde ladet og ikke distanceret, eksempelvis lyder et oplæg skrevet af journalisten: "Med til historien om Pione Sistos præstationer hører, at han ikke var på 100 procent, da han mødte ind i landsholdsljeren før VM" (TV2 (I) 2018). Journalisten kunne muligvis have skrevet oplægget mindre absolut, og eventuelt bruge en formulering som: "Det kan skyldes", eller have adspurgt hovedpersonen således kilden selv kunne postulere det.

6.4.1 Delkonklusion

Det kan konkluderes, at de udvalgte artikler mangler repræsentativitet i en vis grad. 67,2% af artiklerne blev vurderet til værende ikke repræsentativ. I mindre grad blev det vurderet, at faktadækning og distancering var manglende i de udvalgte artikler. omtrent 70% af artiklerne indeholdt faktadækning og distancering.

6.5 Nyhedskriterierne

Indenfor journalistik er nyhedskriterierne nogle af de vigtigste pejlemærker, hvis man som journalist vil finde ud af, om historien man har fundet, også er en historie, der kan bruges i journalistiske sammenhænge. I de fleste genrer bliver historie, rubrik og vinkel valgt ud fra nyhedskriterierne, men hvis man kigger på projektets undersøgelse, er der ikke meget der tyder på, at sportsjournalistikken følger kriterierne.

I projektgruppens kodede artikler, ses det, at langt de fleste af artiklerne opfylder kriteriet aktualitet. Faktisk er det hele 82,8 % af artiklerne, der opfylder kriteriet, mens 17,2 % ikke gør. Lige før, under og lige efter et VM, omhandler stort set alle sportsartikler VM, da det er det mest aktuelle for læserne. Derfor ses det også, at aktualitetskriteriet er opfyldt i så høj grad. I artiklen *“Det er ikke Bendtner, vi skal være mest bekymrede over, mener ekspert”*, der udkom kort tid efter offentliggørelsen af den danske VM-trup, afspejles aktualiteten meget fint (TV2 (J) 2018). Den helt store nyhed efter offentliggørelsen af truppen var, at Nicklas Bendtner ikke blev udtaget. Derfor er artiklen i den grad aktuel, da den vil interessere folk og der kan opstå nye undrende spørgsmål, såsom hvorfor han ikke er udtaget, om han bliver udtaget senere, og om han når flere slutrunder mm.

På den anden side findes der også artikler indenfor sportsjournalistikken, som ikke er aktuelle i samme grad. Artiklen *“Dansk VM-møde fik Morten Olsen til at afvise Australien”* handler om den tidligere landstræner Morten Olsen, som takkede nej til at træne Australiens landshold, fordi de skulle møde Danmark under VM (DR (B) 2018). Denne information havde været kendt i længere tid, da artiklen blev publiceret, og derfor kan der argumenteres for, at den ikke er aktuel. Også fordi han ikke har noget at gøre med landsholdet på dette tidspunkt. Dog er det få artikler, som ikke opfylder kriteriet.

Et andet centralt kriterium, som er en del af de fem nyhedskriterier, er væsentlighed. Historierne skal være væsentlige, da stoffet skal være interessant og brugbart for andre end journalisten selv. Her er artiklerne ikke helt lige så pligttopfyldende, som når det gælder aktualitet. Det skal dog nævnes, at væsentlighed selvfølgelig variere fra medie til medie, da man har forskellige læsere. Hos artiklerne er der 48,3 %, der opfylder kriteriet, mens 51,7 % ikke gør. Selvom VM er en af de mest fulgte begivenheder i verden,

vurderes det, at kun hver anden artikel er væsentlig i forhold til læseren. Mange af artiklerne handler om emner man som læser, ikke finder væsentligt, da det ikke direkte eller indirekte har indflydelse på læseren selv. De fleste af de ikke væsentlige artikler omhandler hold, spillere, lande eller kampe, som ikke har nogen væsentlighed for danske læsere af TV2 og DR. Et eksempel er *“Stjerne får Belgien til at holde backup klar til VM”* (TV2 (K) 2018). Her handler det om Belgien og deres trup og ikke Danmark. Belgien var heller ikke med i Danmarks gruppe, som ellers kunne have gjort artiklen væsentlig. Samtidig er de væsentlige artikler mest om Danmark. Med overskrifter som *“Skal du afsted? 400 ekstra billetter til salg til dansk VM-brag”* (DR (F) 2018) og *“Danmarks anden gruppekamp afgøres ikke med fødderne, siger Hareide”* (TV2 (L) 2018) har disse artikler langt større betydning og væsentlighed for de danske læsere, ift. de andre artikler.

Et kriterium der tit forbindes med væsentlighed, er identifikation. Identifikation er ligesom væsentlighed vigtigt, da det er læserne der primært holder nyhederne i live. Og læserne vil gerne have noget, de kan se sig selv. Tit skabes identifikationen igennem cases, hvilket også var tilfældet i de fleste artikler der opfyldte kriteriet. F.eks. i artiklen *“Nu taler Bendtner om VM-skuffelse: - Det havde jeg ikke forventet”*, som også blev beskrevet i afsnittet ‘Journalistiske idealer’ (TV2 (G) 2018). Her vil de fleste læsere kunne identificere sig med det at blive skuffet, som også er det, Nicklas Bendtner oplevede på daværende tidspunkt. Dog er der rigtigt mange artikler, som ikke er identifikationsbare for læsere, da det bliver for internt, med henblik på fodboldverdenen, til den almindelige læser, f.eks. artiklen *“Eksperterne er ikke i tvivl om, hvilke hold der når VM-semifinalen”* (TV2 (M) 2018). Det var dog kun lidt over halvdelen af artiklerne, 58,6 %, der opfyldte kriteriet identifikation.

Et af de kriterier artiklerne halter mest på, er sensation. Den sensationelle artikel skal overraske sine læsere og vække opsigt. I artiklerne der er blevet kodet, er det meget få, der er blevet vurderet til at indeholde noget sensationelt. Faktisk er det kun 15,5 % af artiklerne der indeholder en sensation, mens 84,5 % ikke gør det. Det er meget lavt, i forhold til at det er et VM der bliver dækket, hvor der forventes sensationelle ting. Artikler med historier som *“Belgisk landstræner roser holdindsats efter VM-bronze”* (TV2 (N) 2018) og *“Kane efter bronzenederlag: ‘Vi kunne bare ikke score’* (DR (G) 2018) er forventelige udtalelser og historier efter en fodboldkamp. Dog er der enkelte artikler der

springer i øjnene og opnår kriteriet, såsom *“Forbered jer på dommere på Danmarksserie-niveau”* (TV2 (O) 2018) og *“Tysk fodboldstjerne forsvarer møde med tyrkisk præsident og trækker sig fra landsholdet”* (DR (H) 2018). Her sidder man som læser og tænker; kan det passe?

Det sidste nyhedskriterie, konflikt, bliver kun opfyldt i lidt over en tredjedel af artiklerne, nemlig 37,9 %. En historie med konflikt skaber drama og spænding, hvilket giver historien liv, men i sportsjournalistik omhandler historierne tit resultater og andre mindre konfliktyldte emner, hvilket afspejler resultaterne i kodningen. Der er dog enkelte artikler, som springer ud med kæmpe dramaer, f.eks. i artiklen *“Peru udtager dopingdømt kaptajn til VM efter comebackmål”* (DR (E) 2018). Her er konfliktniveauet i top, da mange ville mene det er forkasteligt og moralsk forkert at udtage en tidligere dopingdømt, mens andre vil synes det er okay. De fleste artikler omhandler dog kommentarer efter kampe, op til kampe, om spillere og deres udtalelser. Her falder konfliktniveauet betragteligt.

6.5.1 Delkonklusion

Indenfor nyhedskriterierne er det kun et ud af fem kriterier der bliver opfyldt i 80 % af artiklerne. Dette nyhedskriterie er aktualitet. Til sammenligning bliver identifikation, det kriterie der ligger næsthøjest procentmæssigt, kun opfyldt i 58,6 % af artiklerne. Nyhedskriterierne bliver altså kun opfyldt i et fåtal af gange. Aktualitet bliver altså opfyldt 82,2 % i artiklerne, sensation i 15,5 %, konflikt i 37,9 %, væsentlighed 48,3 % og identifikation i 41,1 %

7. Diskussion

I dette afsnit vil vi diskutere analyseresultaterne i forbindelse med to spørgsmål. Nemlig hvad det kan skyldes, at sportsjournalistikken ser ud som den gør, og hvis sportsjournalistikken ændrede sig og begyndte at opfylde alle journalistiske idealer og nyhedskriterier, hvordan ville den så se ud?

Diskussionen er blevet delt op i fire afsnit, der udspringer fra analysen. Diskussionen har undladt kategorien ‘Rubrik’, da vi ikke fandt det relevant at diskutere.

7. 1 Kilder

I vores undersøgelse havde 8,6 procent af de undersøgte artikler et fravær af kilder. Derudover benyttede 46,6 % af artiklerne blot en enkelt kilde. Det findes interessant i et journalistikperspektiv, specielt med tanke på den udvalgte teori i projektet, der blandt andet betegner journalistik med en kilde som værende dårlig journalistik eller sågar discountjournalistik (Nørgaard Kristensen:60-61). Derudover beskriver Gaye Tuchman at jo flere kilder man har med i en artikel, jo nemmere er det at beskytte sig mod beskyldninger om subjektivitet (Tuchman 1972:668-669). Med udgangspunkt i de valgte teoretikere er det interessant at diskutere, hvorfor der så ofte bliver benyttet en eller slet ingen kilder i sportsjournalistik, selvom det er et journalistisk ideal at have flere kilder.

I et interview i 2011 med journalisten.dk udtaler sportsredaktør på Politiken Christian Thye-Petersen at han ikke vil finde sig i at tallene fra Play the Game/International Sports Press Survey-rapporten om brugen af kilder bliver brugt til at anfægte hans medarbejdere som værende useriøse. Han bruger følgende eksempler:

"Er det for eksempel en svaghed at skrive et kampreferat tæt op ad deadline uden at citere en kilde? Det synes jeg ikke. Er det en svaghed, når et stort interview med Michael Laudrup kun har citater fra ham? Det synes jeg faktisk ikke", siger Christian Thye-Petersen. (Journalisten 2011).

Om det er fordi, sportsjournalisterne har en mere useriøs tilgang end man har i andre journalistiske genre er svært at sige, men Thye-Petersens udtalelser tyder på, at der er nogle andre idealer indenfor sportsjournalistik. De kan på Politiken godt tage til takke med ikke at leve op til journalistiske idealer om at have mere end en kilde i artiklerne, fordi det er sportsjournalistik. Christian Thye-Petersen legitimerer at have få kilder i sportsjournalistik, fordi man skal lave kampreferater og portrætter af kendte fodboldspillere. Vi har dog i projektet ikke medtaget kampreferater i vores kodning, men argumentet om at det ikke er en svaghed kun at have en kilde med i artikler i sportsjournalistik, kan være en af årsagerne til at vores undersøgelse viste at over 50 % af artiklerne brugte en eller ingen kilder. Noget tyder på at det er noget genrespecifikt inden

for sportsjournalistik der gør, at det legitimeres ikke at leve op til idealet om to af hinanden uafhængige kilder.

Niels Abilstrup der er redaktør på SportFyn, der leverer sportsnyheder til Fyens Stiftstidende og Fyns Amts Avis, forklarer i henhold til Play The Game-rapporten, at det der på overfladen virker som en en-kildes historie ofte bygger på mange researchsamtaler (Journalisten 2011). Det kan derfor også være en af forklaringer på, hvorfor der er så mange en-kildes historier i sportsjournalistik. Det journalistiske arbejde bliver bedrevet, men det kommer ikke altid frem i artiklerne. Til det kan man undre sig over hvorfor det er sådan. En af forklaringerne kan være at sportssegmentet måske ikke ønsker at læse lange udredninger om et bestemt emne, men blot ønsker at få overblik, og blive underholdt. Det er dog ikke til at sige med sikkerhed.

Slutteligt kan der sættes spørgsmålstegn ved om grunden til at sportsjournalistik ikke lever op til det journalistiske ideal om to af hinanden uafhængige kilder, er fordi at genren ligger under kategorien "underholdning". Selvom det er et felt, som berører mange mennesker, og som mange går op i, er sport ikke liv eller død. Eksempelvis er lønningerne og priserne på spillere store, men disse monetære aspekter har ikke tilpas nok indflydelse på resten af befolkningen til, at det er vigtigt for læsernes dagligdag. Derfor er der måske ikke samme behov for at holde aktørerne op på, hvordan pengene bliver brugt, som hvis staten tager politiske beslutninger, der omfordeler penge til et andet felt i samfundet. På trods af de mange penge der er i sport, influerer dette altså ikke på læserne, ligesom at korrupsion i fodboldforbundet FIFA ikke skaber lige så meget røre i et samfund som hvis det skete i en nationalstat. Derfor kan det være en mulighed at læserne ikke ønsker en mere objektiv dækning af sport, eller en mere kritisk tilgang, hvis de blot anser det som underholdning.

7.2 Manglende kritik

Som det fremgår af vores analyse, både ved behandling af nyhedsartiklerne fra DR og TV2 og den understøttende inddragelse af mandagmorgens analyse af skandinavisk sportsjournalistik, ser vi symptomer på, at der hersker et andet tilhørsforhold til kritik i sportsjournalistik. Hvis man skal komme med en årsagsforklaring på, hvorfor sportsjournalistikken er knap så kritisk, tror vi ikke, det er helt ved siden af, hvis man

kigger på afhængighedsforholdet mellem de største udbydere af sportsbegivenheder og de som bedriver sportsjournalistik. Et punkt, man i mandagmorgens tidligere nævnte analyse lægger vægt på, er, at der i sportsjournalistikken er manglende fokus på udfordringer som doping, økonomiske interesser samt sociale potentialer i sportens verden. Ifølge ekspertudtalelser hænger den ukritiske tilgang sammen med primært to faktorer: Økonomi og sportsjournalisternes vaner.

Økonomisk er der meget på spil, når Tv-stationer går i budkrig for at få eksklusive rettigheder til de største sportsgrene, hvor især rettigheder på fodbold er lukrative. Og kort sagt kan det ikke betale sig at forholde sig for kritisk til dem, som arrangerer de største sportsbegivenheder som VM og OL. Den tidligere sportsredaktør på Ekstra Bladet, Olav Skaaning Andersen, kritiserer Tv-stationer med rettigheder til sportsarrangementer for at skævvride væsentlighedshensynet. Han mener, at Tv-stationerne i deres nyhedsdækning næsten kun fokuserer på de begivenheder, de selv har rettigheder til. På den måde tager Tv-stationerne mere hensyn til egen fortjeneste end til seerne, hvilket han problematiserer (Mandagmorgen 2002). Samtidigt med, at rettigheder unægtelig er vigtige for sportspressen, bliver netop økonomien og de største organisationer næsten ikke italesat. Ifølge mandagmorgens analyse omhandler knap 5 % af de analyserede artikler de største internationale sportsorganer som UEFA, FIFA og IOC. Det er organisationer som disse, der har størst indflydelse på regler, retningslinjer og transmissionsrettigheder til deres egne turneringer. At problemer og udfordringer i de største organisationer i mindre grad bliver italesat grundet ønsket om at være på god fod, kan være med til at nedtone den kritiske sans hos den enkelte sportsjournalist. Her kommer journalistens rolle ind i billedet. Ifølge medieforskeren Gerd von der Lippe, skal årsagen til sportsjournalistikens manglende kritik findes i den intense dækning af sportsudøverne. Hun påstår, at man knytter særligt tætte bånd, når man følger sportsudøverne i tykt og tyndt til kampe og til træning. Sportsudøveren går fra at være kilde til kammerat, og da forsvinder den kritiske tilgang langsomt (mandagmorgen 2002).

Med ovenstående pointer in mente; Er det da overhovedet realistisk at dække en stor sportsbegivenhed med kritiske spørgsmål? Dette har TV2 tidligere haft held med, da man i 1998 oprettede en særlig redaktion til at afdække en udpræget dopingmistanke under årets Tour de France. Morten Stig Christensen, som var sportschef hos TV2 det

pågældende år, udtalte til en paneldebat om kritisk sportsjournalistik på Folkemødet i 2018, at man som seriøst medie altid har en forpligtelse til at være kritisk, også selvom man er rettighedshaver til en begivenhed. Her forklarede han også, hvordan TV2s nyoprettede særredaktion skulle være så kritiske som muligt, og at der endda var pres fra ledelsen til at være det, på trods af at TV2 havde tv-rettighederne til cykelløbet (Journalisten 2018).

Ved samme debat blev det påpeget, at det kan være enormt ressourcekrævende at være kritisk, ikke bare mod turneringer og organisationer, men også i enkelte lande, som afholder dem. F.eks. i Rusland, hvor VM i fodbold 2018 blev afholdt. Når en organisation vælger at afholde en turnering i et land, hvor det er endnu sværere at være kritisk, er det åbenlyst, at det er endnu sværere for forhold for journalister, der ønsker at være kritiske. Ekstra Bladets Jan Jensen udtalte derudover, at der er journalister, inklusive ham selv, som er villige til at afdække skandaler, men at det kræver, at der er større opbakning fra flere medier. Han nævner blandt andet, at der findes personer hos FIFA, som er villige til at fortælle om lyssky sider hos organisationen, men at det kræver, at man rejser rundt i Europa for at mødes med dem, før de vil tale. Det er ressourcekrævende, og det er kun få journalister, som vil gøre det. En måde hvorpå Jan Jensen mener, man kan organisere en kritisk skare af journalister, er via applikationen WhatsApp, hvor han med 18 andre internationale journalister selv forsøger at organisere at afdække sportsskandaler (Journalisten 2018).

Hvis TV2 kunne være kritiske med Tour de France i 1998, hvorfor er det så ikke blevet gjort oftere og mere regelmæssigt? Man kan forestille sig, at det simpelthen handler om ressourcer. Det kan tænkes, at det muligvis er for ufrugtbart for de fleste medier at være for kritiske. Man vil ikke gøre sig uvenner med organisationerne for derved at miste rettigheder og store økonomiske beløb. Hvis der så skulle være få medier som tør at være kritiske, er der ikke nok opbakning fra resten af branchen til, at det ville få den ønskede effekt.

7.3 Repræsentativitet

Der kan være mange årsager til den manglende repræsentativitet i sportsjournalistik. En af årsagerne skal muligvis findes i den generelle journalistiske udvikling, der er blevet udfordret af den store konkurrence og korte deadlines (Videnskab 2011). Så snart

journalisten får en nyhed leveret, skal historien laves, og der er ikke tid til at finde et repræsentativt snit i historien, fordi så vil de andre medier komme først med historien og dermed få opmærksomheden og indtjeningen. Jannie Møller Hartley, der er forsker på Roskilde Universitet, og har skrevet en ph.d.-afhandling om internetnyheder og journalisters forhold til dem, kalder internetjournalistik for en kampzone på grund af den hårde konkurrence.

"Journalisterne befinder sig i en form for kampzone. De kæmper om, hvem der får retten til nyhederne", udtaler Jannie Møller Hartley (Videnskab 2011).

Hartley forstår ikke, hvorfor internettet bliver brugt som det gør. Hun synes, at de andre ressourcer internettet har frem for print, ikke bliver udnyttet som det skal.

"Man kan sige, det er mærkeligt, at det netop er hurtigheden, der er blevet så vigtig. Nettet kan så meget andet. Man kan jo lave dybe, lange artikler. Korte tabloidartikler.

Borgerinddragelse, video og meget mere", uddyber Jannie Møller Hartley (Videnskab 2011).

En anden årsag til den manglende repræsentativitet i sportsjournalistik kan muligvis findes i forbrugernes interesse. Det er ikke sikkert, at forbrugerne til sportsjournalistik ønsker repræsentativitet. Faktisk tyder meget på, at det ikke er et ønske hos forbrugerne.

Den føromtalte undersøgelse foretaget af mandagmorgen i 2002 viste, at sportsjournalistik er snæversynet og ikke-dækkende, når det kommer til forskellige sportsgrene (mandagmorgen 2002). Undersøgelsen forklarer, at grunden til breddeidrætten ignoreres, skyldes økonomi. Medierne er i sidste ende styret af økonomi, og derfor kan mindre idrætsgrene ikke få spaltepads eller tv-tid, da folk enten ikke klikker på de artikler, der omhandler de mindre sportsgrene, eller slår væk fra tv-kanalen, når der bliver vist en anderledes sportsgren (mandagmorgen 2002).

Det samme gør sig muligvis gældende, hvad angår kilder i artikler. Forbrugerne vil ikke læse eller høre på den "uinteressante" kilde, der er med for at give historien substans. Forbrugerne vil læse eller høre om deres yndlingsspiller eller træner og ikke en kontrastfuld vinkel, som der med journalistisk perspektiv burde have været med.

7.4 Nyhedskriterier

Når det gælder almindelig journalistik, er nyhedskriterierne et anerkendt aspekt. Der skal være retningslinjer for journalisten og medierne ift. at sikre, at det der bliver udgivet, er det mest interessante og relevante for læserne. Men hvad er det så der gør, at sportsjournalistikken ikke opfylder nyhedskriterierne? Og hvis sportsjournalistikken gik benhårdt efter at opfylde disse krav, hvordan ville den så være anderledes ift. hvad den er i dag?

Som vist i analysen slækker sportsjournalistikken på flere af nyhedskriterierne, og det kan der være flere grunde til. I bogen "Sports Journalism: Context and Issues", nævner Raymond Boyle flere tendenser i sportsjournalistikken. Og disse tendenser kan måske også være nogle af årsagerne til de mange artikler i sportsjournalistikken, som ikke opfylder nyhedskriterierne. Forholdet mellem sportsfolk, sportsorganisationer og journalister er meget anderledes ift. forholdet mellem politikere og journalister. Politikerne har brug for medierne og journalisterne til at komme ud med deres politik, ligesom journalisterne har brug for politikerne til at bringe historier. I sportens verden fungerer det ikke på samme måde. Sportsfolkene har ikke brug for journalisterne i samme grad, som journalisterne har brug for dem. Boyle nævner, at medierne vil have adgang til kilderne, men til gengæld vil sportsfolkene have god medieomtale, men den gode medieomtale er ikke livsnødvendig, ligesom det er hos politikerne. Sportsfolk har ikke brug for at komme i medierne i samme grad. Derfor er journalisterne nødsaget til at agere anderledes, end hvis det f.eks. var politikere det omhandlede (Boyle 2006:103). Hvis sportsverden og journalister havde de samme forhold, som politikere og journalister har, kan der dog argumenteres for, at det ville have set noget anderledes ud. Konflikten og væsentligheden kan forsvinde, når journalisterne ikke har adgang til sportsfolkene på samme måde som med politikerne. Læserne skal kunne relatere sig til det de læser, og det skal have indflydelse på dem. Det kan blive svært når sportsfolk, især fodboldspillere, er så fjerne for 'det normale menneske'. Man kommer meget sjældent, som journalist, ind bag facaderne. Når artikler kun omhandler resultater, kan det blive svært at opfylde en del af nyhedskriterierne. Hvis man som journalist også er for kritisk, kan man også risikere at blive udelukket fra at snakke med en bestemt person eller klub inden for sportens verden. Dette kan også være med til, at sportsjournalistik ikke er så nuanceret, og slækker på

nogle kriterier, da journalisterne måske er bange for at træde nogle over tærerne. Den øgede medialisering gør også, at sportsorganisationer og atleter nemmere kan komme i kontakt med fans og styre hvad der kommer ud, hvilket man ikke kunne på samme måde engang. Der skulle man igennem aviserne, radioen eller tv'et, hvis man skulle have noget ud. Dette kan også være med til at gøre nyhederne mindre identificerbare (Boyle 2006:107). De fleste kan gå ind og tjekke resultater uden at skulle læse en artikel, men med et forbedret forhold mellem journalister og sportsfolk, ville sportsjournalistikken eventuelt kunne komme nærmere det der foregår bag facaderne og resultaterne, som måske ville kunne skabe identifikation hos læserne.

Nettet er fyldt med sportsnyheder og netop kampen for at bringe nyheden, kan gøre at aktualiteten, væsentligheden og sensationen falder til jorden, da artiklerne bare skal udgives. Boyle skriver, at 79 % af sportsfans ser deres klubs hjemmeside, som deres vigtigste nyhedskilde.

Alt for mange medier, journalister, ikke-journalister, klubber og organisationer, kan være med til at forringe opfyldelsen af nyhedskriterierne, da alt for mange kæmper om nyhederne, og det kan gøre at der bliver tænkt mindre over, hvad der udgives og mere på, at der bare skal udgives noget (Boyle 2006:132-133).

8. Konklusion

I forhold til vores problemformulering der lyder: "Hvilke nyhedskriterier eksisterer ikke i sportsjournalistik og lever sportsjournalisterne op til de journalistiske idealer?", kan vi konkludere en række forskellige ting. Hvis vi tager udgangspunkt i de journalistiske idealer, der blev opstillet i projektet, levede de undersøgte artikler ikke op til idealet om at have flere af hinanden uafhængige kilder. 46,6 % af artiklerne havde blot en enkelt kilde, mens 8,6% benyttede 0 kilder. Med et gennemsnit på 1,8 kilder pr. artikel, må det siges, at artiklerne ikke levede op til idealet angående antallet af kilder i journalistik. Med udgangspunkt i Gaye Tuchman, kodede vi for repræsentativitet, faktadækning og distancering. Undersøgelsen viste, at ca. 70 % af artiklerne indeholdt faktadækning og distancering, så det må siges at sportsjournalisterne i overvejende grad levede op til disse journalistiske idealer. Angående repræsentativitet var resultaterne ikke lige så positive, da 67,2 % af artiklerne blev kodet til at være ikke repræsentative, og det er derfor et ideal, som sportsjournalistikken overvejende ikke lever op til i vores undersøgelse.

I forhold til nyhedskriterierne kan vi konkludere at det blot er et ud af fem nyhedskriterier der bliver opfyldt i 80 % af artiklerne, altså aktualitet. Det nyhedskriterie der ligger næsthøjest er identifikation. Det fremkommer i 58,6 procent af artiklerne. Der er derfor i en del af artiklerne et fravær af nyhedskriterier, som man i andre journalistiske genre bestræber sig på at leve op til. Vi kan ikke konkludere på, om det er et bevidst valg fra journalisternes side ikke at leve op til disse kriterier, men blot at langt fra alle artikler lever op til disse krav.

Med udgangspunkt i artiklernes kritiske tilgang kan vi konkludere, at en overvejende del af artiklerne er ukritiske. Det drejer sig om 74,1 % af de analyserede artikler, og sammenlignet med en rapport fra 2001 af tænketanken mandagmorgen ser man, at sportsjournalistikken siden da er blevet en smule mere kritisk. Dengang blev 80 % af artiklerne vurderet som 'ikke problemorienteret' eller ukritiske i deres tilgang, og selvom vores resultater viser en lidt mere kritisk sportspresse, vurderer vi stadig, at sportsjournalistikken anno 2018 kan kategoriseres som værende generelt ukritisk i sin tilgang.

Overordnet set konkluderer vi at sportsjournalistikken ikke lever op til en række journalistiske idealer, samt nyhedskriterier, med udgangspunkt i vores undersøgelse.

Litteraturliste

- Boyle, Raymond: Sports Journalism: Context and Issues. 1. udg. SAGE Publications Ltd, 2006
- DR.dk (A): Kamp om danske VM-pladser: 'Man skal være mentalt stærk'. Udgivet af Morten Torp & Tina Müller. Sidst opdateret: 28.06.2018. Internetadresse:

- <https://www.dr.dk/sporten/fifavm2018/video-kamp-om-danske-vm-pladser-man-skal-vaere-mentalt-staerk> - Besøgt d. 20.12.2019
- DR.dk (B): Dansk VM-møde fik Morten Olsen til at afvise Australien. Udgivet af Ritzau. Sidst opdateret: 4.06.2019. Internetadresse: <https://www.dr.dk/sporten/fifavm2018/dansk-vm-moede-fik-morten-olsen-til-afvise-australien> - Besøgt d. 18.12.2019
 - DR.dk (C): Dansk VM-guld giver 4,3 millioner til hver spiller. Udgivet af Ritzau. Sidst opdateret: 12.06.2018. Internetadresse: <https://www.dr.dk/sporten/fifavm2018/dansk-vm-guld-giver-43-millioner-til-hver-spiller> - Besøgt d. 19.12.2019
 - DR.dk (D): Flere partier kritiserer kulturministerens VM-tur til Rusland. Udgivet af Simon Vincensen. Sidst opdateret: 12.06.2018. Internetadresse: <https://www.dr.dk/nyheder/politik/flere-partier-kritiserer-kulturministerens-vm-tur-til-rusland> - Besøgt d. 17.12.2019
 - DR.dk (E): Peru udtager dopingdømt kaptajn til VM efter comebackmål. Udgivet af Ritzau. Sidst opdateret: 04.06.2018. Internetadresse: <https://www.dr.dk/sporten/fifavm2018/peru-udtager-dopingdoemt-kaptajn-til-vm-efter-comebackmaal> - Besøgt d. 19.12.2019
 - DR.dk (F): Skal du afsted? 400 ekstra billetter til salg til dansk VM-brag. Udgivet af Ritzau. Sidst opdateret: 28.06.2018. Internetadresse: <https://www.dr.dk/sporten/fifavm2018/skal-du-afsted-400-ekstra-billetter-til-salg-til-dansk-vm-brag> - Besøgt d. 16.12.2019
 - DR.dk (G): Kane efter bronzenederlag: 'Vi kunne bare ikke score'. Udgivet af Ritzau. Sidst opdateret: 14.07.2018. Internetadresse: <https://www.dr.dk/sporten/fifavm2018/kane-efter-bronzenederlag-vi-kunne-bare-ikke-score> - Besøgt d. 16.12.2019
 - DR.dk (H): Tysk fodboldstjerne forsvarer møde med tyrkisk præsident og trækker sig fra landsholdet. Udgivet af Malthe Sommerand. Sidst opdateret: 22.07.2018. Internetadresse: <https://www.dr.dk/sporten/fodbold/tysk-fodboldstjerne-forsvarer-moede-med-tyrkisk-praesident-og-traekker-sig-fra> - Besøgt d. 16.12.2019
 - Eskjær, Mikkel Fugl og Helles, Rasmus: Kvantitativ Indholdsanalyse. 1. udg. Samfundslitteratur, 2015

- Fifa.com: More than half the world watched record-breaking 2018 World Cup. Udgivet af FIFA. Sidst opdateret: 21.12.2018. Internetadresse:
https://www.fifa.com/worldcup/news/more-than-half-the-world-watched-record-breaking-2018-world-cup?fbclid=IwAR1g1vbtX1ZEahxqwYXTzBeUD8ZWldnkr54mZg1Nk_8kd2FGCJgn1ryefbU
- Besøgt d. 04.01.2020
- Harcup, Tony og Deirdre, O'Neill: What is news? Galtung and Ruge revisited . 2. udg. Journalism Studies, 2001
- International Sports Press Survey 2011. Udgivet af International Sports Press . Sidst opdateret: 01.10.2020. Internetadresse:
https://www.playthegame.org/fileadmin/image/PtG2013/Presentations/30_October_Wednesday/Horky-Nieland_PTG_2013_11.30.pdf - Besøgt d. 17.12.2019
- Journalisten.dk (A): 10 tendenser, der bliver større i fremtiden. Udgivet af Journalisten. Sidst opdateret: 15.03.2017. Internetadresse: <https://journalisten.dk/10-tendenser-der-bliver-storre-i-fremtiden/> - Besøgt d. 18.12.2019
- Journalisten.dk (B): Journalister har lav tillid til hinandens historier. Udgivet af Thomas Møller Larsen. Sidst opdateret: 08.03.2017. Internetadresse:
<https://journalisten.dk/journalister-har-lav-tillid-til-hinandens-historier/> - Besøgt d. 19.12.2019
- Journalisten.dk: Kan man lave kritisk sportsjournalistik, når man har betalt millioner for rettighederne?. Udgivet af Øjvind Hesselager. Sidst opdateret: 18.06.2018. Internetadresse: <https://journalisten.dk/kan-man-lave-kritisk-sportsjournalistik-nar-man-har-betalt-millioner-for-rettighederne/> - Besøgt d. 02.01.2020
- Journalisten.dk: Sportsjournalistikken mangler kilder og kvinder. Udgivet af Mads Olrik Berthelsen. Sidst opdateret: 21.10.2011. Internetadresse:
<https://journalisten.dk/sportsjournalistikken-mangler-kilder-og-kvinder/> - Besøgt d. 02.10.2011

- mandagmorgen: Er Trumps indsættelse den mest sete nogensinde?. Udgivet af Thomas Hedin. Sidst opdateret: 23.01.2017. Internetadresse: <https://www.mm.dk/tjekdet/artikel/trumps-indsaettelse> - Besøgt d. 05.12.2019
- Meilby, Mogens: Journalistikkens Grundtrin. 1. udg. Ajour, 2004
- Nettet skaber journalist-splid på redaktionerne. Udgivet af Niels Ebdrup. Sidst opdateret: 14.08.2011. Internetadresse: <https://videnskab.dk/kultur-samfund/nettet-skaber-journalist-splid-pa-redaktionerne> - Besøgt d. 21.12.2019
- Nørgaard Kristensen, Nete, Journalister og kilder - slinger i valsen? 2004
- Ritzau.com: Nyhedskriterier: Det indeholder den gode historie. Udgivet af Ritzaus Bureau. Sidst opdateret: 12.02.2018. Internetadresse: <https://ritzau.com/den-gode-historie/> - Besøgt d. 18.12.2019
- Schudson, Michael: The objectivity norm in American journalism. Side 149-170. 2. udg. SAGE Publications, 2001
- Sportingintelligence: Revealed: Official english football wage figures for the past 25 years. Udgivet af Alex Miller & Nick Harris. Sidst opdateret: 30.10.2020. Internetadresse: <http://www.sportingintelligence.com/2011/10/30/revealed-official-english-football-wage-figures-for-the-past-25-years-301002/> - Besøgt d. 16.12.2019
- Sportsjournalistikken favoriserer stjerner og pengeinteresser. Udgivet af Mandagmorgen. Sidst opdateret: 08.11.2002. Internetadresse: <https://www.mm.dk/pdf/files/a6d5a-39200202.pdf> - Besøgt d. 29.12.2019
- Tuchman, Gaye: Objectivity as Strategic Ritual: An Examination of Newsmen's Notions of Objectivity. I: The American Journal of Sociology, Vol. 77, No. 4, 01.01.1972, s. 660-679.
- Tv2.dk (A): Sydkorea forsøgte at mørklægge VM-test - Svensk spion undrer sig. Udgivet af Christoffer Løvstrup Bagge. Sidst opdateret: 12.06.2019. Internetadresse: <https://sport.tv2.dk/fodbold/2018-06-12-syd-korea-forsogte-at-moerklaegge-vm-test-svensk-spion-undrer-sig> - Besøgt d. 20.12.2019

- Tv2.dk (B): Spillere og trænere ser frem: På fem punkter skal vi forbedre os. Udgivet af Mikkel Asferg. Sidst opdateret: 20.06.2018. Internetadresse: <https://sport.tv2.dk/fodbold/2018-06-20-spillere-og-traenere-ser-frem-paa-fem-punkter-skal-vi-forbedre-os> - Besøgt d. 19.12.2019
- TV2.dk (C): Löw fravælger Premier League-profil til tysk VM-trup. Udgivet af Ritzau. Sidst opdateret: 04.06.2018. Internetadresse: <https://sport.tv2.dk/fodbold/2018-06-04-low-fravaelger-premier-league-profil-til-tysk-vm-trup> - Besøgt d. 18.12.2019
- TV2.dk (D): Danmark får ilter dommer: - Han ligner en, der er på ecstasy, når han dømmer. Udgivet af Jonathan Sten Drivsholm. Sidst opdateret: 20.06.2018. Internetadresse: <https://sport.tv2.dk/fodbold/2018-06-20-danmark-faar-ilter-dommer-han-ligner-en-der-er-paa-ecstasy-naar-han-doemmer> - Besøgt d. 17.12.2019
- TV2.dk (E): Kroatisk landstræner før VM-finale: - Nu er der ikke noget pres. Udgivet af Ritzau. Sidst opdateret: 14.06.2018. Internetadresse: <https://sport.tv2.dk/fodbold/2018-07-14-kroatisk-landstraener-foer-vm-finale-nu-er-der-ikke-noget-pres> - Besøgt d. 18.12.2019
- TV2.dk (F): VM-profil begyndte at græde, før kampen var slut. Udgivet af Jesper Amter. Sidst opdateret: 06.07.2018. Internetadresse: <https://sport.tv2.dk/fodbold/2018-07-06-vm-profil-begyndte-at-graede-foer-kampen-var-slut> - Besøgt d. 20.12.2019
- TV2.dk (G): Nu taler Bendtner om VM-skuffelse: - Det havde jeg ikke forventet. Udgivet af Jacob Qvirin Petersen & Ritzau. Internetadresse: <https://sport.tv2.dk/fodbold/2018-06-20-nu-taler-bendtner-om-vm-skuffelse-det-havde-jeg-ikke-forventet> - Besøgt d. 19.12.2019
- TV2.dk (H): Sveriges regeringstop slår kontra - nu vil de alligevel til VM i Rusland. Udgivet af Anders Hjort. Internetadresse: <https://sport.tv2.dk/fodbold/2018-06-28-sveriges-regeringstop-slaar-kontra-nu-vil-de-alligevel-til-vm-i-rusland> - Besøgt d. 18.12.2019
- TV2.dk (I): Sisto lukker i om egne VM-præstationer. Udgivet af Jonathan Sten Drivsholm. Sidst opdateret: 28.06.2018. Internetadresse: <https://sport.tv2.dk/fodbold/2018-06-28-sisto-lukker-i-om-egne-vm-praestationer> - Besøgt d. 20.12.2019

- TV2.dk (J): Det er ikke Bendtner, vi skal være mest bekymrede over, mener ekspert. Udgivet af Jonas Fjordside. Sidst opdateret: 4.6.2018. Internetadresse: <https://sport.tv2.dk/fodbold/2018-06-04-det-er-ikke-bendtner-vi-skal-vaere-mest-bekymrede-over-mener-ekspert> - Besøgt d. 18.12.2019
- TV2.dk (K): Stjerne får Belgien til at holde backup klar til VM. Udgivet af Ritzau. Sidst opdateret: 04.06.2018. Internetadresse: <https://sport.tv2.dk/fodbold/2018-06-04-stjerne-faar-belgien-til-at-holde-backup-klar-til-vm> - Besøgt d. 19.12.2019
- TV2.dk (L): Danmarks anden gruppekamp afgøres ikke med fødderne, siger Hareide. Udgivet af Ritzau. Sidst opdateret: 20.6.2018. Internetadresse: <https://sport.tv2.dk/fodbold/2018-06-20-danmarks-anden-gruppekamp-afgores-ikke-med-fodderne-siger-hareide> - Besøgt d. 16.12.2019
- TV2.dk (M): Eksperterne er ikke i tvivl om, hvilke hold der når VM-semifinalen. Udgivet af Jesper Amter. Sidst opdateret: 06.07.2019. Internetadresse: <https://sport.tv2.dk/fodbold/2018-07-06-eksperterne-er-ikke-i-tvivl-om-hvilke-hold-der-naar-vm-semifinalen> - Besøgt d. 16.12.2019
- Tv2.dk (N): Belgisk landstræner roser holdindsats efter VM-bronze. Udgivet af Ritzau. Sidst opdateret: 14.07.2018. Internetadresse: <https://sport.tv2.dk/fodbold/2018-07-14-belgisk-landstraener-roser-holdindsats-efter-vm-bronze> - Besøgt d. 16.12.2019
- Tv2.dk (O): Forbered jer på dommere på Danmarksserie-niveau. Udgivet af Kenn Hansen. Sidst opdateret: 12.06.2018. Internetadresse: <https://sport.tv2.dk/fodbold/2018-06-12-forbered-jer-paa-dommere-paa-danmarksserie-niveau> - Besøgt d. 16.12.2019
- TV2.dk: Vanvittig pris: Så mange milliarder koster Premier League på tv. Udgivet af Ritzau. Sidst opdateret: 10.02.2015. Internetadresse: <https://sport.tv2.dk/fodbold/2015-02-10-vanvittig-pris-saa-mange-milliarder-koster-premier-league-paa-tv> - Besøgt d. 01.01.2020

Artiklerne

Disse artikler er et forsøg på at leve op til de journalistiske idealer og nyhedskriterier, som forskningen har vist, at der mangler i sportsjournalistik. Det vil sige, at fokus er på at give nyhederne repræsentativitet, kritisk tilgang og overholde nyhedskriterierne.

Nyhederne er baseret på Danmarks deltagelse til EM i fodbold i sommeren 2020. En række kilder er i den forbindelse blevet spurgt om Danmarks chancer for at gå videre fra gruppespillet. Artiklen er skrevet til mediet TV2.dk.

Ekspert vurderer: Danmark går videre fra gruppen

Ifølge Jyske vestkysts sportsredaktør Jonas Brønd Nielsen burde Danmark gå videre fra gruppen. Han bliver bakket op af landsholdsaktuelle Nicolai Boilesen, der også spår landsholdet gode chancer for videre avancement. Anderledes skepsis er der hos tidligere landstræner Morten Olsen.

Af Rasmus Vestergaard Hansen

Når Danmarks fodboldlandshold til sommer løber ind på den danske nationalarena, er det med over 30.000 håbefulde fans, der håber, at de tre gruppekampe ikke bliver de eneste kampe det danske fodboldlandshold skal spille til sommer.

Forhåbningen om videre deltagelse til EM-slutrunden er med god grund, mener Jyske vestkysts sportsredaktør Jonas Brønd Nielsen.

- Jeg tror, at vi har udemærkede chancer. Vi bør slå Finland. Jeg tror vi får det svært mod Belgien, men jeg tror også vi er bedre end Rusland, siger Jonas Brønd Nielsen

Han bliver bakket op af landsholdsaktuelle Nicolai Boilesen, der til dagligt har sine græsgange i hovedstadsklubben FC København.

- Jamen jeg ser dem som gode. Ingen tvivl om, at kampen mod Rusland bliver nøglekampen, siger Nicolai Boilesen.

Danmark spiller sin første kamp mod Rusland. En kamp, der af mange bliver set som den afgørende kamp, for at Danmark kommer videre fra gruppespillet.

Historisk set har Rusland leveret bedre resultater end Danmark de nyligere år, blandt andet med en semifinalplads i 2008. Det skal man ikke lade sig skræmme af, hvis man spørger Jonas Brønd Nielsen.

- Jeg synes ikke de imponerede særligt meget i deres kvalifikationsgruppe. Derudover må de alt andet lige være en fordel, at Danmark vandt lodtrækningen om hjemmebanefordelen mod Rusland

Anderledes skepsis er der at finde hos den tidligere fodboldlandstræner Morten Olsen. Han mener, at en EM-slutrunde bliver afgjort på små marginaler og til tider tilfældigheder.

- Det store spørgsmål vil altid være før sådanne nogle kampe, hvordan er spilleres form på det givne tidspunkt, har holdet skader, hvilket hold kommer modstanderholdet med på dagen. For eksempel kan deres vigtigste spiller være utilgængelig. Det er sådan nogle ting, der kan gøre udslaget, mener Morten Olsen.

Morten Olsen tør ikke spå om, hvilken placering Danmark kommer til at få ved sommerens EM-slutrunde. Det gør den mulige slutrundedeltager Nicolai Boilesen til gengæld.

- Jeg tror og håber, at vi kan nå til kvartfinalen, siger Nicolai Boilesen.

Antal Anslag: 2394

Morten Olsen spår Danmarks chancer til EM: Jeg tror, de er gode

Til sommer går EM i herrefodbold i gang og Danmark er med. Men hvordan er Danmarks chancer egentlig?



Det bliver på hjemmebane, når Danmark skal spille EM. Foto: José Goulão

Af August Jersild

Når Danmarks herrelandshold drøner ud på fodboldbanen til sommer, vil det være med en masse håbefulde danskere som tilskuere, noget af EM foregår nemlig på hjemmebane i Parken.

Derfor er forventningerne til EM skruet i vejret, og danskernes chancer for at gå videre fra gruppespillet blive også spået som gode, i hvert fald hvis man spørger den tidligere landsholdstræner igennem 15 år, Morten Olsen.

- Jeg tror at vores chancer for at gå videre fra gruppespillet er rigtig gode.

De gode chancer afhænger dog også af, hvor god form truppen er i, og hvilke spillere der er tilgængelige, siger Morten Olsen.

- Det store spørgsmål er altid, hvordan er vores spilleres form er på det tidspunkt, men også hvilket hold vores modstander kommer med på dagen, for eksempel om deres vigtigste nøglespillere er til rådighed. Alt dette kan gøre udslaget.

Også JydskeVestkysten sportsredaktør Jonas Brønd Nielsen, spår Danmarks chancer for at gå videre fra gruppespillet som værende gode. Her bliver der peget på hjemmebanefordelen, som en afgørende faktor.

- Jeg tror vi har udmærkede chancer. Derudover må de alt andet lige være en fordel, at Danmark vandt lodtrækningen om hjemmebanefordelen mod Rusland. At skulle spille den hjemme, i stedet for at skulle derover et smut. Det må være en fordel, siger han.

Jonas Brønd Nielsen tror dog ikke, at Danmark kan gå hele vejen. Han spår en ottendedelsfinale, som Danmark også formåede at opnå til VM i Rusland i 2020, hvor de røg ud efter en straffesparkskonkurrence imod Kroatien.

Den mangeårige landsholdsspiller Nicolai Boilesen, tror dog på mere end en ottendedelsfinale. Han siger dette om Danmarks chancer til EM.

- Ingen tvivl om, at kampen mod Rusland bliver nøglekampen. Dog skal man ikke undervurdere Finland i åbningskampen. Den første kamp bliver for det meste altid en smule krampagtig, og Finland har et godt kollektiv. Jeg tror med lidt held, godt de kan nå kvartfinalen.

EM i herrefodbold vil blive afholdt fra den 12. juni til den 12. juli 2020. Ud over Danmark vil 11 andre nationer også afvikle fodboldkampe, hvilket er første gang, sådan et højt antal nationer holder EM sammen.

Antal anslag: 2384

Enighed blandt eksperter og spiller - Danmark går videre fra gruppen ved EM

Danmark spiller til sommer EM på hjemmebane i Telia Parken. Kampene i gruppespillet er mod henholdsvis Finland, Belgien, og Rusland. Danmarks chancer for at gå videre ser gode ud ifølge FCK-spiller Nicolai Boilesen, tidl. landstræner Morten Olsen og Jonas Brønd Nielsen der er sportsredaktør ved JydskeVestkysten.

Af Jeppe Ørregaard 05/01-2020

Når kolde fadøl, fællessang og bølgegang pryder Telia parken til EM til sommer, er der gode chancer for, at Danmark går videre fra gruppen. Sådan lyder forudsigelserne frem mod EM fra FCK-profilen Nicolai Boilesen, tidligere landstræner Morten Olsen og sportsredaktør ved JydskeVeskysten Jonas Brønd Nielsen.

I forhold til Danmarks chancer for at gå videre fra gruppen til sommer er der optimisme at spore hos Nicolai Boilesen.

- Jeg ser vores chancer som gode. Gruppen er overkommelig, men der er ingen tvivl om, at kampen mod Rusland er den altafgørende, siger han.

Jonas Brønd Nielsen, sportsredaktør ved JydskeVestkysten, deler samme optimisme, og mener ligeledes, at kampen mod Rusland bliver Danmarks vigtigste. Han mener, at én bestemt faktor har givet Danmark fordelene mod Rusland.

- Jeg tror, vi har udmærkede chancer. Det må være en fordel, at Danmark vandt lodtrækningen om hjemmebanefordelen mod Rusland. At skulle spille den hjemme, i stedet for at skulle derover et smut, siger han.

Lodtrækningen, der skulle afgøre om den sidste gruppekamp skulle spilles i Danmark eller i Rusland, faldt ud til Danmarks fordel, og derfor skal Danmark spille alle tre gruppekampe på hjemmebane ved sommerens EM-slutrunde.

Den tidligere danske landstræner, Morten Olsen, tror også at Danmarks chancer for at gå videre fra gruppen er gode, især pga. hjemmebanefordelen.

- Jeg både tror at vores chancer for at gå videre fra gruppen ved EM til sommer er rigtig gode. Et af de udvalgte stadions er vores eget Parken i København, og vi får tre kampe på hjemmebane, og det siger sig selv, at uanset hvem vi møder, er dette en stor fordel, siger Morten Olsen.

Om Danmark går videre ved EM-slutrunden, er både Nicolai Boilesen og Jonas Brønd Nielsen enige om. Mens Jonas Brønd Nielsen mener at Danmark ryger ud i 1/8 dels finalen, har Nicolai Boilesen en anden tro på det danske landshold.

- Jeg tror med lidt held godt, at vi kan nå kvartfinalen, siger han.

Antal anslag: 2364

Bred enighed: Danmarks EM-chancer gode

Af Dejan Obretkovic

EM-feberen er for alvor begyndt at sprede sig, og når EURO2020 til sommer sparkes i gang, kan det danske landshold og roligans se frem til andet end tre hjemmekampe i Telia Parken. For ifølge

Jonas Brønd Nielsen, der er sportsredaktør hos JydskeVestkysten, kan man også se frem til gode muligheder for videre advancement fra gruppe B, som udover Danmark består af Belgien, Rusland og Finland. Han vurderer Danmark som et bedre hold end både Finland og Rusland, og derfor mener Jonas Brønd Nielsen, at Danmark har udmærkede muligheder for at klare sig videre fra gruppespillet.

- Jeg tror vi har udemærkede chancer. Vi bør slå Finland. Jeg tror vi får det svært mod Belgien, men jeg tror også vi er bedre end Rusland. Jeg synes ikke de imponerede særligt meget i deres kvalifikationsgruppe, vurderer Jonas Brønd Nielsen.

Denne optimisme er Jonas Brønd Nielsen ikke alene om at have. Morten Olsen, som var landstræner for Danmark fra 2000 til 2015, mener også, at Danmarks chancer er gode. Med en smule mere optimisme mener Morten Olsen endda, at Danmark kan slå samtlige hold i gruppen.

- Jeg tror, at vores chancer for at gå videre fra gruppespillet ved EM til sommer er rigtig gode. Mod lande som Rusland og Finland er vi favoritter. Selv imod Belgien, som er en af favoritterne til at vinde denne slutrunde, har vi på eget græs en chance, fortæller Morten Olsen.

Danmark starter deres EM-kampagne imod Finland og møder derefter Belgien og Rusland i Telia Parken i København. Og spørger man en af Morten Olsens tidligere lærlinge, F.C. København-backen Nicolai Boilesen, kan kampene imod Finland og Rusland blive afgørende.

- Jeg ser dem (chancerne, red.) som gode. Der er ingen tvivl om, at kampen imod Rusland bliver nøglekampen. Dog skal man ikke undervurdere Finland i åbningskampen. Den første kamp bliver for det meste altid en smule krampagtig, og Finland har et godt kollektiv, fortæller Nicolai Boilesen, der har spillet 17 kampe for landsholdet.

Han mener desuden, at Danmark, med en smule held, kan få sig et relativt flot EM

- Jeg tror, med lidt held, godt at vi kan nå kvartfinalen, spår Nicolai Boilesen.

EURO 2020 sparkes i gang 12. juni kl. 21:00, når Italien og Tyrkiet møder hinanden i åbningskampen på Stadio Olimpico i Rom. Danmark spiller deres første kamp imod Finland lørdag 13. juni kl. 18:00 i Telia Parken i København.

Antal anslag: 2393

