

# Nyt format - ny udvælgelse?

## Et observationsstudium af nyhedsudvælgelsen på TV 2 News

Specialeafhandling  
af

Anne Gooseman  
Ida Bjørg Meldgaard  
Mette Ramskov  
Journalistik

Vejledning af Peter Harms Larsen

Institut for Kommunikation,  
Virksomhed og  
Informationsteknologier  
Forårssemester 2007  
Roskilde Universitetscenter



<b>KAPITEL 1 PROBLEMFELT.....</b>	<b>3</b>
1.1 INDLEDNING .....	3
1.2 PROBLEMFORMULERING .....	4
<i>Delmål.....</i>	<i>4</i>
1.3 BEGREBSAFKLARING .....	4
1.4 SPECIALETS OPBYGNING .....	5
<b>KAPITEL 2 METODEDESIGN .....</b>	<b>7</b>
2.1 DELTAGENDE OBSERVATION.....	7
2.2 ANDRES BRUG AF OBSERVATION SOM METODE .....	8
<i>Ida Schultz.....</i>	<i>8</i>
<i>Gunnar Sand og Knut Helland.....</i>	<i>9</i>
2.3 KVALITATIVE INTERVIEWS .....	10
<i>Det spontane og uformelle interview.....</i>	<i>10</i>
<i>Det opfølgende og strukturerede interview.....</i>	<i>10</i>
2.4 KOMBINATIONEN AF FELTSTUDIE OG INTERVIEW.....	11
2.5 METODISKE FRAVALG.....	11
2.6 PILOTOBSERVATIONSSTUDIUM .....	11
2.7 HYPOTESER.....	13
<b>KAPITEL 3 TEORETISK FORSTÅELESERAMME.....</b>	<b>15</b>
3.1 NYHEDSKRITERIER .....	15
3.2 SUPPLERENDE NYHEDSVÆRDIER.....	19
3.3 INTERINSTITUTIONELT NIVEAU - MEDIESYSTEMET .....	21
3.3.1 <i>Diskussion af nyheders værdi og funktion.....</i>	<i>22</i>
<i>Oplysning til samfundet om borgerne .....</i>	<i>23</i>
3.3.2 <i>Udviklingen i dansk tv-nyhedsproduktion .....</i>	<i>26</i>
3.3.3 <i>Resultater fra studier om nyhedsproduktion .....</i>	<i>29</i>
3.4 INSTITUTIONELT NIVEAU - ORGANISATIONEN .....	33
3.5 INDIVIDNIVEAUET – INDIVID/STRUKTUR .....	37
3.5.1 <i>Organiseringen af nyheder.....</i>	<i>37</i>
3.5.2 <i>Tilpasning på arbejdspladsen .....</i>	<i>41</i>
3.6 OPSUMMERING AF KAPITEL 3.....	42
<b>KAPITEL 4 DATAINDSAMLING.....</b>	<b>44</b>
4.1 TO-UGERS OBSERVATIONSSTUDIUM PÅ NEWS .....	44
4.2 VORES TILGANG TIL OG BRUG AF METODEN DELTAGENDE OBSERVATION.....	45
4.3 VORES INTERVIEWMETODE.....	47
4.4 ADGANG TIL NEWS .....	48
4.5 AFGRÆNSNING.....	48
4.6 FREMGANGSMÅDE TIL DATABEHANDLING .....	49
<b>KAPITEL 5 BESKRIVELSE AF NEWS .....</b>	<b>50</b>
5.1 BREAKING NEWS.....	50
5.2 RULLENDE NYHEDER .....	52
5.3 NYE ARBEJDSFUNKTIONER.....	53
5.4 KOGEBOG – INFORMATION OM NEWS TIL MEDARBEJDERNE .....	54
<b>KAPITEL 6 DATABEHANDLING.....</b>	<b>55</b>
6.1 ORGANISATIONEN NEWS .....	55
6.1.1 <i>News og hovedkanalen.....</i>	<i>55</i>
6.1.2 <i>Aktualitet.....</i>	<i>58</i>
6.1.3 <i>Væsentlighed.....</i>	<i>71</i>
6.2 INDIVIDET I ORGANISATIONEN NEWS.....	78
6.2.1 <i>Redaktøren .....</i>	<i>78</i>
6.2.2 <i>Redaktøren og værten.....</i>	<i>79</i>
6.2.3 <i>Redaktøren og A-manden.....</i>	<i>81</i>

6.2.4 Gamle vaner i nye rammer.....	82
<b>KAPITEL 7 METODEREFLEKSION.....</b>	<b>84</b>
7.1 REFLEKSION OVER OBSERVATION SOM METODE .....	84
7.1.2 Fare for solidarisering.....	85
7.1.3 Fare for tab af data.....	85
7.1.4 Kompensation for manglende observation af breaking news.....	86
7.2 REFLEKSION OVER INTERVIEW SOM METODE .....	86
7.3 REFLEKSION OVER PILOTOBSERVATIONSSSTUDIUM.....	87
<b>KAPITEL 8 KONKLUSION.....</b>	<b>88</b>
8.1 AKTUALITET I HØJSÆDET .....	88
8.2 DE PERSONAFHÆNGIGE VALG .....	89
8.3 KONKURRERENDE SAMARBEJDSPARTNERE .....	90
8.4 GAMLE VANER OG NYE RAMMER .....	91
<b>KAPITEL 9 PERSPEKTIVERING.....</b>	<b>92</b>
<b>ENGLISH SUMMARY.....</b>	<b>93</b>
<b>LITTERATUR.....</b>	<b>94</b>
PRIMÆR LITTERATUR.....	94
SEKUNDÆR: .....	95
<b>BILAG .....</b>	<b>97</b>

# Kapitel 1 Problemfelt

---

## 1.1 Indledning

Den 1. december 2006 gik TV 2 News i luften for første gang, og Danmark fik en landsdækkende 24-timers nyhedskanal. Med den nye kanal kan nyhedshungrende borgere med kabel-tv få danske og internationale tv-nyheder i døgnets 24 timer, hvilket tidligere kun blev leveret af radio og internet.

Nyhedsmedierne er en naturlig del af vores dagligdag, og historierne vi får fra dem er med til at forme vores billede af den virkelighed, der eksisterer omkring os, hvilket giver medierne stor magt. Nyhedsstrømmen til redaktionerne på aviser og tv er langt større, end det er muligt at viderebringe, og derfor er det nødvendigt med en redaktionel udvælgelsesproces. Selv om der hersker en forholdsvis ensrettet nyhedsstrøm mod danske medier, er der forskel på, hvilke historier der bliver til nyheder på de forskellige redaktioner. Det skyldes de eksisterende journalistiske normer, rutiner og interne spilleregler, som er med til at præge journalister og journalistiske arbejdspladser i forskellige retninger. Men hvilken betydning har mediets format for den udvælgelse, der finder sted på redaktionen?

Som nyt medie, med nye rammer for produktionen, har TV 2 News mulighed for at nytænke nyhedskulturen. I forlængelse af det er det interessant at se, om de klassiske nyhedskriterier er så fastgroede i journalistikken, at vanetænkningen vil følge det nye medie trods de nye rammer<sup>1</sup>.

Dette speciale vil sætte fokus på 24-timers formatet på TV 2 News og de udforskede processer i og konsekvenser for nyhedsudvælgelsen, som er den grundlæggende motivation til følgende problemformulering:

---

<sup>1</sup> Der eksisterer i forvejen en 24-timers tv-kanal i kraft af 24Nordjyske. Vi har dog valgt ikke at bruge kanalen som sammenligningsgrundlag, idet det drejer sig om en lokal tv-kanal, som kun dækker nyheder i Nordjylland. Vi fokuserer på TV 2 News, som vi finder mere interessant som ny medieaktør, idet kanalen gør sig gældende på landsplan.

## **1.2 Problemformulering**

*Med udgangspunkt i et observationsstudium på TV 2 News vil vi undersøge nyhedsudvælgelsen, og hvad 24-timers formatet betyder for denne, samt hvilke nyhedsværdier der er herskende.*

### **Delmål**

*Udover at undersøge nyhedsudvælgelsen på TV 2 News vil vi lave en dokumenteret beskrivelse af kanalen i en afgrænset tidsperiode.*

## **1.3 Begrebsafklaring**

Men først en nødvendig begrebsafklaring af nogle af de nøglebegreber, der anvendes i specialet.

**TV 2 News:** TV 2 News er en 24-timers kanal, der leverer nyheder til alle husstande med kabel-tv og er en del af TV 2. Redaktionen ligger på Teglholmen i København. Vores observation på TV 2 News varede fra mandag den 19. marts til og med søndag den 1. april 2007. Fremover vil TV 2 News i specialet blot hedde News.

**24-timers formatet:** 24-timers formatet betyder, at News leverer nyheder hele døgnet. Redaktionen er således bemandedt døgnet rundt, dog kun med én vært og én producer om natten.

**Nyhedshjulet:** Kun afbrudt af magasiner, debatprogrammer og reklamer er nyhederne på News inddelt i udsendelser af 15 eller 20 minutters varighed, og på den måde kører nyhederne i ring med nye opdateringer i hvert hjul.

**Live:** Live er direkte tv, hvor der sendes fra begivenheder, mens de finder sted. Live kan både være et pressemøde, som for eksempel statsministerens ugentlige pressemøde, men det kan også være en reporter, der er på stedet for en begivenhed og som formidler, hvad der sker her og nu.

**Breaking news:** Nyheder som er så afgørende, at man på News bryder nyhedshjulet, og således reserverer fladen til denne ene begivenhed.

**Rullende nyheder:** Nyheder der udvikler sig og hele tiden får tilføjet nye elementer.

**Nyhedskriterier:** Vi definerer nyhedskriterierne som de fem klassiske kriterier: aktualitet, væsentlighed, sensation, konflikt og identifikation. Disse kriterier optræder i de journalistiske grundbøger i den vestlige verden.

**Nyhedsværdier:** Vi benytter begrebet nyhedsværdier, som vi definerer som andre eller supplerende kriterier for, hvad der på et givent tidspunkt kan opfattes som nyhedsværdigt ud over de klassiske nyhedskriterier. Dette fordi vi opfatter nyhedskriterierne som blot nogle ud af mange forskellige faktorer, der giver en nyhed værdi.

**Historier:** Historier er den term, vi benytter om de begivenheder, der overvejes i en udvælgelsesproces på redaktionen.

**Nyheder:** Nyheder er, hvad aviser trykker, eller hvad nyhedsudsendelser bringer. Altså historier, som redaktører og journalister tillægger nyhedsværdi, der berettiger, at historien bliver bragt.

**Udvælgelse:** Da det ikke praktisk er muligt, eller interessant, at lave alle begivenheder til nyheder, er det nødvendigt at foretage en udvælgelse. Denne udvælgelse foregår hovedsageligt på redaktionsmøder, men også i løbet af dagen. Når vi skriver om udvælgelse, er det udelukkende til- og fravalget, vi fokuserer på og ikke prioriteringen, det vil sige, hvilke historier der er topnyheder, og hvilke der placeres i bunden, samt hvor mange ressourcer der sættes af til den enkelte historie.

## **1.4 Specialets opbygning**

Af hensyn til læserens overblik vil vi kort skitsere, hvorledes specialets opbygning leder os frem til svaret på problemformuleringen.

I **kapitel 2** giver vi læseren et overblik over, hvilken metode vi har benyttet for at besvare problemformuleringen. Kapitlet giver en kort indføring i, hvilke beslutninger vi har taget på baggrund af andres erfaringer med metoden deltagende observation. Kapitlet munder ud i en række hypoteser, som vi undersøger i specialet. Metodedesignet danner grundlag for udviklingen af den teoretiske forståelsesramme.

Den teoretiske forståelsesramme, som vi præsenterer i **kapitel 3**, giver os nogle værktøjer i forhold til den senere databehandling. Vores teoretiske ramme skal give et overblik over de mest udbredte og relevante tilgange inden for vores problemfelt. Vi vil præsentere teoretiske konklusioner og pointer fra teoretikere som blandt andet Michael Schudson og Paul Manning. Teoriafsnittet skal udstyre os med nogle konkrete begreber, som, kædet sammen med vores empiri, skal kvalificere os til at konkludere på dette. For at kunne give

et billede af det nye medie er det nødvendigt at give et overblik over, hvordan tv-nyhederne i Danmark har udviklet sig. Til dette vil vi bruge Stig Hjarvard og Frank Esmann.

Før databehandlingen præsenterer og diskuterer vi vores dataindsamlingsmetode i **kapitel 4**. Vi beskriver de praktiske forhold omkring dataindsamlingen for at klarlægge, på hvilket grundlag vores databehandling finder sted, samt hvilken tilgang vi har til datamaterialet.

**Kapitel 5** indeholder en dokumentation og præsentation af analyseobjektet News. Som en forudsætning for at forstå databehandlingen er det nødvendigt at beskrive, hvad der karakteriserede News, som kanalen tog sig ud i den pågældende periode. Dette skal opfylde vores delmål.

**Kapitel 6** er selve databehandlingen, hvor vi ved at strukturere datamaterialet identificerer de væsentligste pointer i forhold til problemformuleringen.

I **kapitel 7** følger en evaluering af egen metode, hvor vi diskuterer vores metodemæssige valgs konsekvenser for databehandlingen.

Det leder os frem til **kapitel 8**, hvor vi konkluderer på specialets problemstilling.

**Kapitel 9** er en perspektivering, som med afsæt i vores konklusioner skal pege fremad og se på nye aspekter omkring 24-timers formatets fremtidige placering i mediebilledet.

Specialet indeholder en række bilag med vores datamateriale bestående af interviewudskrifter, feltnoter og interviewguides. Vi vil referere til alle bilag som (Bilag nummer: sidetal).

Vedlagt er et laminat, som giver en oversigt over centrale personer på News og deres funktioner samt en forklaring af de vigtigste fagtermer. Laminatet skal lette læsningen af specialet, idet man kan have det ved siden af sig under læsningen.

## Kapitel 2 Metodedesign

---

I dette kapitel vil vi præsentere og begrunde specialets metodedesign. Observation og interview som metoder er benyttet af andre forskere, og vi vil trække på deres erfaringer og anbefalinger. Overblikket skal gøre os i stand til at designe metoden, så den er mest hensigtsmæssig i forhold til at undersøge nyhedsudvælgelsen på News. Vi beskriver dernæst, hvordan vi benyttede os af vores pilotobservationsstudium som optakt til det endelige observationsstudium. Dette leder os frem til en række hypoteser, som databehandlingen skal be- eller afkræfte.

### **2.1 Deltagende observation**

For at danne os et billede af observation som metodisk praksis, har vi benyttet os af bogen *Deltagende Observation* af Søren Kristiansen og Hanne Kathrine Krogstrup, og i følgende afsnit vil vi opsummere deres erfaringer og pointer samt klargøre vores egen brug af og refleksion over metoden. Bogen beskriver flere former for observation, og vi vil her holde os til den type, som vi læner os op ad, ustruktureret observation i naturlige omgivelser, fremover deltagende observation.

Vi har valgt deltagende observation som metode, fordi den form for dataindsamling giver os mulighed for at beskrive og fortolke, hvordan og hvorfor medarbejderne på News handler på den måde, de gør, i det særlige miljø, de arbejder i.

I deltagende observation fortolker forskeren subjekternes subjektive konstruktion af virkeligheden og må derfor forstå den kontekst, subjekterne befinder sig i. På den måde er observation den mest direkte adgang til at forstå social adfærd, og formålet er, "... gennem en bestemt tidsperiode at observere forekomsten af forskellige typer af hændelser og sociale handlinger" (Kristiansen og Krogstrup 1999: 57). Deltagelsen er en forudsætning for at forstå daglige rutiner, skriver Kristiansen og Krogstrup, og med deltagelse forstås tilstedeværelsen og graden af denne i det sociale miljø, man undersøger.



Vi kunne også have benyttet os udelukkende af kvalitative interviews omkring nyhedsudvælgelsen, men deltagende observation giver os mulighed for at indfange nyhedsudvælgelsen, mens den udfolder sig. Ligeledes ville en undersøgelse baseret på kvalitative interviews kun give adgang til nyhedsudvælgelsen gennem subjektets rekonstruering af begivenhederne, hvor deltagende observation baserer sig på forskerens oplevelser, og dermed hvad subjekterne gør og ikke kun, hvad subjekterne siger, de gør.

## **2.2 Andres brug af observation som metode**

### **Ida Schultz**

Vores observationsstudium på nyhedsredaktionen på News vil foregå under kraftig inspiration fra medieforsker Ida Schultz. Selv ideen til observation som metode opstod efter samtaler med Schultz, ligesom ideen til et pilotobservationsstudium tog form efter samtaler, og således ikke stammer direkte fra bogen *Bag Nyhederne*. Bogen har lagt grunden for vores videre forløb, og ligesom Schultz vil vi foretage interviews og have løbende uformelle samtaler med medarbejderne i løbet af observationsperioden.

Schultz har både observeret på elektroniske og skrevne mediers redaktioner og undersøgt, hvorfor nogle begivenheder bliver til nyheder, mens andre ikke gør. Hendes studier undersøger nyhedsværdier, som dækker over, hvad der på det bestemte tidspunkt for undersøgelsen gør, at en historie opfattes som nyhedsværdig. Denne opfattelse må, ifølge Schultz, forventes at skifte over tid i takt med politiske, kulturelle og økonomiske skift i samfundet (2006: 15-16). Sammen med Kristiansen og Krogstrup bruger vi Schultz som inspiration til vores eget observationsstudium, og i det følgende vil vi kort gennemgå hendes fremgangsmåde.

Som *tilstedeværende observatør* (2006: 26) befandt Schultz sig tre måneder på nyhedsredaktionerne på TV 2 og DR 1, hvor hun observerede og tog notater undervejs. Hun observerede primært redaktører, men også journalister og samtlige redaktionsmøder samt enkelte efterkritikmøder. Schultz pointerer, at observation af redaktionsmøder giver observatøren en fælles referenceramme med deltagerne, og man kan tage udgangspunkt i konkrete situationer ved opfølgende interviews (2006: 25-26).

I løbet af de tre måneder udførte Schultz uddybende interviews, hvis en interessant situation opstod, eller hun havde løbende uformelle samtaler med de redaktionelle medarbejdere uden at optage på bånd. Schultz foretog interviews, hvoraf nogle blev optaget på bånd, og valgte ud fra etiske overvejelser at anonymisere sine kilder. Denne fremgangsmåde resulterede i den undersøgelse, som hun kalder en *nyhedsetnografisk feltanalyse*. Fordelen ved etnografiske undersøgelser er, at de kan belyse de processer, som nyhedsproduktion består af. Både de praktiske og fysiske, men også de sociale relationer der spiller ind på nyhedsudvælgelsen (2006: 24).

Det vil primært være redaktørerne, som er genstand for vores observation, hvilket stemmer overens med Schultz' metode, og derudover redaktionsmøder. Som Schultz pointerer, kan vi bruge observationerne fra redaktionsmøderne til at formulere konkrete opfølgende spørgsmål samt til at skaffe os et sprogligt ejerskab til at formulere opfølgende spørgsmål ud fra. Vi vil som Schultz give vores kilder anonymitet, da dette må formodes at berolige medarbejderne i forhold til at blive citeret. Med pilotobservationsstudiet vil observationerne vare næsten tre uger, hvilket vi vurderer, er tilstrækkeligt til, at man ikke kan afvise konklusionerne med henvisning til, at det blot drejede sig om et enkeltstående tilfælde eller usædvanlige omstændigheder.

### **Gunnar Sand og Knut Helland**

Ligesom vi har benyttet os af Schultz, har vi også hentet inspiration fra de norske forskere Gunnar Sand og Knut Hellands bog *Bak TV-nyhetene*. Den omhandler nyhedsproduktion på de to norske tv-kanaler NRK<sup>2</sup> og TV2. Formålet med bogen var blandt andet at undersøge programpolitikken bag nyhedsformidlingen, og hvilke faktorer der er vigtige for, at nyhederne kommer på skærmen. Observationerne foregik på hverdage i tre uger i 1994 (1998: 10-12). Derudover funderede de deres konklusioner på spørgeskemaundersøgelser blandt de redaktionelle medarbejdere. Under observationerne udførte de interviews med redaktionelle medarbejdere i arbejdssituationer, og i nogle tilfælde observerede de redigeringen af nyhedsindslag. De optog nyhedsudsendelserne på video og lavede efterfølgende kvalitative og kvantitative analyser af tekst og indhold.

---

<sup>2</sup> NRK, Norsk Rikskringkasting, er en statsejet norsk udbyder af radio og tv. En norsk pendant til DR.

I bogen har Sand og Helland anonymiseret de redaktionelle medarbejdere, dog nævner de de øverste ledere på redaktionerne ved navn. Dette fordi de vurderer, at lederne i forvejen udtaler sig offentligt og repræsenterer redaktionens officielle holdninger (1998: 11).

### **2.3 Kvalitative interviews**

Det kvalitative interview er vores andet værktøj i dataindsamlingen. Gennem interviews kan vi få adgang til alt det, vi ikke kan få adgang til med vores øjne og ører gennem observationerne. Vi kan gennem interviews stille opfølgende og opklarende spørgsmål til produktionsprocessen og krydstykke oplysninger.

Vi benytter os af to former for forskningsinterviews som dataindsamling: *det spontane og uformelle interview*, samt *det strukturerede interview*. I dette afsnit beskriver vi de former for kvalitative interviews, som vi benytter, ved hjælp af Jan Krag Jacobsens bog *Interview – kunsten at lytte og spørge* og James A. Holstein og Jaber F. Gubriums bog *The Active Interview*.

#### **Det spontane og uformelle interview**

Det uformelle kvalitative forskningsinterview tjener til, at man som forsker via uformelle og ustrukturerede samtaler kan supplere dataindsamlingen under det deltagende observationsstudium (Jacobsen 1993: 20-23). Samtalerne er ustrukturerede i sin form, dog har observatøren en hensigt med dem og vælger, hvad der skal spørges ind til for at afprøve hypoteser. I vores tilfælde vil de korte interviewsituationer være ustrukturerede i den forstand, at de ikke vil være planlagt eller forberedt på forhånd, men vil udspringe udelukkende af den enkelte situation og have karakter af samtaler, dog ikke diskussioner. Som Holstein og Gubrium beskriver i deres tilgang til interviewmetoden, er rammerne for det uformelle interview spontane, men strukturerede, og sat af interviewerens (1995: 17).

#### **Det opfølgende og strukturerede interview**

Vi vil udføre opfølgende interviews, som vil være strukturerede og forberedt i forvejen. Jacobsen skriver, at spørgsmålene er strukturerede med det formål, at de, der interviewes, skal præsenteres for det samme. Spørgsmålene er åbne, og interviewerens følger løbene op med sammenfattende spørgsmål, der giver udtryk for interviewerens fortolkning af det

sagte (1993: 116). Forskeren udformer i denne situation en interviewguide med planlagte spørgsmål og udvalgte fokusområder og har således et fastlagt mål med interviewet.

## ***2.4 Kombinationen af feltstudie og interview***

Det kan være svært for subjekter at sætte ord på egne handlinger samt, hvordan udvælgelsen foregår. Gennem vores observationer kan vi med egne øjne se processerne bag nyhedsudvælgelsen. Vi kan dog aldrig få indblik i medarbejdernes egen oplevelse og selvforståelse blot gennem observationer. Derfor kombinerer vi deltagende observation og kvalitative interviews. De supplerer hinanden godt og giver os indblik i, både hvad subjekterne gør, og hvad de siger, de gør. Koblingen af de to metoder gør, at vi får så mange nuancer som muligt med i databehandlingen.

## ***2.5 Metodiske fravalg***

Ved at vælge et observationsstudium og kvalitative interviews som metode, har vi foretaget fravalg af andre metoder. Eksempelvis har vi fravalgt tekstanalyse, da det kun vil give os adgang til resultatet af udvælgelsen og ikke selve processen, som er specialets fokus. Problemformuleringen lægger op til at undersøge, hvad 24-timers formatet gør ved nyhedsudvælgelsen. Vi antager, at forholdene er anderledes under et 24-timers format, og man kunne i den forbindelse have undersøgt, hvordan udvælgelsen finder sted på de traditionelle tv-nyhedsredaktioner. Dette ville dog ikke være hensigtsmæssigt i forhold til vores tidsplan, og vi har derfor valgt at benytte os af andres lignende studier som sammenligningsgrundlag. Vi kunne også have valgt at interviewe en redaktør på TV 2 Nyhederne eller TV Avisen, for at få et indblik i praksis omkring nyhedsudvælgelsen disse steder, men vi mener dog, at et sammenligningsgrundlag blot på baggrund af interviews ville være for spinkelt.

## ***2.6 Pilotobservationsstudium***

Vores indsamling af empiri begyndte med et pilotobservationsstudium på News i tre dage, hvor det primære formål var at lære stedet at kende og pejle os ind på, hvilket fokus vi skulle lægge. Det gjorde vi dels, fordi News er en ny kanal, men også fordi to af os i forvejen ikke kendte meget til tv-produktion på grund af praktik på skrevne medier. Vi

tilbragte tre dage på News i mellem otte og ti timer hver dag, hvor vi observerede redaktionsmøderne og fulgte med i det daglige arbejde på tv-stationen.

Pilotobservationsstudiet var tænkt som en måde at ruste os til bedre at kunne fastlægge rammerne for det egentlige observationsstudium. Vi var hele tiden åbne omkring formålet med tilstedeværelsen på redaktionen og mødte samme åbenhed fra medarbejderne. Vi svarede åbent og ærligt på spørgsmål fra medarbejdere, som var nysgerrige, når de så os sidde og notere. Alle var klar over, at notaterne skulle bruges til et speciale om nyhedsudvælgelsen på News. Vi var ude to observatører ad gangen, så vi kunne diskutere undervejs, når vi var i tvivl om, hvad der var vigtigt, hvad vi skulle fravælge, hvordan vi skulle være til stede, og hvordan vi bedst kunne registrere begivenhederne. I pilotobservationsstudiet fandt vi ud af, hvordan vi ved at placere os bagerst i lokalet til redaktionsmøderne opnåede en så passiv rolle som muligt. Dette for at undgå at påvirke de observeredes handlemønstre. Ved observationerne mellem møderne placerede vi os henholdsvis på hjørnet af News-redaktørens og A-mandens arbejdsbord for således at kunne kigge dem over skuldrene og lytte med. Dette fordi der løbende over dagen bliver taget mange beslutninger fra netop deres side. Vi fandt ud af, at redaktøren har ansvaret for den igangværende og kommende udsendelse på News, hvilket gør redaktøren til en nøgleperson i nyhedsudvælgelsen. A-manden har en koblende funktion mellem News og hovedkanalen TV 2 og skal have overblikket over, hvad der sendes hvor og hvornår. A-manden har rang over redaktøren og formidler også overordnede beslutninger fra hovedkanalen.

De interviews, vi udførte med henholdsvis kanalchefen, to journalister, en redaktør og A-mand, genererede sammen med observationerne en betydelig viden om arbejdsgangene og gav os basis for at danne en række hypoteser om de journalistiske forestillinger og idealer, der gør sig gældende på News. Under pilotobservationsstudiet fandt vi ud af, at hvor det var oplagt og brugbart for senere databehandling at optage og transskribere interviews, var det ikke nødvendigt at optage redaktionsmøderne. Dels fordi transskriberingsprocessen ville blive for omfattende, men især også fordi vi som observatører havde indkredset fokus til at være observationer af nyhedsudvælgelse og derfor med fordel kunne prioritere i noteringen af observationerne med det samme. Derudover viste det sig, at optageren forstyrrede signalet i videolinket til Odense-

redaktionen<sup>3</sup> og var generende for mødedeltagerne. En anden vigtig erfaring fra de tre dage var, at vi fandt ud af at ensrette vores måde at observere og notere på til den senere observation. Ud fra pilotobservationsstudiet fastlagde vi således nogle kategorier i en observationsguide (bilag 1: 2), vi skulle observere ud fra, og en metode til, hvordan vi skulle notere. Kategorierne var nødvendige for at sikre, at vi havde samme fokus, når vi hver især opholdt os på redaktionen. Vi var dog opmærksomme på ikke at blive for fastlåste af fokuspunkterne, således at vi stadig forsøgte at stille os åbne over for nye observationer. Metoden til notering var nødvendig for overskuelighedens skyld til senere gennemlæsning, når vi skulle databehandle.

Som beskrevet tidligere, så vi undervejs i pilotobservationsstudiet, at det primært var redaktører og A-mand, der foretog udvælgelsen i den daglige nyhedsproduktion. Det var derfor dem, vi valgte at lave opfølgende interviews med. Det var de personer, som vi vurderede, havde de bedste forudsætninger for at besvare vores problemformulering. Således fravalgte vi at interviewe journalister og kanalchef i disse opfølgende interviews, og redaktører og A-mand blev fra begyndelsen nøglepersonerne i vores observationer.

## **2.7 Hypoteser**

Pilotobservationsstudiet suppleret med interviews gav anledning til en række antagelser, der mandede ud i følgende hypoteser, som hovedobservationsstudiet skal be- eller afkræfte i vores senere databehandling.

- News er en nyhedskanal, hvor bløde nyheder vælges fra
- Nyhedskriteriet aktualitet er mere fremherskende på News end de andre klassiske nyhedskriterier
- Personligt præg på nyhedsudvælgelsen får ekstra plads, fordi News er en ny kanal, hvor rutinerne endnu ikke er indarbejdede
- News går på kompromis med kvaliteten af indslag til fordel for at bringe nyhederne først

---

<sup>3</sup> Under redaktionsmøderne var der et videolink til Odense-redaktionen samt et telefonlink til Christiansborg-redaktionen, således at alle parter kunne deltage aktivt i mødet.

- En nyhed, der kan udvikle sig og følges hen over dagen, har høj nyhedsværdi på News
- Nyheder der indeholder mulighed for live har høj nyhedsværdi på News
- Billeder fra helikopteren spiller en rolle i argumentationen for historier

I dette kapitel har vi udviklet specialets metodedesign med udgangspunkt i andres erfaringer med observations- og interviewmetoder. Dette har været med til at give os et overblik over metoden og sammen med vores erfaringer fra pilotobservationsstudiet har det rustet os til det endelige observationsstudium. Specialets metodedesign danner grundlag for udviklingen af specialets teoretiske forståelsesramme, som vi beskriver i næste kapitel.

## Kapitel 3 Teoretisk forståelsesramme

---

I dette kapitel præsenterer vi den teoretiske forståelsesramme, som danner baggrund for databehandlingen. Den teoretiske forståelsesramme har vi opdelt i tre niveauer. På det *interinstitutionelle niveau* opridser vi den historiske udvikling i dansk tv-nyhedsproduktion, ligesom vi præsenterer forskellige holdninger til, hvad nyheder er, samt hvad de skal kunne. På samme niveau beskriver vi, hvad andres lignende casestudier har vist. Dette for at give et billede af, hvor News placerer sig i mediebilledet. På det *institutionelle niveau* diskuterer vi, hvad 24-timers formatet kan, blandt andet på baggrund af en beskrivelse af de udenlandske 24-timers kanaler CNN og BBC. Dette skal give os en forståelse af 24-timers formatet, før vi går videre til *individniveauet*, hvor vi behandler den enkelte medarbejders rolle i nyhedsudvælgelsen. Først vil vi præsentere de fem klassiske nyhedskriterier, der er uundgåelige i nyhedsudvælgelsen, samt andre faktorer, som giver historier værdi, blandt andet muligheden for solo samt billedaspektet.

### 3.1 Nyhedskriterier

Når en historie kommer i medierne har reportere, redaktionssekretærer og redaktionschefer forinden taget en beslutning om, at historien er god nok til at skulle bringes. Historien er således blevet udvalgt i det store udbud af stof, som er til rådighed for medierne. I vurderingen af historiens berettigelse i avisen eller i nyhedsudsendelsen spiller mange faktorer ind, lige fra en generel rygmarvsfornemmelse hos journalisten, som professor Hans Henrik Holm er inde på, til de mere håndfaste nyhedskriterier, som lektor i journalistik Peter Kramhøft blandt andet beskriver i sin bog *Journalistik med omtanke*. Til afsnittet benyttes også tekster fra professor i medieledelse Anker Brink Lunds bog *Først med det sidste*, der blandt andet viser, hvor forskelligt medierne udvælger i samme tilgængelige stof.

I en vekselvirkning mellem medier, kilder, offentlighed og modtagere er der gennem årene blevet udviklet en række karakteristika, som er med til at gøre en historie til en god historie, og som er brugbare for journalister, når de skal navigere i nyhedsstrømmen. Kriterierne udtrykker en redaktionel opfattelse af, hvad der interesserer modtageren, samt



hvad der er med til at sælge en historie. Nyhedskriterierne er ifølge Schultz ”*selvfølgeligheder og vedtagne sandheder, der ligger så dybt i den journalistiske måde at se verden på, at de så og sige ikke er til diskussion*” (2006: 67).

Jo flere kriterier en historie opfylder, og jo stærkere de er, jo lettere vil historien finde vej til avisen eller nyhedsudsendelsen. Kramhøft pointerer dog, at de fem nyhedskriterier hverken er præcise eller udtømmende retningslinier, som alene kan udpege de gode historier i nyhedsudbuddet:

*Kriterierne får først et reelt betydningsindhold, når de kobles sammen med den fælles redaktionelle værdiopfattelse og mediernes ideelle funktion. Brugt isoleret og uden den nødvendige kritiske refleksion, kan nyhedskriterierne medføre et afstumpet og skævt billede af virkeligheden (2000: 51).*

Også den enkelte journalists værdigrundlag kan være med til at præge nyhedsvurderingen, siger Kramhøft. Således vil personlighed, opvækst, uddannelse og miljø påvirke journalistens opfattelse af, hvad der er godt og skidt: ”*Journalister må derfor være bevidste om, at deres værdigrundlag udfordrer deres hæderlighed og evne til kritisk tænkning til det yderste*” (2000: 48). Betragtningen om, at der er andre værdier, der spiller ind på nyhedsudvælgelsen, som for eksempel de redaktionelle medarbejderes værdiopfattelser og fortolkning af nyhedskriterierne, er væsentlig, fordi dette er en del af fokuset i specialet.

### **Væsentlighed**

Væsentlighedskriteriet er tæt forbundet til det, Kramhøft kalder mediernes ideelle funktion i samfundet. Således må nyhedernes væsentlighed bedømmes i forhold til både modtagernes objektive og subjektive informationsbehov og interesser. Det vil sige modtagernes rolle som borgere med rettigheder og interesse i at deltage i samfundsudviklingen og deres rolle som private individer med sociale, økonomiske og forbrugermæssige interesser. Ifølge Kramhøft, er graden af væsentlighed blandt andet afhængig af begivenhedens *gennemslagskraft* – det vil sige graden af konsekvens for modtageren samt *generalitet* – hvor mange der berøres af begivenheden.

## **Aktualitet**

Jo tættere offentliggørelsen er på begivenheden, jo større aktualitet har en historie. Medierne påvirker selv, hvad der betragtes som aktuelt. *"Når et medie interesserer sig intenst for et bestemt område, skaber det i sig selv aktualitet omkring det pågældende emne"* (Kramhøft 2000: 53).

Ofte følger flere medier samme historie, men konkurrencen mellem de enkelte nyhedsmedier gør, at det ikke er uvæsentligt, hvem der kommer først. Hvilket gør det til et mål i sig selv for medierne at formidle nyheder så hurtigt som muligt og gerne hurtigere end konkurrenterne. Mediets deadline er således bestemmende for den aktualitet, der opnås i formidlingen. Mange nyhedsmedier har i form af deres internetsider principielt deadline døgnet rundt. Det betyder, at formidlingen af nyheder i højere grad end tidligere finder sted samtidig med hændelsen, og det kan i nogle tilfælde ske på bekostning af grundig research og kildekritik.

## **Konflikt**

Konfliktstof har høj prioritet i medierne, det skyldes ifølge Kramhøft det helt grundlæggende forhold, at:

*Begivenheder, der udfordrer det fælles værdigrundlag, og som derfor ofte vil indeholde et konfliktelement, udgør det centrale nyhedsstof. Konflikter er desuden lette at identificere. De har stor intensitet og er lette at "sælge" såvel til redaktionschefen som til læserne (2000: 57).*

Konflikter har mange former. Nogle kommer åbent til udtryk i form af demonstrationer, strejker, slagsmål og krige, mens andre konflikter er indbygget i samfundet i form af grundlæggende modsætninger. Det kan være interessemodsætninger mellem samfundsklasser, mellem for eksempel lavt- og højtuddannede, mellem rige og fattige og mellem lønmodtagere og virksomhedsejere. Det kan også være interessemodsætninger mellem unge og gamle, kvinder og mænd og mellem religioner. Rigtigt anvendt kan kriteriet bidrage med en uddybet forståelse af, hvad der sker i samfundet. Desuden indeholder konflikter et dramatisk element, som pirrer nysgerrigheden hos de fleste og passer ind i vores ideologiske samfundsopfattelse og opfattelse af godt og ondt. Via

konflikten bliver modtagerne stimuleret til at interessere sig for en problemstilling og får en realistisk forståelse af samfundsudviklingen (Kramhøft 2000: 66).

### **Identifikation**

Også identifikationskriteriet spiller en væsentlig rolle i nyhedsvurderingen. *"Det handler om en følelse af nærhed hos modtagerne, om genkendelse, samhørighed og interessefællesskab"* (Kramhøft 2000: 66). En væsentlig mulighed for at skabe identifikation hos modtageren ligger i den geografiske nærhed, men nærhed kan også være kulturelt defineret via alder, køn, arbejde eller socialt lag. Mange nyheder er i udgangspunktet abstrakte problemstillinger, som det er vanskeligt for modtagerne at omsætte og relatere til deres daglige tilværelse. For at hjælpe modtageren til bedre forståelse af det abstrakte benytter mange medier sig af at personificere problemstillingerne ved hjælp af eksempelvis cases, hvor man bruger en eller flere personers oplevelser til at eksemplificere begivenheden. Også personorienterede features udgør en del af stoffet i medierne. Features kan være interviews eller reportager med almindelige mennesker, der for eksempel lever i specielle miljøer, eller som har haft opsigtsvækkende oplevelser, har en speciel hobby eller bare er kendte personer.

### **Sensation**

Nyhedskriteriet sensation dækker over stof, som er usædvanligt, opsigtsvækkende eller kontroversielt og på den måde afviger fra det normale (Kramhøft 2000: 68). Jo flere ekstraordinære elementer der er til stede, jo bedre er historien. Det sensationelle stof tilbyder pirring og nysgerrighed hos modtageren, men giver også en tryghed:

*Nyheden om en flykatastrofe, krigshandlinger eller en "Dianas" tragiske endeligt kan på den ene side give anledning til spænding og rædsel, men på den anden side understrege de positive værdier ved den hverdagsnormalitet som modtageren befinder sig i* (Kramhøft 2000: 69).

Sensationskriteriet kan også være mere implicit til stede. Historier om kendte mennesker der gør almindelige ting, som at blive gift, blive skilt eller få børn, betragtes på nogle medier som sensationer og læses også som sådan. Det sensationelle ligger i personernes status og det faktum, at medierne er kommet så tæt på disse stjerner og deres liv.

### **3.2 Supplerende nyhedsværdier**

Journalister læner sig op ad de klassiske nyhedskriterier, når de skal vurdere en historie og argumentere for, at den er god, men ofte foregår det dog på et implicit plan, hvor kriterierne ligger som en underliggende konvention. Også en række andre omstændigheder gør sig gældende, når der skal navigeres i nyhedsstrømmen. Redaktører og journalister skal for eksempel i vurderingen af nyheder tage højde for mediets profil og modtagere:

*Konventionerne for nyhedsvurderingen baserer sig på forestillingen om mediernes funktion og modtagernes informationsbehov, en fælles faglig værdiopfattelse, nyhedskriterierne og mediernes konkurrence- og produktionsvilkår (Kramhøft 2000: 46).*

I sammensætningen af fladen må redaktøren også tage højde for, at der skal være en vis variation i nyhedsudsendelsen. Således skelnes der mellem de såkaldte hårde og bløde nyheder. De hårde indeholder typisk oplysninger, som er vigtige for modtageren, og som hjælper denne som borger til, hvordan han skal forholde sig til samfundet. Den type nyheder er ofte af økonomisk, politisk eller social karakter. De bløde nyheder indeholder typisk informationer, som seerne ikke er nødt til at have, men frivilligt kan vælge at interessere sig for. De bløde nyheder har sekundær prioritet og kan normalt ikke presse hårde nyheder ud af programmet (Thorsen og Møller 1992: 33-34). Under de bløde historier hører de personorienterede features, som Kramhøft pointerer, er en vigtig del af sammensætningen: *"Fordi de tilbyder en høj grad af identifikation og udgør et vigtigt modstykke til den øvrige, ofte konfliktfyldte, sagsorienterede og samfundsperspektiverede nyhedsdækning"* (2000: 67). Desuden er det, ifølge Kramhøft, for mange medier en bevidst strategi at bringe de bløde historier i en udsendelse spækket med eksempelvis politik og krig: *"En for ensidig fokusering på negative og konfliktfyldte historier (...) deprimerer folk"* (2000: 65).

Også billeder er afgørende på tv-medier som en faktor, der giver nyheden værdi. De to norske medieforskere Sand og Helland konkluderer, at fjernsyn uden levende billeder er dårligt fjernsyn, og at billederne er afgørende for, hvilken prioritering nyheden får i udsendelsen (1998: 54).

## ***Eksklusivitet***

Eksklusive historier, eller solo-historier som de også kaldes, har høj status på redaktionerne, og bag jagten på en solo-historien gemmer sig endnu en nyhedsværdi, konkluderer Schultz:

*Eksklusive historier kan komme udefra (Deep Throat i Watergate-historien er arketyper). Eksempelvis ved at lave eksklusive aftaler med professionelle kilder. Men de kan også genereres ved, at mediet eller journalisten selv er kilde til en historie ved at grave dem op fra bunden (2006: 172).*

Schultz oplevede i sit feltstudie, at hvis redaktøren har en fornemmelse af, at en journalist har en solo-historie, betyder det ikke noget, at den ikke er så væsentlig, aktuel eller lever op til kriterierne i øvrigt. Den har stor chance for at komme på alligevel (2006: 171). Det vigtige i solo-historien er ikke nødvendigvis at være alene om historien, men at komme først med noget, som senere bliver fulgt op af de andre medier (2006: 170). Solo-nyheder giver altså prestige i medieverden både journalisterne imellem, men også i forhold til mediernes positionering over for hinanden. Det er en måde for den enkelte journalist at skabe karriere på og en måde for mediet at skabe eksistensberettigelse på. Også Kramhøft er inde på, hvordan konkurrencen mellem medierne påvirker nyhedsudvælgelsen. Det at have en solo-historie, kan overskygge en mere seriøs vurdering af nyhedsværdien. En solo-historie kan ende med at blive valgt på bekostning af mere væsentlige historier, som konkurrenterne også har. Men konkurrenceforholdet kan også give den modsatte effekt, hvor bestemte solo-historier efterfølgende bliver dækket af alle, fordi medierne frygter, at konkurrenten løber med seerne, hvis ikke man går med i dækningen (Kramhøft 2000: 51).

## **De journalistiske fødekæder**

Selv om solo-historier har høj nyhedsværdi, bruger mange redaktioner alligevel hovedparten af de ansatte journalister på de 10-20 begivenheder, som alle de andre medier også dækker.

*Når fællesstoffet ikke desto mindre er så væsentligt i hverdagen, hænger det sammen med redaktionelle idealer om at give sine brugere alle tidens*

*vigtigste begivenheder, så de kun behøver konsultere et nyhedsmedium*  
(Brink Lund 2000: 148).

Men også de begrænsede økonomiske og tidsmæssige ressourcer er ligeledes afgørende for, at der ikke er tilstrækkelig journalistisk arbejdskraft til at dække det hele selv. Anker Brink Lund var i 1999 initiativtager til *Projekt Nyhedsuge*, der er en undersøgelse af en nyhedsuge i november på en lang række danske medier, både skrevne og elektroniske. Undersøgelsen rummer mange eksempler på, at danske journalister løber i flok og går i selvsving over de samme historier og kun undtagelsesvist satser på egne historier. Brink Lund pointerer, at når medierne vælger de samme historier, er det udtryk for væsentlighed og objektivitet, da det jo trods alt er samme virkelighed, som journalisterne dækker (2000: 149). *Projekt Nyhedsuge* viser videre, at der lånes og stjæles på kryds og tværs i danske medier, og at Ritzaus Bureau indtager nøglepositionen som det sted, hvorfra nyheder oftest transformeres og gøres til fællesnyheder. Landsdækkende tv, altså TV Avisen og TV 2 Nyhederne, var i *Projekt Nyhedsuge* de medier, der leverede færrest netto-nyheder (Brink Lund 2000: 145). Tv-medier er således mere tilbøjelige til at kopiere fra andre medier end de skrevne medier.

De fem klassiske nyhedskriterier, og de øvrige nyhedsværdier nævnt i afsnittet, er til stede i det daglige journalistiske arbejde. De er dog ikke mere fastlagte, end at nyheders værdi løbende diskuteres på redaktionerne. Diskussionen om nyheders overordnede rolle i samfundet gør sig også gældende på det *interinstitutionelle niveau*.

### **3.3 Interinstitutionelt niveau - mediesystemet**

Vi undersøger nu de strukturelle rammer for det øverste niveau, det *interinstitutionelle niveau*, forstået som den mediekultur, som News er en del af. For at forstå hvordan News placerer sig i denne mediekultur, er det nødvendigt at give et overblik over den historiske udvikling inden for tv-nyheder, hvor man er gået fra monopol til konkurrencepræget tv. Det gør vi med udgangspunkt i Stig Hjarvards bog, *TV-nyheder i konkurrence*. For at kunne forstå det felt, hvori nyhedsudvælgelsen foregår, finder vi det relevant at præsentere en værdidebat omkring, hvad nyheder er, og hvad de skal kunne. Det gør vi med afsæt i Frank Esmanns antologi *Nyhedskriterier i det 21. århundrede*. I afsnittet fremfører vi

synspunkter fra både praktikere og teoretikere fra det journalistiske område. Hjarvard er medieforsker, og Esmann er journalist ligesom de øvrige artikelforfattere fra hans antologi. De praktiske erfaringer og teoretiske betragtninger supplerer således hinanden i afsnittet og giver et mere nuanceret billede af det journalistiske felt, herunder en værdidebat der i høj grad udspringer af nyhedskriterierne.

### **3.3.1 Diskussion af nyheders værdi og funktion**

Nyheder er en daglig og kontinuerlig opdatering. Nyheder forsyner befolkningen med oplysninger og skaber samtidig en tryk ramme om vores liv og giver os et fælles overblik over begivenhedernes gang, hvilket gør nyheder til en fælles referenceramme. Nyheder sætter billeder, lyd, tekst og forståelse bag livløse facts, informerer og perspektiverer. Det bør de i hvert fald gøre, mener tidligere nyhedsdirektør på DR Lisbeth Knudsen:

*En velovervejet nyhedsformidling sorterer nyhederne efter betydning defineret efter offentlighedens behov for at vide noget om en begivenhed og efter dens betydning for mange eller færre mennesker (2001: 99).*

Knudsen anser således væsentlighed som det vigtigste nyhedskriterium, men der er stor forskel på, hvad et medie anser for en relevant eller god historie. Tidligere florerede de samme tophistorier i alle de store medier, og medie billedet var præget af en konsensus om, hvad der egnede sig til at blive til en historie. I 1990'erne viste seer-, læser- og lytterundersøgelser, at en nyhed ikke nødvendigvis er relevant, brugbar og interessant for alle, og derfor begyndte nyhedsmedierne at gå mere individuelle veje i jagten på en solid læser-, lytter- eller seerskare (Esmann 2001: 14-15). Terrorangrebene i USA den 11. september 2001 samlede nyhedsmedier verden over i en seriøs, tæt og ensformig dækning af begivenheden, der hævet over enhver tvivl var vigtig, relevant og brugbar. Men kun en sådan begivenhed kan på den måde samle nyhedsdækningen i bred enighed om, at noget er væsentligt. Kravene om uafhængighed, præcision og fairness gjaldt og gælder stadig som grundlæggende krav til journalistisk nyhedsformidling. I dag handler det langt hen ad vejen om at sætte eget særpræg på nyhedsformidlingen, hvilket eksempelvis ses på den evige jagt på solo-historier.

Et centralt område for den redaktionelle værdiopfattelse er forestillingen om, hvordan demokratiet bør fungere. Ifølge Kramhøft ligger der i den redaktionelle værdiopfattelse en

forestilling om en konsensus i samfundet om nogle grundlæggende humanistiske idealer, samfundsværdier og kulturelle normer. Forestillingen er i høj grad medbestemmende for, hvilket stof der kommer i medierne, hvilket i stor udstrækning er afvigelser fra den fælles forestilling i form af begivenheder, udtalelser, handlinger, der udfordrer eller er på kant med værdiopfattelsen (2000: 47).

Kernen af journalisternes professionelle selvforståelse går ud på, at de skal være kritiske og optræde som borgernes vagthunde over for mennesker, institutioner og virksomheder, der har magt og indflydelse med tilhørende juridisk eller moralsk ansvar over for borgerne. Det forhold beskriver professor Peter Harms Larsen:

*Det kan derfor betragtes som en indiskutabel journalistisk kvalitet, at et tv-nyhedsprogram bringer historier, der fremfører begrundet kritik eller anklager for umoralske, uretfærdige eller forbryderiske handlinger og begivenheder (2000: 71).*

Nyhedsudvælgelse er som resultat ikke objektiv, men beror altid på en række valg og prioriteringer hos journalister, fotografer, redaktører og andre redaktionelle medarbejdere. Dog skal man være enige om værdierne for den form for journalistik, man mener, skal være kendetegnende for lige netop det medie, man er på. Ifølge Esmann er journalistikken i dag blevet et produkt, som skal sikre gode tal på bundlinien. Journalistikkens rolle som demokratiets vagthund kommer i anden række. Det handler om at tjene penge, og det giver trænge kår for uafhængigheden og originaliteten i journalistikken, argumenterer Knudsen. Hun understreger, at medierne, og dermed nyhedsformidlingen som sådan, er blevet selvstændige samfundsaktører frem for neutrale iagttagere. Medierne har med andre ord al mulig magt til at kunne præge dagsordenen. Og det er netop derfor afgørende at fastholde troværdighed, uafhængighed og alsidighed som arbejdsgrundlag. Nyhedernes funktion bør, ifølge den tidligere DR nyhedschef, være at spille en rolle og tage et medansvar i den demokratiske debat. (Knudsen 2001: 88-102).

### **Oplysning til samfundet om borgerne**

Nyhedsbranchen er blevet intellektualiseret, mener tidligere nyhedschef på TV 2 Jens Gaardbo, og deri ligger grunden til, at så få køber og læser aviser. Væsentlighedskriteriet sikrer ikke længere en bred målgruppe, da det er blevet gjort for højtravende af



nyhedsbranchen selv. Han ser det som et problem, at nyhedskriterierne defineres som det, der er væsentligt og relevant i et bredt samfundsmæssigt perspektiv. Nærheden og kontakten til den helt almindelige gennemsnitsdansker går tabt. Derfor skal oplysning til borgeren om samfundet-traditionen vendes om, så det i stedet er oplysning til samfundet om borgeren. Set ud fra det perspektiv var for eksempel Prinsesse Dianas død i 1997 en nyhed, der indeholdt elementer som smerte, kærlighed, moral, svigt og politik og i den forstand væsentlige og relevante historier – for borgeren (Gaardbo 2001: 26-29). At Prinsesse Diana kørte galt, var strengt taget ikke en nyhed, som levede op til væsentlighedskriteriet. Men at den blev dækket på stort set alle kanaler, mener Gaardbo netop er et udtryk for nyhedsmediernes erkendelse af, at nogle begivenheder kan opleves væsentlige af medieforbrugerne. Til diskussionen om, hvorvidt man skal give efter for dette behov eller stå ved den faglige dømmekraft, svarer Gaardbo, at sensationsnyheder sagtens kan undgå en overfladisk journalistisk håndtering, og at modtagerne efterspørger:

*... journalistens evne til – ikke at bedrive kulørt journalistik – men til at fortælle alle de væsentlige og relevante historier, der vitterligt findes i selv en poptøs' endeligt (2001: 24-25).*

### **Slut med at lefle for forbrugeren**

Tv-mediets muligheder for visuel fremstilling af nyheder med billeder kræver, ifølge tidligere journalist Connie Hedegaard, at redaktørerne tager kritisk stilling til nyhederne. Tv-mediet skal selv skille væsentligt fra uvæsentligt. Det er ikke seerens opgave. Tv skal ikke vise alt, blot fordi teknologien gør det muligt at rykke ud. Skal ulykker og kriminalstof prioriteres frem for udenrigsjournalistik på grund af de gode billeder? Hvis det er holdningen, er nyhedskriterierne i fare for at undergrave tv's funktion som bindeled mellem de folkevalgte og folket (2001: 116). Hedegaard mener, at det bør være et nyhedskriterium at sige, *"det her mener vi, I bør vide for at kunne deltage i den demokratiske samfundsdebat"*, men som hun fortsætter: *"Dette og meget andet kan man ikke forlange af kommercielle medier. Af dem kan man vel kun forlange almindelig anstændighed"* (2001: 117).

### **Politisk nyhedsjournalistik – navlebeskuelse og vanetænkning**

Brink Lund skriver, at nyhedsdækningen i overvejende grad består af *provinsielle*

*nærheder*, hvor nyhedskriteriet er, at historien ikke er blevet bragt for nylig, samt *særheder*, som kan være Brixtofte-sagen eller Irak-krigen. Hvor Gaardbo mener, at nyhederne er blevet for fjerne for modtagerne, argumenterer Brink Lund for, at nyhedskriteriet identifikation, herunder nærhed, dominerer, hvorfor udlandsstof, transnationalt stof og hårdere politiske emner ikke prioriteres særlig højt: *"I hverdagen bliver den journalistiske opgave groft sagt at gøre det provinsielle eksotisk og det eksotiske provinsielt"* (2001: 185).

Prioriteringen i det daglige, politiske stof bør tages op til revision, konkluderer Brink Lund. Han påpeger, at politikerne og de institutionelle kilder påvirker journalisterne mere end omvendt. Med det henviser han til, at politikerne i dag forstår at spille på nyhedskriterierne ved for eksempel at servere en god case, som sætter fokus på en specifik mærkesag, der ellers ville være for usexet for journalisterne (2001: 184-186). Undersøgelser viser, at befolkningen savner grundig baggrundsinformation, som gør dem i stand til at tage stilling til politiske emner. Overordnet set er det politiske stof dog ikke så populært hos nutidens medieforbrugere. Mens 91 procent af danskerne mener, det er en pligt at følge med i nyhedsstrømmen, mener 57 procent heraf til gengæld, at dette ikke gælder hverken dansk eller kommunal politik samt internationale forhold (Brink Lund 2001: 187). Journalisterne skal ikke bare indordne sig efter ovenstående fakta og udelukkende fokusere på identifikationskriteriet. De skal heller ikke gå til modangreb og kun gå ud fra væsentlighedskriteriet og pådutte folk en bedreviden. De skal derimod tænke grundigt over, hvorvidt den nuværende dagsordenjournalistik opfylder nogen af delene – identifikation og væsentlighed. Og så skal udlandsstoffet opprioriteres til fordel for det hjemlige stof, mener Brink Lund (2001: 188). Han skriver desuden, at der er brug for nye måder at fortælle de faktuelle historier på. De unge er trætte af casen, og det hjemlige, provinsielle fokus holder næppe som identitetsskabende nyhedskriterium for den yngre generation af medieforbrugere, som tænker mere og mere globalt.

*Kernen af pligttopfyldende nyhedsbrugere svinder ind år efter år. Hvis der skal rekrutteres nye kunder i butikken, må nyhedskriterierne væsentlighed og identifikation produktudvikles* (Brink Lund 2001: 196).

Værdidebatten som præsenteret ovenfor er første del af det *interinstitutionelle niveau*, hvor

de verserende holdninger til nyheder blev præsenteret. Debatten viser, at der er uenighed om hvorvidt væsentlighedskriteriet eller identifikationskriteriet, herunder nærhed, skal være eller er dominerende

### **3.3.2 Udviklingen i dansk tv-nyhedsproduktion**

News er ny medieaktør på et felt med en forhistorie. For at kunne undersøge hvorvidt og hvordan den nye aktør videreudvikler sig inden for tv-nyhedsformidlingen bruger vi, på anden del af det *interinstitutionelle niveau*, Hjarvard til at præsentere en samlet analyse af, hvad der er sket med tv-nyhedsproduktionen siden dens begyndelse på DR i 1950'erne og med monopolbruddet som afgørende faktor i udviklingen

#### **Fra monopol til konkurrence på tv-nyheder**

Tv-nyhederne gennemgik store ændringer, da TV 2 blev lanceret i 1988 og dermed brød med DR's mangeårige monopol på tv-nyheder i Danmark. Monopolbruddet, og dermed det øgede udbud af tv-nyheder, har fået indflydelse på nyhedsprogrammernes karakter, både hvad angår form og indhold. Hvor TV Avisen før monopolbruddet hver aften kunne foretage en sammenfatning af dagens vigtigste begivenheder, er tv-nyhederne i dag, på grund af konkurrencen, i højere grad henvist til at foretage en kontinuerlig opdatering af nyhedsbilledet, behandlingen af et emne kan således løbe over flere nyhedsudsendelser med større eller mindre tilføjelser i forhold til første udgave (Hjarvard 1999: 93).

Nyhedsjournalistikken har, ifølge Hjarvard, ændret karakter på flere afgørende områder. Hvor nyhedsformidlingen tidligere var styret af en politisk pålagt forpligtelse til at informere borgerne om samfundet, påvirkes nyhedernes form og indhold i dag i stigende grad også af hensyntagen til seerne som forbrugere. Udviklingen i tv-nyhedsjournalistikken bærer, ifølge Hjarvard, præg af, at det traditionelle journalistiske væsentlighedskriterium har fået konkurrence fra kravet om nærhed i forhold til seeren. Hjarvards undersøgelse bekræfter dermed den oplevelse Brink Lund har, og giver udtryk for, i værdidebatten i ovenstående afsnit, hvor han siger, at identifikation og nærhed dominerer i nyhedsbilledet i Danmark. Ifølge Hjarvard har udviklingen betydet, at nogle emner er blevet nedprioriteret i forhold til andre. Traditionelt politisk og økonomisk stof har måttet give plads for blødere politiske emner og rent underholdende stof. Hvad der er væsentligt at fortælle i nyhederne, afgøres i stigende omfang af, hvad redaktionen antager, den individuelle forbruger finder

interessant. Således er nyhedsformidlingen i stigende grad blevet modtagerorienteret (1999: 178).

Netop på grund af den mere modtagerorienterede nyhedsformidling sætter Hjarvard spørgsmålstegn ved, om monopolbruddet reelt har medført et bedre udvalg af nyheder for seerne, da udbuddet nok er blevet større, mens kvaliteten måske ikke er blevet bedre. Tv-kanalerne sender alle sammen det samme, ligesom aviserne ofte skriver om det samme, for ikke at blive hægtet af de store, vigtige historier, og formatet af nyhedsudsendelserne er stort set ens (1999: 242).

### **Nærhed som dominerende nyhedsværdi**

TV 2 Nyhederne har fra begyndelsen satset hårdt på kriteriet om identifikation, herunder nærhed, i deres nyhedsformidling. De skulle tage almindelige mennesker og deres problemer alvorligt, og det blev en målsætning, at de skulle præsentere et nyhedsprogram, som skilte sig markant ud fra TV Avisen (Hjarvard 1999: 74). Det var ikke mindst i konkurrencen mellem TV 2 og DR i 1990'erne, at tv-nyhederne i stigende grad kom til at tage afsæt i modtagernes præferencer og blev fortalt på en måde, så de var forståelige, interessante og underholdende (Hjarvard 1999: 96). Således skete der en vækst i tv-nyhedernes dækning af en række emner, der i højere grad end andre rummer en nærheds- og underholdningsværdi. Identifikationskriteriets væsentlige rolle i nyhedsdækningen på TV 2 er interessant, fordi News profilerer sig på aktualitets- og væsentlighedspræget tv-nyheder og således fjerner sig fra hovedkanalens tendens til brug af caseorienteret tv.

Ifølge Hjarvard sætter kravet om nærhed sig igennem både i stofudvælgelsen og i bearbejdningen af stoffet (1999: 94). Nyhederne udvælges i stigende grad efter, hvor nære de er i forhold til seeren både geografisk og kulturelt. Samtidig skal det være nært i betydningen umiddelbart genkendeligt og forståeligt. Nærheden viser sig også i det kommunikative samspil mellem seer og tv-station. Kommunikationsformen på tv bringer seerne tæt på mediet, så man som seer kommer på fornavn med studieværterne, der ser os direkte ind i øjnene, når de formidler nyhederne hjem til os i stuen. Personificeringen af tv-nyhedsjournalistikken er umiddelbart mest synlig ved studieværtens ændrede rolle og

status. De første cirka 20 år af DR-monopolet havde TV Avisen ikke en egentlig studievært, men snarere en oplæser af nyhederne. Den stive og formelle form, kendetegnede oplæseren i 60'erne og 70'erne, hvor studieværten i dag sprogligt har bevæget sig væk fra det oplæste skriftsprog for i stedet at være mere afslappet og mundret. Først i 80'erne og 90'erne forvandlede oplæserens rolle sig til at være en egentlig tv-værtsrolle, som den vi kender i dag. Hjarvard anser varetagelsen af dette tv-værtskab som en ikke helt uvæsentlig faktor i konkurrencen om seerne. Det har ændret sig på den måde, der fortælles på og på den kommunikative relation, der skabes mellem tv-institutionen og publikum under en nyhedsudsendelse. Ændringen af studieværtsrollen indebærer en personliggørelse af henvendelsen til seerne og er med til at øge underholdningsværdien ved nyhederne. Selve henvendelsesformen har også ændret sig fra at være leveret fra en institution til et publikum til at være leveret fra én person til en anden med non-verbale tegn som smil og nik, der signalerer personlig imødekommenhed over for modtageren (Hjarvard 1999: 201-203).

### **TV 2's folkelige nyhedsdækning**

Hjarvards undersøgelse af DR og TV 2 viser videre, at TV 2 opererer med en højere grad af folkelighed i sin dækning af det politiske stof i forhold til DR. Tendensen er, at politikere som medvirker i indslag på TV 2, ofte bliver fremstillet som systemets repræsentanter, der plejer egne interesser og har brug for at blive overvåget, mens DR er mere neutral i sin fremstilling (1999: 164). TV 2's tendens til en folkelig tilgang til nyhedsdækningen går godt i spænd med stationens nærhedsorientering. Kravet om nærhed sætter sig således igennem i dækningen af det politiske stof. Hjarvards analyse viser, at journalisten på TV 2 i stigende grad påtager sig rollen som folkets advokat over for det politiske system (1999: 174).

At nyhedsdækningen efter monopolbruddet i langt højere grad er blevet modtagerorienteret har betydet en udvikling af stofprioriteringen, der har givet plads til emner, som tidligere har haft lavstatus. Emner der ligger uden for det felt, som hører til de politiske og økonomiske anliggender, har opnået større dækning og en højere grad af legitimitet (Hjarvard 1999: 178). Tv-nyhedernes form og indhold har åbnet sig for livspolitiske emner og spørgsmål om individuelle livschancer samt etiske problemstillinger

af almen menneskelig karakter.

Hjarvard peger på, at reklame som finansieringsform giver et grundlæggende incitament til modtagerorienteret kommunikation, men graden af konkurrence spiller den største rolle for, hvorvidt modtagerorienteringen er en fremherskende faktor i kommunikationen. Tv er fundamentalt set afhængig af, at modtageren fatter interesse for det, som mediet tilbyder. Det var kun under DR's monopol, at modtagerorienteringen kunne begrænses til fordel for en afsenderstyring på mediets præmisser. Øget modtagerorientering fra mediernes side får konsekvenser for modtageren selv: Nedtoningen af udlandsstof og prioriteringen af mere rent tabloidstof er eksempler på, at modtagerorienteringen under indflydelse af en markedslogik fravælger nogle af de emner og vinklinger, som ud fra en samfundsmæssig betragtning kunne styrke enkeltindividets orienteringsevne i et stadig mere komplekst samfund.

Hvad angår markedsstyring, påpeger Hjarvard, at TV 2 placerer sig mellem DR1 og TV3, som er henholdsvis den mindst og den mest markedsstyrede og dermed kommercialiserede kanal af de tre. TV 2 har således en højere grad af markedstænkning indarbejdet i kanalens nyhedsformidling end for eksempel DR1, hvilket kommer til udtryk ved, at TV 2 viser, hvad seerne vil have, snarere end hvad de bør have (1999: 249-252).

### **3.3.3 Resultater fra studier om nyhedsproduktion**

Inden vi bevæger os til det *institutionelle niveau* vil vi, for at kunne sige noget om, hvad 24-timers formatet betyder for nyhedsudvælgelsen på News, redegøre for, hvad vi ved fra andre case-studier på tv-nyhedsredaktioner. På den måde kan vi sammenligne og påpege, hvor 24-timers formatet på News adskiller sig i den daglige arbejdsproces i forhold til andre nyhedsredaktioner. I det følgende giver vi et overblik over tidligere observationsstudiers konklusioner. Vi kigger på en norsk undersøgelse foretaget af Sand og Helland. Forskerne observerede produktionen af nyheder på NRK og TV 2 i Norge tre uger i september 1994. Vi trækker også på Schultz, der observerede den redaktionelle nyhedspraksis i tre måneder på blandt andre nyhedsredaktionerne på TV 2 og DR. Vi benytter desuden Brink Lunds undersøgelse af mediernes nyhedsdækning i en given uge tidligere omtalt som *Projekt Nyhedsuge*. Vi har ikke alle forskernes konklusioner med, men har udvalgt, hvad der er relevant i forhold til vores problemstilling.

### **Værternes rolle**

Sand og Helland oplevede i løbet af deres observationsstudium et kommunikationshierarki på redaktionen, hvor værten var øverst som den, der guidede seeren gennem nyhedsudsendelsen. Værtens rolle var vigtig, fordi han med sine op- og nedlæg fremstod som selve personificeringen af nyhedsprogrammets autoritet og troværdighed (1998: 35). Værtens placering øverst i hierarkiet sås blandt andet ved, at værten var den eneste, der talte direkte til seeren ved at tale til kameraet. Var der omstilling til reporter spillede denne en birolle og henvendte sig til seeren via spørgsmål fra værten, ligesom eventuelle gæster ikke fik lov at kigge i kameraet, men talte til værten (Sand og Helland 1998: 43). Schultz har også observeret værtens rolle på redaktionen. På TV Avisen havde værten en stor indflydelse på især valget af gæster. Sammen med nyhedsredaktøren besluttede værten, hvem gæsten skulle være (2006: 50). Vært, redaktør og producer sad på TV Avisen i samme newsroom og udgjorde den bestemmende del af nyhedsudvælgelsen.

### **Eksklusivitet som nyhedskriterium**

Schultz oplevede, at en god nyhedsjournalist på redaktionerne typisk blev karakteriseret som én, der vidste og forstod, hvad de store og selvfølgelige historier var. Men samtidig viste observationerne på TV 2 og DR, at forestillingen om den gode nyhedsjournalist også rummede en selvmodsigelse. Der var større prestige i at lave selvstændige solo-historier, som satte dagsordenen, end at lave de selvfølgelige historier (2006: 181). Solo-historiernes høje prioritet på redaktionen får Schultz til at definere eksklusivitet som et nyhedskriterium. I den norske undersøgelse fandt Sand og Helland, at konkurrencen medierne imellem gjorde, at redaktionerne konstant var på udkig efter eksklusive nyheder. Det handlede for de to norske kanaler om at være først ude, for at få historien alene (1998: 177). Opfattelsen af nyheder var meget ens på NRK og den norske TV 2, men indholdet på aftenens udsendelser kunne variere fra den ene kanal til den anden. Variationen opstod, fordi det var vigtigt for nyhedsmedierne at have egne historier, hvilket, ifølge Sand og Helland, var kendetegnende for 90'ernes tv-journalistik i Norge (1998: 240). En tendens som Schultz konkluderer, stadig gør sig gældende i 00'erne i Danmark.

## **Billeder som afgørende nyhedsværdi**

Grundlaget, for hvilke historier der fandt vej til det enkelte nyhedsprogram, varierede, ligesom også nyhedskriterierne varierede fra dag til dag afhængig af nyhedstærsklen, konkurrencesituationen, samt hvilke mennesker der var involveret.

*Nyhetene, slik de kom på skjermen, var resultat av at begivenheter og prosesser ble overført fra virkeligheten til publikum; over redaksjonens nyhetsterskel, via den journalistiske bearbeidelsesprocess, og inn i et format som i seg selv var selektivt.*

(Sand og Helland 1998: 83)

Der er med andre ord lang vej fra, at en begivenhed finder sted, til den i sidste ende bliver et nyhedsindslag. Undervejs skal begivenheden gennem flere led, hvor den vurderes ud fra journalistiske værdier og kriterier. Herunder oplevede Sand og Helland blandt andet, at muligheden for billeder spillede en afgørende rolle på redaktionerne: *"Det eneste kriteriet som er uomtvistelig vigtig for begge kanaler, er tilgangen til gode bilder"* (1998: 240).

Forskerne oplevede desuden også, at kvaliteten af billederne var en nyhedsværdi i sig selv. Dog pointerer de, at hvis historierne var tilstrækkeligt vigtige eller dramatiske, passerede de nåleøjet, uanset hvem der valgte, og hvordan nyhedstilbudet ellers så ud på dagen. De to forskere interviewede medarbejderne om, hvorfor billeder er så vigtige på tv-nyheder, og svarene viste, at de ikke kun var vigtige, fordi fjernsyn er et visuelt medium, men også fordi det er med til at øge troværdigheden og dokumentere begivenheden.

## **Personlig indflydelse**

Sand og Helland iagttog desuden, at den enkelte medarbejder kunne gøre en stor forskel og sætte tydeligt præg på både prioritering og udarbejdelse af nyhedsindslagene ud fra sine evner, værdier, sympatier og antipatier. Produktet var resultatet af et stort antal afvejninger, hvoraf mange blev gjort individuelt. Det betyder samtidig, skriver nordmændene, at *"Nyhetene ble som de ble som følge av en lang rekke valg, som oftest sterkt personavhengige"* (1998: 83). Det er ensbetydende med, at andre mennesker, under andre rammer ville have lagt vægt på andre forhold og dermed produceret et helt andet nyhedsprogram.



## **Live som nyhedsværdi**

I den norske undersøgelse konkluderer de to forskere, at live-sending blev anset for at være et vigtigt element, dels fordi det var med til at tilføre udsendelsen dynamik, og fordi: *”Live-elementet demonstrerte også at kanalen oppdaterte seeren frem til dette øyeblikk”* (1998: 42). Ved live-transmission blev en reporter typisk sendt ud i marken, for blandt andet at vise, at kanalen var til stede, hvilket skulle øge troværdigheden og den dramaturgiske her og nu-effekt. Elementet var så vigtigt, at kravet til variation i billedbruget var underordnet. Journalisten kunne være længe i billedet, uden at der blev klippet billeder ind fra studiet. Især var formen, hvor reporteren var ude og blev interviewet af værten hjemme fra studiet populært. Dog konstaterer Sand og Helland, at disse samtaler, med reporteren som ekspert, ikke altid var lige oplysende. Det gjorde dog ikke noget, fordi det i sig selv havde en funktion at vise, at man ikke altid havde svarene, hvilket bidrog til dynamik i programmet.

## **Formen er vigtigere end indholdet**

I konkurrencen mellem moderne fjernsynsnyheder er opmærksomheden rettet mod programmernes appel til seeren. Medarbejderne på NRK og TV2-Nyhetene henviste til programmernes og indslagernes form, når det blev diskuteret, hvordan man bedst tiltrak og fastholdt seerne. Indholdet kom i anden række.

*Det var rammeverket som måtte poleres for å tekkes seerne, ikke nyhetene innenfor. Rammeverket ble tillagt en selvstendig rolle, uavhengig av hva man fylte rammen med. Den tid er forbi da man lot nyhetene tale for seg. (Sand og Helland 1998: 51)*

## **Redaktioner udvælger forskelligt i samme stof**

I Brink Lunds undersøgelse af en nyhedsuge i november 1999 sammenligner Harms Larsen TV Avisens og TV 2 Nyhedernes nyhedsdækning i den udvalgte uge. Undersøgelsen viser, at de to i gennemsnit havde 4,3 fælles historier pr. dag ud af de daglige 12-15 historier. Og det til trods for at de to redaktioner i princippet har haft adgang til stort set samme input i form af aviser, pressemeddelelser, bureaunyheder samt internationalt rundsendte nyhedsbilleder (Harms Larsen 2000: 57). Man kan konkludere, at de to redaktioner udvælger forskelligt i det journalistiske stof, der er til rådighed, og det behøver ikke kun skyldes redaktionernes forskellige erklærede ambitioner og mål. Den

enkelte journalists værdigrundlag kan også være med til at præge nyhedsvurderingen. Således vil personlighed, opvækst, uddannelse og miljø påvirke journalistens opfattelse af, hvad der er godt og skidt (Kramhøft 2000: 48). En kvalificeret stofvurdering kræver endvidere, at redaktøren har et grundigt kendskab til de produktionsmæssige betingelser på mediet, samt hvilke ressourcer der er til rådighed, for eksempel i form af redaktionelt mandskab og teknik. Disse betingelser påvirker i høj grad, hvilke emner der vælges til og fra. Underbemanning kan betyde, at redaktøren satser på de sikre historier, som måske allerede er kørt i stilling af andre medier, frem for dem, som fordrer tidskrævende research. I nyhedsvurderingen vejes begivenheder desuden mod hinanden for at afgøre, hvilke der skal blive til nyhedsindslag. Sand og Helland oplevede en bevægelig nyhedstærskel i deres observationsstudium, som var afgørende for, hvilke nyheder der blev præsenteret i nyhedsprogrammerne:

*Nyhetsterskelen er den hindring en begivenhet må over for å bli en nyhet. I motsetning til dørstokken hjemme i stua som er uforanderlig, endrer nyhetsterskelen seg fra dag til dag. En dag er den så lav at man knapt ser den før man snubler i den. Neste dag er den høy som et middels hagegjerde (Lindh i Sand og Helland 1998: 68).*

Nu har vi på det *interinstitutionelle niveau* kigget på medie billedet i bred forstand, på den historiske udvikling og den verserende diskussion om, hvad nyheder er i praksis. I næste afsnit bevæger vi os ned på det *institutionelle niveau*, hvor vi beskriver 24-timers formatet for bedre at kunne forstå, hvilke produktionsvilkår, der gør sig gældende på News.

### **3.4 Institutionelt niveau - organisationen**

For at få forståelse for hvad 24-timers formatets forer er, beskriver vi kort de udenlandske 24-timers kanaler CNN<sup>4</sup> og BBC<sup>5</sup> og præsenterer nogle ligheder og forskelle mellem dem og News. Derudover uddyber vi, hvad live-formen er, da formen har en bærende funktion på de to kanaler og ligeledes på News.

---

<sup>4</sup> Cable News Network

<sup>5</sup> British Broadcasting Corporation

## 24-timers formatets forbilleder

News er ikke de første til at sende nyheder 24 timer i døgnet. Den amerikanske nyhedskanal CNN er pioneren inden for 24-timers formatet. Medieforsker Lucy Kung-Shanklemann har beskrevet BBC og CNN. I hendes artikel definerer CNN sine styrker således:

*What we do that's really special that nobody else does like we do is to bring you the live breaking story of the day. There's nobody quicker and more competent at bringing the breaking event than CNN (Kung-Shanklemann 2003: 86).*

Hvor News, blandt andet, profilerer sig på at ville være først, sigter CNN højt og vil være "... *the quickest and the best...*" (Kung-Shanklemann 2003: 87).

I England har man nyhedskanalen BBC, som er en public service kanal, der er licensfinansieret. På BBC er kvaliteten af produktet meget vigtigt: "*Essentially, the BBC is an organisation in which people care passionately about output and (...) how to make that output the best it can possibly be...*" (Kung-Shanklemann 2003: 81). På CNN er der mere fokus på seernes interesser, i forhold til på BBC, idet CNN er reklamefinansieret og således er afhængig af seernes interesse og reklamefolkernes velvilje: "*You are in the business of providing news and information to people... If you don't have lots of people watching, maybe you should examine how you are providing it.*" (Kung-Shanklemann 2003: 88). Både BBC og CNN er globale tv-kanaler, som sender og henvender sig til hele verden. Hvor BBC dog primært tjener det britiske folk og ser sig selv som en del af England, er CNN's selvforståelse bygget op omkring at fremstå som en neutral, frem for en amerikansk, kanal (Kung-Shanklemann 2003: 81,87).

På mange områder kan man sammenligne danske News med CNN og BBC. Live-dækningen er også en vigtig del af News' profilering, fordi den direkte dækning bidrager med en særlig dynamik i nyhedsdækningen og samtidig lever op til kravet om aktualitet, da man kan stille om direkte i en kontinuerlig nyhedsdækning. Hjarvard understreger dog i forbindelse med sin gennemgang af tv-nyhedernes historie, at live-dækning ikke i sig selv er en garanti for hverken "... *sandhed eller substans*" (1999), idet der ofte er tale om en rituel gestus, hvor journalistens placering på det sted, hvor noget udspiller sig, skal

garantere, at journalisten er velinformeret om begivenhedernes gang. Virkeligheden er dog, ifølge Hjarvard, ganske ofte, at redaktionen derhjemme ved lige så meget eller mere om den pågældende sag.

På News har man valgt, at man primært stræber efter at være først, ikke bedst. CNN's udtalelse om ønsket om at levere live, breaking news hurtigst muligt stemmer meget godt overens med News' ambitioner. Dog erkender News, at hvis de skal være først, er de nødvendigvis ikke bedst, når det gælder kvaliteten af det færdige produkt. Her er også en klar afvigelse i målsætning mellem BBC og News.

De to udenlandske kanaler sigter internationalt og globalt, hvor News er en dansk tv-kanal til danskerne, som dog forsøger at dække mere internationalt stof. Både News og CNN er afhængige af seerne, da begge kanaler er finansieret af kabel-tv afgifter. Ifølge TV 2's økonomidirektør er News sikret indtægter i en to-treårig periode gennem aftaler med forskellige tv-distributører (Berlingske Tidende 30. maj 2007). Man kan argumentere for, at det egentlig kun er formen på de udenlandske 24-timers nyhedskanaler, som News har fundet inspiration i og lænet sig op ad. Reelt er det svært at sammenligne to så store, internationalt anerkendte organisationer med News. Som en News redaktør påpeger: "... *deres apparat er så massivt større, så det er ikke helt rimeligt at sammenligne*" (bilag 5:127).

News' kanalchef mener heller ikke, man kan drage mange paralleller, da News som sagt er en national kanal. Han påpeger dog, at BBC har en national del, BBC 24, og at der også eksisterer kanalen Sky News, som er en national britisk nyhedskanal. Sidstnævnte har dog ingen hovedkanal og adskiller sig på den måde fra News. Selv siger News' kanalchef i et af vores interview:

*Vi har faktisk ikke skelet så meget til CNN. Men vi har været på studiebesøg. Jeg har også sammen med News-redaktørerne været på BBC 24, altså den nationale del af det. Og så har vi været ude på Sky News. Så man kan ikke sige, at vi har ét egentligt forbillede, men det er klart, at vi har set på, hvordan andre gør det. Men der er rigtig mange måder at gøre det på (bilag 5: 115).*

Samarbejdet mellem en hovedkanal og en nichekanal har afgørende betydning for den daglige nyhedsproduktion, som vi skal se senere i databehandlingen (kapitel 6).

### **Live-dækningens nye rolle**

Med 24-timers nyhedskanaler, som CNN og BBC, har live-dækningen fået en ny rolle. Det skyldes, at nyhedskanalerne i kraft af deres kontinuerlige nyhedssending kan rapportere direkte på et hvilket som helst tidspunkt og dermed hele tiden kan opdatere seerne med seneste nyt. Den direkte form er med til at give nyhedsdækningen en øget dynamik - samtidig med at man med formen lever op til kravet om aktualitet. I de traditionelle nyhedsudsendelser begrænses live-dækningen af nyhedernes afgrænsede og faste sendetidspunkter (Hjarvard 1999:101). Ved snekaos og andre ekstreme vejsituationer kommer live-formen virkelig til sin ret. Live-rapporteringerne giver seerne dugfriske updates på, hvordan situationen tager sig ud lige nu og her, og ved tilbagevendende omstillinger kan en udvikling følges på tættest hold. Noget andet, der er kendetegnende for 24-timers formatet, er breaking news og rullende nyheder, som vi beskriver i kapitel 5, der er en dokumentation af analyseobjektet.

Det er i forankringen af live og breaking news, at News har hentet inspiration fra de udenlandske kanaler. Live er det grundlag, der sikrer, at News kan formidle nyhederne hurtigst muligt, så de kan være først, hvilket er deres ambition og motto. Det hurtige, dynamiske live-tv ser man blandt andet på Sky News, som kanalchefen forklarer:

*Når de går af med deres breakfast television klokken 10, så har de stort set ingen redigerede indslag indtil klokken 17. Der har de kun live (...) og det er for at spare tid, men det giver også en helt anden dynamik i fladen. Hvis jeg lukker op for News, vil jeg blive skuffet, hvis jeg fik en pakke af redigerede indslag. Så er der for lidt aktualitet (bilag 4: 118).*

Kanalchefens pointe er her, at korte, hurtige live-indslag giver seerne en følelse af aktualitet og af hele tiden at være opdateret med det sidste nye, hvorimod længere mere velredigerede indslag sænker tempoet i udsendelsen. Med det synspunkt ophøjes aktualitet som et herskende kriterium i nyhedsdækningen på News.

Kort før News gik i luften beskrev den administrerende direktør for kanalen på et pressemøde det nye medies formål således:

*TV 2 News giver danskerne muligheden for at se nyheder, når de vil, og ambitionerne er, at TV 2 News om fem år er en vigtig del af danskernes hverdag, som de nødtigt vil undvære. De vil kunne få nyhedsopdatering, inden de tager på job, og de kan få sidste nyt, inden de går i seng. (www.Nyhederne.tv2.dk) (Administrerende direktør på News)*

Citatet udtrykker kanalens ønske om at være dominerende inden for nyhedsformidling i Danmark og fremhæver 24-timers formatets force – at de leverer nyheder til modtagerne, når disse har tid.

Efter at have beskrevet hvad der kendetegner 24-timers formatet og hvordan News forholder sig til forgangskanalerne, kan vi nu bevæge os ned på *individniveauet*, hvor vi behandler forholdet mellem individ og struktur i organisationen News.

### **3.5 Individniveauet – individ/struktur**

På individniveauet beskriver vi, hvordan individet agerer i medieorganisationen. Vi vil belyse dilemmaet omkring, i hvor høj grad organisationens interne hierarki, vaner, normer og rutiner har indflydelse på organisationens nyhedsproduktion. Dette for at nærme os en forståelse af individets indflydelse på nyhedsudvælgelsen på News.

#### **3.5.1 Organiseringen af nyheder**

Det er interessant at kigge på de faktorer, redaktionelle medarbejdere påvirkes af i udvælgelsen af nyheder – hvilke sociale og kulturelle aspekter der spiller ind i den journalistiske arbejdsproces. Michael Schudson udbygger de mest anvendte teorier, når det handler om organiseringen af nyheder (2000). Den organisationsteoretiske tilgang giver et bud på, hvordan medierne agerer i forhold til og i samspil med samfundet, samt hvorledes udvælgelsen af nyheder foregår blandt journalister. Schudson berører også journalistikkens sociale kontekst og ser på de bagvedliggende normer og sociale handlinger i nyhedsproduktionen. Her er også Paul Manning (2001) relevant, da han kommer med tanker om og kritik af samme teorier og på den måde er et godt supplement til Schudson i forhold til vores forståelse af det organisationsteoretiske område. Schudson opstiller tre tilgange til organiseringen af nyheder, som vi i det følgende beskriver: Den politiske økonomiske tilgang, den sociale tilgang og den kulturelle tilgang (2000: 177).

### **Den politiske økonomiske tilgang**

Den politiske økonomiske tilgang fokuserer blandt andet på, hvordan markeds kræfter, ejerskab og konkurrence påvirker nyhedsudvælgelsen. Ideelt set er medierne fri af udefrakommende indflydelse og tilstræber objektivitet i deres dækning. Ud fra den forestilling kan medierne indtage rollen som samfundets vagthund frigjort fra politisk pres. Schudson påpeger, at mediernes integritet er i fare, når de ejes af staten, og at kritisk journalistik har bedre vilkår under privatejede forhold (2000: 179-181). Manning tror ikke på den absolutte journalistiske objektivitet, da journalisten i hans øjne altid er under påvirkning af sociale koder og regler på arbejdspladsen. Manning er som Schudson inde på, at objektiviteten skal tilstræbes og en given sag repræsenteres afbalanceret med hensyn til parternes holdninger (2001: 70). Men journalister skal også producere nyheder for at sælge et produkt. Der eksisterer en konstant konkurrence medierne imellem og et økonomisk pres, som ligeledes spiller ind på nyhedsproduktionen. En anden konsekvens af tidspres og konkurrencen er nødvendigheden af redskaber og rutiner, der anvendes for at kunne overholde deadlines (2001: 58).

### **Den sociale tilgang**

Den sociale tilgang beskæftiger sig med den sociale konstruktion af nyheder – hvordan journalisters arbejde påvirkes af interne organisatoriske krav. Den sociale kontekst i journalistikken handler om forholdet mellem journalister og kilder og forholdet mellem journalister og redaktører samt organisationens vaner, normer og rutiner. Med hensyn til forholdet mellem journalister og kilder påpeger Schudson, at flere studier viser det samme, nemlig at nyhedsjournalistik i høj grad handler om en interaktion mellem journalister og politikere. Her er pointen, at erfarne, politiske kilder ofte kan styre spillet frem for journalisterne (2000: 185-86). Ifølge Schudson har der været meget fokus netop på, hvordan officielle kilder dominerer nyhederne, og han påpeger, at der mangler fokus på, hvordan det sociale forhold mellem journalister og redaktører påvirker processen.

Den sociale organisation af nyhedsarbejdet er, ifølge Schudson, på mange punkter med til at begrænse snarere end fremme effektiviteten af nyhedsproduktionen. For eksempel er der som oftest en redaktionel arbejdsdeling, men de forskellige redaktioner er ofte dårlige

til at kommunikere samtidig med, at der foregår en kamp om at få opprioriteret de forskellige stofområder, som ligeledes er med til at forringe den ønskede effektivitet. Det journalistiske arbejde bremses således af det herskende interne hierarki på nyhedsredaktionen. Har journalisten en idé til en historie, er der ingen sikkerhed for, at den finder vej til avisen eller nyhedsudsendelsen, da en række omstændigheder i nyhedsorganisationen kan standse journalistens videre arbejde med ideen. Først skal ideen godtages af redaktøren, der vælger ud blandt de indkomne forslag og dermed besidder en gatekeeperfunktion, påpeger Manning (2001:50). Journalisternes indsats på jobbet risikerer på denne måde at begrænses af de organisatoriske og arbejdsmæssige krav (Schudson 2000: 186).

Manning er enig i, at det mere er det organisatoriske pres end det individuelle valg, der styrer det journalistiske udvælgelseskriterium. Det ubehandlede informationsmateriale, siger Manning, bliver behandlet efter journalistiske standarder og regler, som er en konsekvens af en socialiseringsproces, som journalisterne underlægges først under uddannelsen og siden på arbejdspladsen. Manning taler om udtrykket *Making the News* (2001: 50) og pointerer, at rutinen ikke kan undgås. Der foregår en vis produktion og især konstruktion af nyheder, som er nødvendig for at kunne producere på alle tider i døgnet og overholde de konstante deadlines. Det er her, siger Manning, at menneskelig aktivitet møder social struktur, og journalisterne er nødt til at udvikle bestemte teknikker og organisatoriske redskaber for at imødekomme kravene om produktion. En rutine med andre ord (2001: 50-51). Den sociale tilgang peger således på, at der eksisterer en fælles professionel kultur inden for det globale nyhedsrum. At journalister som individer undergår en socialisering styret af nyhedsorganisationens vaner, rutiner og normer (Schudson 2000: 185-86). Manning understreger, at den sociale konstruktion er rodfæstet i nyheder, men påpeger også: "*In acknowledging the socially constructed nature of news texts we should not absolve journalists of the responsibilities of which, perhaps, they should be continually reminded...*" (2001: 70)

News er som bekendt en nyopstartet kanal med både erfarne og uerfarne medarbejdere. I databehandlingen i kapitel 6 skal vi se, hvordan roller og rutiner gør sig gældende i organisationen.



## **Den kulturelle tilgang**

Den kulturelle tilgang lægger vægt på symbolske systemer og kulturelle traditioner i nyhedsarbejdet, herunder uskrevne regler blandt journalister – hvad skriver man, og hvad skriver man ikke om? I den vestlige verden arbejder journalister ud fra en fælles referenceramme og forståelse af, hvordan verden ser ud. Hvor den sociale organisatoriske tilgang identificerer interaktioner og relationer mellem aktører i nyhedsrummet, identificerer den kulturelle tilgang generaliserende og stereotype billeder i nyhedsmedierne ud fra forholdet mellem fakta og symboler (Schudson 2000: 189-190). Det er en kulturel arv, som i høj grad bestemmer, hvordan journalister vinkler og formidler en begivenhed.

Tilsammen giver de tre tilgange os en forståelse af de forskellige påvirkninger, den redaktionelle medarbejder er udsat for i arbejdet med nyhedsproduktion, herunder nyhedsudvælgelse. De redaktionelle medarbejdere på News er påvirket af blandt andet organisationens værdier og målsætninger, det interne hierarki samt en kulturelt funderet, fælles forståelse for, hvad nyheder er.

## **Fælles nyhedsforståelse**

Som Schudson beskriver i den kulturelle tilgang, er der i den journalistiske branche en fælles forståelse af, hvad der udgør nyheder. På samme måde finder journalist Lars Møller, at der eksisterer en rygmarvsfornemmelse for nyhedskriterier (2000: 35). Nyhedskriterierne spiller ind på den daglige udvælgelse af nyheder på samme måde, som også samfundsværdier, mediets selvopfattelse og redaktionel struktur gør. Hver dag sendes tusindvis af begivenheder gennem redaktionsprocessen og ender typisk som 5-10 historier i medierne (2000: 75). Dagligt skal redaktøren træffe en række redaktionelle valg, der blandt andet går ud på at sortere i nyhedsstrømmen. Valgene træffes på baggrund af en forståelse af, hvad der er en god historie, hvad der er avisens mærkesager og hvad der kan lade sig gøre inden for mediets rammer (2000: 86). Disse rammer kan af udenforstående opleves som meget åbne og frie, men af de pågældende journalister og redaktører opleves rammerne ofte som begrænsede og givne på forhånd (2000: 19). Når det kommer til nyhedskriteriernes tilstedeværelse i den daglige udvælgelse, er de ifølge Hans-Henrik Holm kun implicit til stede. Kriterierne nævnes ikke ved navn under

diskussionerne på redaktionsmøderne. Men de er, sammen med nyhedstrekanten, ”en af nøglerne til en definition af det journalistiske erhverv” (2000: 21).

### 3.5.2 Tilpasning på arbejdspladsen

Når mennesker udfører handlinger, sker det ud fra forskellige bevæggrunde. Motivationen for at gøre noget bestemt kan være helt forskellig fra det, handlingen rent faktisk afspejler. Eksempelvis kan et menneske udføre en velgørende handling, der resulterer i forbedring af et andet menneskes levevilkår, for at få ro i sjælen og ikke nødvendigvis med det velgørende formål for øje. Også på arbejdspladser handler medarbejdere ud fra forskellige motivationer. For at blive klædt på til at kunne sige noget om, hvad der ligger bag medarbejdernes handlinger på News, vil vi i det følgende afsnit opridse sociologerne James G. March og Johan P. Olsens teori om *logic of appropriateness*.

Regler er allestedsnærværende i organisationer, skriver March og Olsen i deres bog *Rediscovering Institutions – The Organizational basics of Politics* (1989). Med regler mener March og Olsen blandt andet rutiner, procedurer, roller, strategier og organisationsstrukturer. En stor del af den opførsel man kan se hos medarbejdere i organisationer afspejler de forventninger, der er til dem og deres arbejde (1989: 21).

March og Olsen skriver om *logic of appropriateness*, der betegner situationer, hvor medarbejderen vælger en handling, der er passende eller obligatorisk i forhold til organisationens regler (1989: 23-24). I de situationer vil medarbejderen overveje følgende: Hvilken slags situation er dette, hvilken rolle har jeg i denne organisation, hvad er en passende handling i denne situation. Individet har tendens til at opføre sig passende. Det vil sige at indordne sig under etablerede regler: ”*Institutional routines are followed even when it is not obviously in the narrow self-interest of the person responsible to do so*” (1989: 22).

At medarbejderne indordner sig passende, kan ses som en slags kontraktuel byttehandel mellem medarbejder og organisation. Medarbejderen handler på den passende eller forventede måde i forhold til dennes stilling for til gengæld selv at blive behandlet passende af organisationen (1989: 23, 160-161).

Selvom de primært kigger på politiske organisationer, mener vi dog at deres betragtninger kan overføres på en nyhedsorganisation som News.

Ovenstående giver et overblik over nogle af de mekanismer, der påvirker udvælgelsen af nyheder, både på det organisatoriske plan såvel som på individniveauet. De to afsnit giver samtidig et teoretisk dokumenteret fundament, som vi kan bruge, når vi skal databehandle og undersøge, hvordan disse mekanismer påvirker nyhedsudvælgelsen på News.

### **3.6 Opsummering af kapitel 3**

I dette kapitel har vi opstillet databehandlingens teoretiske forståelsesramme, som har til formål at indkredse 24-timers formatet og ruste os til databehandlingen. Redegørelsen for nyhedskriterierne skal danne grundlag for databehandlingen, da vi vil benytte disse begreber i vores behandling af data. Da nyhedskriterierne i sig selv ikke er dækkende for nyhedsudvælgelsen, har vi valgt at supplere med en række værdier, der ligeledes påvirker denne udvælgelse.

På det *interinstitutionelle niveau* fandt vi, at udviklingen i tv-nyhedsjournalistikken bærer præg af, at det traditionelle væsentlighedskriterium efter monopolbruddet fik konkurrence fra krav om nærhed i forhold til modtageren. Andre casestudier har desuden vist, at grundlaget for hvilke historier der finder vej til nyhedsudsendelsen, varierer fra dag til dag afhængig af udbuddet af nyheder, konkurrencesituationen, samt hvilke medarbejdere der er involveret. Værdidebatten viser, at der ikke er en endegyldig sandhed, der betegner korrekt nyhedsformidling. Det er således op til den enkelte redaktion at tage diskussionerne undervejs om, hvad der er en nyhed og hvad der ikke er en nyhed - som vi også skal se senere i databehandlingen (kapitel 6).

På det *institutionelle niveau* fandt vi, at parametrene *først* og *bedst* gør sig gældende i selvforståelsen hos eksempelvis CNN og BBC. I forhold til News er det parametret *først*, der er dominerende, som det fremgår af News' selvforståelse. Vi fandt desuden ud af, at 24-timers formatet giver mere plads til live. Dels på grund af den kontinuerlige nyhedssending, der gør, at man kan sende live på et hvilket som helst tidspunkt, og

således ikke misser en live-mulighed fordi begivenheden ligger uden for sendetiden, men også fordi der er mere plads til de enkelte live-indslag.

Det *individuelle niveau* har vist os, at hierarki og sociale relationer på redaktionen har indflydelse på, hvordan den enkelte medarbejder agerer i nyhedsproduktionen, ligesom også organisationens økonomiske og interne nyhedspolitiske rammer påvirker det enkelte individs beslutninger.

Vores observationer på News skal blandt andet vise os, hvordan nyhedskriterierne benyttes på kanalen, og hvordan andre nyhedsværdier gør sig gældende i nyhedsudvælgelsen. Ligesom vi vil se på, hvordan live benyttes, og hvordan de sociale relationer påvirker nyhedsproduktionen.

## Kapitel 4 Dataindsamling

---

En af udfordringerne ved at analysere nyhedsudvælgelsen på News, er at det handler om at analysere processer. Dele af udvælgelsesprocesserne indfanger vi, mens de udfolder sig for øjnene af os, og andre er vi nødt til at skaffe os adgang til via interviews i de tilfælde, hvor vi ikke er til stede, når beslutningerne bliver taget. I dette kapitel beskriver vi de praktiske omstændigheder omkring observationsstudiet samt vores tilgang til interviewsituationerne. I kapitlet redegør vi også for valg og fravalg i dataindsamlingen. Kapitlet afsluttes med en præsentation af vores fremgangsmåde til databehandlingen.

### **4.1 To-ugers observationsstudium på News**

Følgende afsnit giver et kort oprids over observationsstudiets forløb og indhold. Den teoretiske og metodiske tilgang beskrives i kapitel 2.

Observationsstudiet varede i to uger, hvor vi skiftevis befandt os på redaktionen. Som i pilotobservationsstudiet holdt vi os under observationerne i baggrunden for at tilstræbe, at redaktionsmøderne så vidt muligt forløb, som de ville have gjort uden vores tilstedeværelse. Vi valgte at fokusere på den nyhedsudvælgelse, der foregik på redaktionsmøderne og på de til- og fravalg, der blev foretaget mellem møderne, primært ved redaktørens plads. Vores formodning var, at der netop også tages redaktionelle beslutninger mellem møderne, fordi der, på grund af 24-timers formatet, er deadline hele tiden.

Vi ønskede at dække hele døgnet i løbet af de to uger for at kunne sige noget kvalificeret om 24-timers formatets indvirkning på nyhedsudvælgelsen. I vagtplanlægningen lagde vi vægt på at observere alle dage fra 08-16, da vi i pilotobservationsstudiet erfarede, at nyhedsudvælgelsen primært foregik i dette tidsrum. De resterende vagter fordelte vi på aftenvagter i tidsrummet 16-00 og nattevagter fra 03-08. I tidsrummet 00 til 03 er News kun bemanded med én producer og én studievært, og udskiftningen af nyheder i dette tidsrum er stærkt begrænset. Den første News-redaktør møder klokken 03, og det var derfor først relevant at indfinde sig som observatør på det tidspunkt.

Som i pilotobservationsstudiet forsøgte vi at sikre os en ensretning i vores observationer ved hjælp af udvalgte kategorier for observationerne samt en observationsguide til at notere ud fra (bilag 1: 2). Strategien for vores observationsstudium var, at vi først og fremmest ville holde fokus på de kriterier og faktorer, der spiller en rolle i nyhedsudvælgelsen.

Vi supplerede observationsstudiet med tre kvalitative opfølgende interviews med to redaktører og A-manden. Interviewene skulle uddybe de valg, der ligger bag nyhedsproduktionen på News. Vi formulerede en interviewguide, som var baseret på hypoteserne fra pilotobservationsstudiet (bilag 1: 2). Fremgangsmåden til udformningen af interviewguiden hentede vi fra Holstein og Gubriums tilgang (2.3). Spørgsmålene i de kvalitative interviews var fokuseret omkring nyhedsudvælgelse, prioriteringer og overvejelser generelt om nyhedsprocessen i forhold til 24-timers formatet.

#### ***4.2 Vores tilgang til og brug af metoden deltagende observation***

Vi har i det store hele fulgt Kristiansen og Krogstrups beskrivelse af og anbefalinger til deltagende observation. Vi har observeret nogle udvalgte medarbejderfunktioner på redaktionen på News i deres eget sociale miljø på deres præmisser i en begrænset tidsperiode. Vi har deltaget i kraft af vores tilstedeværelse og talt med de personer, vi observerede, men dog uden at påvirke situationen aktivt og direkte. Vi har struktureret forløbet ved hjælp af en observationsguide (bilag 1: 2) og bevæget os frem mod vores begrebsdannelse og fortolkning, idet vi gradvist blev klar over, hvad der var interessant for os i forhold til vores problemstilling. Vi benyttede os af en allerede eksisterende venskabelig relation til en ansat på News til at finde ud af, hvem der kunne give os adgang og oplevede ingen problemer med at opnå denne. Vi oplevede ikke, at vores alder, køn eller etnicitet var en hindring for os med hensyn til adgang og relation til feltet.

På flere punkter afviger vi fra Kristiansen og Krogstrups retningslinier. Blandt andet valgte vi at notere undervejs, mens vi observerede, hvorimod Kristiansen og Krogstrup anbefaler ikke at notere, mens subjekterne er til stede. Vi oplevede, at enkelte personer var skeptiske over for, hvad vi noterede og i enkelte tilfælde, at personer talte mere sagte eller

vendte sig væk fra os, hvis de for eksempel talte om personfølsomme emner. Vi mener dog ikke, at en anden fremgangsmåde havde været mulig, idet vi netop var nødt til at opholde os helt tæt på vores subjekter hele tiden for at kunne observere de handlinger, valg og beslutninger, vi ledte efter. Præcise udtalelser og detaljer omkring de mange beslutninger ville gå tabt, hvis vi skulle udskyde vores notering til efter endt observation. Ydermere skal siges, at nervøsiteten hos subjekterne forsvandt, når vi åbent fortalte, hvad vi skrev ned og til hvilket formål. Desuden er det vores opfattelse, at vores blotte tilstedeværelse ville resultere i samme reaktion fra subjekterne, uanset om vi sad med notatbogen fremme eller ej. Vi har valgt vores felt og problemstilling ud fra faglig interesse, og vi har observeret i et felt, som for os var velkendt til en vis grad. Vi er alle uddannede journalister og besidder således et grundlæggende kendskab til det journalistiske felt. To af os har dog kun haft erfaring med skrevne medier, hvorfor der for os optrådte helt nye udtryk og arbejdsgange. Dette brugte den af os, som selv har arbejdet med tv, ikke så meget tid på at blive fortrolig med. Som udgangspunkt har det været en fordel, at feltet var velkendt for os, da vi ikke skulle bruge en masse energi på at afkode det. Dog erfarede vi, at vi ofte hurtigt havde en mening om, hvorvidt en historie var god og om deres journalistiske beslutninger generelt. Vi mener dog, at vi formåede at bibeholde vores akademiske distance i og med, at vi ikke lod disse betragtninger komme til udtryk og holdt os til at notere subjekternes betragtninger inden for deres egen forståelsesramme.

Efter observationen gennemlæste vi materialet, skrev noter og diskuterede vores oplevelser af forløbet, og hvor vi så de vigtigste pointer. Vi opstillede nogle kategorier til fortolkningen, som tog udgangspunkt i begreber, vi stiftede bekendtskab med på News. Vi oplevede, som Kristiansen og Krogstrup er inde på (1999:160), at sidde med et omfangsrigt materiale, hvor mange forskellige ting forekom os interessante ved første øjekast, og vi måtte bruge vores problemformulering til at fastholde fokus.

Som et sidste forbehold har vi valgt ikke at benævne os selv som deltagende observatører. Vi mener, at der, i modsætning til nogle af eksemplerne i Kristiansen og Krogstrups bog, er en begrænsning af den deltagende funktion i netop vores feltstudium. Vi har valgt at betragte os selv som tilstedeværende observatører, en betegnelse vi har overtaget fra Schultz.

Som beskrevet i metodedesign i kapitel 2 (2.5) kombinerer vi observationsstudiet med kvalitative interviews.

### **4.3 Vores interviewmetode**

Vi har udført en række indledende interviews med to journalister, én redaktør, én A-mand og kanalchefen. Spørgsmålene var tilpasset interviewpersonerne i forhold til, hvad de hver især ville kunne give os svar på. Interviewene var strukturerede og forberedt med en interviewguide, svarende til Jacobsens guidestyrede forskningsinterview (2.4), der var tilpasset interviewpersonen og det niveau, denne befandt sig på på redaktionen.

Journalisterne skulle give os et indtryk af deres opfattelse af de dominerende faktorer i udvælgelsen af historier på News, i kraft af at de er de udførende kræfter på redaktionen. De kunne også fortælle noget om forskellen ved at lave nyhedsindslag til TV 2 Nyhederne og News. Redaktøren og A-manden kunne fortælle noget om, hvilke konkrete historier de går efter at fylde programfladen med. Og kanalchefen kunne give et overordnet indtryk af News' image, formål og målgruppe. Resultaterne af interviewene var medvirkende til, at vi kunne udforme en række hypoteser, som vi i det efterfølgende observationsstudium kunne få be- eller afkræftet (2.8).

De korte uformelle interviews foregik i redaktionsrummet, hvor de redaktionelle medarbejdere på News udførte hver deres arbejdsfunktion. Vi stillede vores uformelle spørgsmål i arbejdssituationen, og den efterfølgende korte samtale/interviewsituation afbrød på den måde, kort, deres arbejde. De adspurgte var hele tiden klar over vores tilstedeværelse og vores formål med at observere dem, og rollerne som spørger og svarer blev opretholdt i situationen.

Vi oplevede, at det gav os nogle flere nuancer, at vi kunne stille opfølgende spørgsmål, hvor vi kunne få forklaret baggrunden for handlingen i en bestemt situation.



#### **4.4 Adgang til News**

Vi havde relativt let ved at få adgang til News og oplevede i observationsperioden, at vi stort set havde fri adgang til det, vi bad om. Vi fik udleveret adgangskort, så vi kunne komme og gå, som det passede os. Grunden til den store åbenhed fra News' side kunne være, at de fandt vores problemstilling interessant, og at de gerne ville være åbne omkring deres tv-kanal som en ny medieaktør. På den måde kunne News via deres åbenhed få mulighed for at få opmærksomhed og omtale. Samtidig virkede det som om, at medarbejderne på grund af pionerånden var ivrige for at vise omverdenen, hvad de beskæftigede sig med på News.

#### **4.5 Afgrænsning**

Da vores fokus for specialet er udvælgelsen af nyheder, fokuserede vi på processen bag denne og fravalgte at se på hele News' programflade som produkt. Områder som sport, finans, magasiner, netnyheder og debat kiggede vi ikke på. Vi foretog ikke et observationsstudium af andre tv-medier, men i de tilfælde hvor sammenligning med hovedkanalen eller andre medier er nødvendig, benytter vi os af eksisterende materiale fra Hjarvard, Schultz og Sand og Helland.

Vi observerede de fælles redaktionsmøder for News og TV 2 Nyhederne, men fravalgte et par dage inde i observationsstudiet at være til stede på redaktionsmødet for 22-Nyhederne på TV 2. Mødet havde ingen relevans i forhold til vores observationsstudium. Der findes også på TV 2 efterkritikmøder efter 19-Nyhederne. Disse fravalgte vi at observere, da møderne ikke omhandlede News. Der fandtes på tidspunktet for vores observationsstudie ingen form for standardiseret efterkritik af indslagene på News, og der var derfor heller intet skriftligt materiale at indhente derfra.

Som vi lovede medarbejderne, nævner vi i specialet ikke interviewpersoners navne, både for at kildebeskytte de medvirkende, og fordi navne ikke er relevante for resultatet. Derimod kalder vi personerne ved deres titel for at tydeliggøre deres funktion og niveau i den daglige nyhedsproduktion.

Som tidligere nævnt afgrænser vi vores observationsperiode foruden

pilotobservationsstudiet på tre dage til en to-ugers periode fra 19. marts til 2. april 2007.

#### ***4.6 Fremgangsmåde til databehandling***

Databehandlingen er bindeleddet mellem observationen og konklusionen. Det kan være en udfordring at skulle finde kategorier og begreber ud fra et omfangsrigt materiale.

Inspireret af vores inddeling i de tre niveauer i den teoretiske forståelsesramme har vi valgt at dele analysen op i to niveauer: det organisatoriske og det individuelle niveau. Således vil analysens første del omhandle News's forhold til hovedkanalen, samt de fremherskende nyhedsværdier i organisationen News. Anden del beskriver de individuelle valg, der bliver truffet inden for organisationens rammer.

Inden vi går videre til databehandlingen, vil vi give en beskrivelse af News, som kanalen tog sig ud i perioden for observationsstudiet. Denne beskrivelse er en forudsætning for bedre at forstå databehandlingens grundlag.

## Kapitel 5 Beskrivelse af News

---

News er en kanal, danskerne kan bruge til løbende nyhedsopdatering døgnet rundt. Vi oplevede, at det nye 24-timers format åbner for nye elementer i nyhedsdækningen. En nyhedsdækning, hvor News prioriterer aktualitetspræget tv med masser af live-sending. Skønt vi ikke i perioden oplevede en breaking news situation, var det tydeligt, at breaking news er noget, der er meget i fokus på News. Gennem interviews fik vi et billede af, hvad breaking news er og kan.

### 5.1 Breaking news

News opererer med begrebet breaking news. Breaking news, eller banebrydende nyt, er noget, som er så afgørende, at man rydder fladen for andre nyheder og sætter fokus på denne ene nyhed. Breaking news er båret af en masse live-billeder og live-kommentarer, og passer på den måde rigtig godt til News' image om at være på stedet først og give modtagerne aktualitetspræget tv. Dette afsnit baserer sig på et opfølgende interview efter observationsperioden, hvor en News-redaktør blandt andet siger således om breaking news:

*... det kan jo først og fremmest profilere kanalen som stedet, hvor du bliver informeret, når der sker noget, hurtigere end andre steder. Og det er jo et spørgsmål om at graduere nyhedsformidlingen og sige, her er der altså noget, der sker nu, og det er vigtigt, og hvis I skal se det, så er det her (bilag 5: 131).*

Fordi kanalen stadig er i opstartsfasen, har man internt endnu ikke fundet en konsensus om, hvad der gør en begivenhed til breaking news. Man er på News enige om, at breaking news er en historie, der er stor og væsentlig, og som udvikler sig over en periode. Der kan dog opstå uenighed om, hvilken type historie, der opfylder disse kvalifikationer, og som derfor er vigtig nok til at bryde nyhedshjulet. Ifølge kanalchefen er det en diskussion, man løbende tager på News:

*Halvtreds biler kører sammen, er det breaking news? Ja, jeg er ikke i tvivl. Man ved ikke, hvor mange er kommet til skade, trafikken er blokeret. For mig er det breaking news. To betjente tiltalt for at skyde en mand i*

*Nordvest-kvarteret, jeg synes, det er breaking news, selvom der kun er én statsadvokat, der har besluttet sig for at rejse en sag imod dem. Jeg synes, det er breaking news, fordi der er en masse perspektiv i det. Vi skal ud og have kommentarer fra deres advokat, fra Politiforbundet og så videre. Der havde vi en diskussion, og vi er ikke helt enige herude. Men det er klart jo mere man udvider begrebet, des mere ulven-kommer, kommer der over det. Folk kan blive trætte af det (bilag 4: 118).*

Citatet viser, at kanalchefen ikke er i tvivl om, hvornår han synes, det er breaking news. Til gengæld kan redaktørgruppen internt være uenig, samtidig med at redaktører og for eksempel A-mand kan være uenige i breaking news bedømmelser. Det forsinker processen og giver uønskede konflikter, forklarer en redaktør, som også påpeger, at man på erfarne 24-timers kanaler, som CNN og BBC, har den fælles forståelse for, hvad der er breaking news, som man mangler på News:

*Det der er afgørende er at få uddannet redaktørkorpset til at have den her fælles forståelse. Der skal være og vil altid være diskussioner, og det er helt fint, men der skal være en hvis forståelse... Så snart man har sikkerhed for, at historien om Naser Khaders farvel til de Radikale<sup>6</sup> er underbygget, så er det breaking news, og det nytter ikke, vi kommer seks timer efter, når han holder pressemøde (bilag 5: 130).*

Et eksempel, hvor uenigheden om breaking news kommer frem, er Alexandras bryllup den 3. marts 2007. En tidligere prinsesse gifter sig igen, og begivenheden blev breaking news på News, men denne beslutning var en redaktør meget utilfreds med:

*Jeg synes (...) ikke, at det på nogen måde kan siges at være breaking (...), at hende der Alexandra giftede sig igen. Det, mener jeg, var en begivenhed, som i det store hele ikke kommer vores seere ved. Til gengæld vil jeg sige, at hvis Kronprinsen, eller andre i kongehuset, som (...) lever af befolkningens skatter og afgifter, foretager sig et eller andet, der kan siges at have en betydning, så er det selvfølgelig oplagt breaking news. Hvis Kronprins Frederik bliver skilt, så er det selvfølgelig den mest oplagte breaking news (bilag 5: 130).*

Af citatet fremgår det, at den pågældende News-redaktør, i sin vurdering af, om begivenheden er breaking news, tager højde for, om begivenheden er vedkommende for seerne og tillægger dermed væsentlighedskriteriet høj værdi.

---

<sup>6</sup> Naser Khader har været et fremtrædende medlem af Det Radikale Venstre, men var den 7. maj 2007 medstifter af partiet Ny Alliance, som han nu er partiformand for.

Større breaking news situationer kræver ofte ekstra mandskab. Da den tidligere Tour de France vinder Bjarne Riis indrømmede et omfattende dopingmisbrug under hans karriere som cykelrytter, var historien breaking news det meste af dagen på News, og der blev sat ekstra kameraer på til pressemødet samt hentet de mere erfarne værter og redaktører ind til at dække begivenheden.

News har tiden til at give en breaking news situation topprioritet og lade den fylde et halvt døgn om nødvendigt. Denne massive dækning, af for eksempel urolighederne på Nørrebro, er en ny måde for seerne at deltage i begivenhedernes forløb på.

*Det har også nogle pudsige sideeffekter. Urolighederne på Nørrebro<sup>7</sup> blev jo dokumenteret i et omfang, som man ikke så i begyndelsen af 90'erne. Og hvad enten du er stenkaster og på den ene side, eller du er politimand og på den anden side, så bliver din ageren jo dokumenteret på en helt anden måde (bilag 5: 131).*

I visse situationer gør omfanget af dokumentationen, at man kan tale om historieskrivning for åben skærm. Det vil sige, at adgangen til begivenheden, for seeren, er større end i almindelige nyhedsindslag af få minutters varighed. Denne dokumentation er resultatet af breaking news, der rydder fladen, og rullende nyheder, hvor udviklingen følges løbende.

## **5.2 Rullende nyheder**

En af News' forcer er, ifølge medarbejderne selv, at de på grund af døgnbemanning kan udvikle nyhederne gennem hele dagen og natten. Disse historier, som er under konstant udvikling, kaldes rullende nyheder. Det vil sige nyheder, der udvikler sig og hele tiden får tilføjet nye elementer. Kanalchefen definerer ønskehistorien på News som en historie, der kan billeddækkes her og nu og som udvikler sig hele tiden. Ved rullende nyheder skal nyheden hele tiden opdateres, hvilket betyder et konstant krav til journalister og redaktører om at finde nye perspektiver i historien, så modtageren får et indtryk af, at der sker en udvikling, og at News følger denne tæt. En rullende nyhed kan for eksempel være en stor brand, hvor man løbende får nye billeder og nye informationer, efterhånden som situationen udvikler sig. Først opstår branden, så kommer brandfolkene, branden slukkes

---

<sup>7</sup> 1. marts 2007 ryddede Københavns politi ungdomshuset på jagtvej, og rydningen skabte store demonstrationer med stenkast og masseansamlinger til følge. Begivenhederne blev dækket massivt og varede et par dage.

og skadernes beses. Det kan også være nogle afgørende politiske forhandlinger, hvor seerne holdes opdaterede med, hvor de bærer hen.

News fokuserer særligt på hårde nyheder om dansk politik og finans, og TV 2 har af samme grund fordoblet bemanningen på Christiansborg i forhold til inden, News gik i luften. Kanalen stræber også efter at dække flere internationale begivenheder og har kontakt til 25 udenlandsdanskere, så de på den måde hurtigt kan få billedmateriale og øjenvidneberetninger fra begivenheder i udlandet. Ud over den løbende opdatering af dagens nyheder giver eftermiddags- og aftenfladen plads til debat og interviews med mere dybdegående baggrundsjournalistik. Weekenden byder, ud over nyheder, desuden på en del udvidede sportsnyheder og forskellige magasinprogrammer om eksempelvis mode, biler, kultur og medier. News' målgruppe er ifølge kanalchefen de nyhedshungrende danskere, der ofte læser flere aviser om dagen, som henter nyheder på nettet, og som i forvejen hyppigt ser nyhedsudsendelserne på DR eller TV 2. Kanalchefen siger: *"Det giver næsten sig selv, at det er til ære for dem, at vi sender. Dem der gerne vil have en nyhedsupdate uanset, hvad tid det er på døgnet"* (bilag 4: 115).

### **5.3 Nye arbejdsfunktioner**

Med det nye format er der kommet en række nye arbejdsfunktioner til, som eksempelvis A-manden. I nedenstående afsnit præsenterer vi kort udvalgte vigtige funktioner.

*Produktionslederne* står for det logistiske arbejde med at booke fotografer og holde styr på, hvilke reportere der er ude med hvilke fotografer, hvor bilerne befinder sig, samt hvornår helikopteren skal i luften. *News-redaktørerne* tager de redaktionelle beslutninger om de indslag, der skal sendes. Det vil sige, hvilke indslag der skal sendes, rækkefølgen og om de skal dækkes live. Redaktøren har konstant kontakt gennem en mikrofon til en række medarbejdere, som putter indslagene på skærmen, vurderer hvor længe de skal være på, tager dem af igen og dermed udfører News-redaktørens ordrer, så de fremtoner på skærmen og overholder tiden. *A-manden* spiller en afgørende rolle i nyhedsudvælgelsen og er det koordinerende led mellem hovedkanalen og News. Han leder dagens redaktionsmøder, koordinerer hvilke historier der skal bringes hvor, samt bistår News-redaktøren i de redaktionelle beslutninger. News-redaktørerne sidder i et stort

kontorlandskab med fem-seks skrivebords-øer, hvor også A-manden og produktionslederen sidder. Af de omkring 100 medarbejdere på News er der desuden en række værter, som er mere eller mindre kendte ansigter fra nyhedsbilledet.

#### **5.4 Kogebog – information om News til medarbejderne**

For at give medarbejderne et overblik over de nye funktioner, arbejds gange og kommandoveje har ledelsen på News lavet et lille hæfte kaldet *TV 2 News Kogebog*. I hæftet gives der blandt andet en oversigt over, hvordan nyhedshjulene ser ud på alle tider af døgnet, ligesom det beskrives, hvordan de på henholdsvis News og Nyhederne skal forholde sig ved diverse scenarier som: London bomberamt, bomber på Sinai-halvøen, skib i Storebæltsbro. Desuden er de mange nye arbejdsfunktioner, som nævnt ovenfor, beskrevet og dagens møder er listet op med tidspunkt og tilstedeværende. Kogebogen skal fungere som et håndgribeligt redskab, som medarbejderne i den nye organisation kan søge svar i, når der opstår tvivl om alt fra kommandoer mellem enhederne og til, hvordan frokostordningen fungerer (bilag 6: 138).

I løbet af dagen holdes en række redaktionsmøder på News. Flere af møderne foregår med videolink til hovedkanalen i Odense, hvor TV 2 Nyhedernes redaktion holder til. Redaktionsmøderne fordelte sig i perioden for observationen således:

04:00 morgenredaktørmøde for News og TV 2 Nyhederne

04:30 redaktionsmøde med morgenjournalister på News

08:15 chefredaktørmøde

09:00 redaktionsmøde for 19-Nyhederne og News

13:00 redaktionsmøde for 22-Nyhederne

14:30 status redaktionsmøde for 19, 22 og News

15:00 redaktionsmøde for News, aftenholdet

## Kapitel 6 Databehandling

---

I databehandlingen fokuserer vi på de nyhedsværdier, der er særlige for News og relevante for vores problemformulering og på, hvordan formatet påvirker individet i udvælgelsen. Databehandlingen er delt i to på baggrund af det *institutionelle niveau* og *individniveauet*, som er de to sidste niveauer i vores teoretiske forståelsesramme. Første del omhandler således News som organisation. Herunder hvordan aktualitet er det altdominerende nyhedskriterium på News, samt forholdet mellem News og hovedkanalen TV 2. Anden del omhandler individet i organisationen og, hvordan de personafhængige valg, sociale relationer samt vaner og rutiner spiller ind på nyhedsudvælgelsen i de nye rammer på News.

Undervejs i de to dele sammenligner vi vores observationer med tidligere case-studier foretaget af Sand og Helland og Schultz. Dette gør vi for at kunne definere, hvor nyhedsudvælgelsen på News afviger fra andre tv-nyhedsredaktioner. Derudover knytter vi observationerne til teori fra den teoretiske forståelsesramme.

### **6.1 Organisationen News**

I det første afsnit i den første del af databehandlingen behandler vi forholdet mellem News og hovedkanalen og nyhedsværdier på News. News er en nichekanal under TV 2, og medarbejderne på de to redaktioner er således kollegaer, men på separate kanaler med forskellige profiler. News og TV 2 Nyhederne holder fælles redaktionsmøder, og journalisterne på News leverer også nyheder til hovedkanalen. Der foregår på den måde et dagligt samarbejde på tværs af redaktionerne. Dette har nogle fordele, men giver også nogle problemer, som vi kommer ind på i nedenstående afsnit.

#### **6.1.1 News og hovedkanalen**

News har forsøgt at imødekomme forvirringen omkring forholdet mellem News og hovedkanalen ved i det interne hæfte *TV 2 News Kogebog* (bilag 6) at beskrive, hvornår henholdsvis TV 2 Nyhederne og News har førsteret til historier. Af fordelingen fremgår det blandt andet, at hovedkanalen har førsteret til alle live-reportere/korrespondenter mellem klokken 7 og 9 og igen, når der samsendes nyhedsudsendelser klokken 18.10, klokken 19



og klokken 22. Af Kogebogen fremgår det videre, at News har førsteret til historier, der opstår på dagen og til live-reportere/korrespondenter mellem klokken 9 og 17.59. Allerede her ser vi, hvordan News er underlagt nogle begrænsninger i forhold til hovedkanalen.

Nogle gange trådte vi/de forholdet mellem hovedkanalen og News frem i form af smådrillerier på redaktionsmøderne. På et redaktionsmøde på News blev der eksempelvis talt om en historie fra Ingeniøren. A-manden var usikker på, hvilken af de to kanaler, der skulle lave historien: *"Odense (hovedkanalen, red.) har, mener de, en fantastisk historie fra Ingeniøren, som de kører på, men det kan være, vi skal hjælpe dem lidt"* (bilag 3: 47). På det senere fælles redaktionsmøde med Odense-redaktionen var det stadig uklart, hvem der lavede historien, og Odense-redaktøren sagde: *"Så må vi se, hvem der har det bedste mandskab til at få strikket noget sammen"* (bilag 3: 46). Eksemplet viser, at der, trods nedskrevne retningslinier, hurtigt opstår usikkerhed om, hvem der gør hvad i forholdet mellem News og hovedkanalen, hvilket kan forsinke processen.

På trods af de nedskrevne retningslinier for, hvem der har førsteret hvornår, oplevede vi, at der opstod frustration over fordelingen. I mange tilfælde havde TV 2 fortrinsret, og News måtte affinde sig med dette. I forbindelse med Prins Christians første dag i vuggestue måtte News nøjes med værternes kommentarer, da lyden fra selve begivenheden og reporterens lyd ikke gik igennem, fordi TV 2 havde førsteret til reporteren. *"Ledelsen har igen skamskudt ideen om, at News skal være først med nyheden"*, sagde værten, som var tydeligt irriteret (bilag 3: 79). I et andet eksempel var en redaktør også frustreret over at måtte vente på, at hovedkanalen var færdig med at bruge en live-reporter klokken 9: *"Hvor er det irriterende, at vi altid skal lægge os bag hovedkanalen"* (bilag 3: 61). I disse eksempler må News' målsætning om at være først vige til fordel for hovedkanalen.

Et andet eksempel på, at fordelingen ødelagde News' mulighed for at være først, var at visse historier blev reserveret til 19 Nyhederne, fordi nyhedsudsendelsen klokken 19 har flest seere og internt er TV 2's flagskib. En News-redaktør forklarer om dette:

*Hvis det er noget, som Christiansborgredaktionen har gravet frem, så gemmer vi den til toppen af 19-udsendelsen, hvor der er en million seere, men hvis vi har på fornemmelsen, at det er noget, der kommer til at køre*

*hos de andre (medier, red.), så skal den selvfølgelig på hurtigst muligt (bilag 3: 101)*

Citatet understøttes af Kogebogen, hvor det fremgår, at TV 2 har førsteret til historier fra gravegruppen. At 19-udsendelsen har førsteret til historier, gravet frem af egne medarbejdere, viser desuden, at selv om der indimellem blev konkurreret internt mellem News og TV 2 Nyhederne, så stod de sammen, når det drejede sig om at positionere sig i forhold til de andre medier ved, at de bringer solo-nyheder dér, hvor der var flest seere. Amanden forklarer om fordelingen af nyheder mellem News og 19 Nyhederne:

*Alle historier, der er på den fælles dagsorden, kan ikke reserveres til 19. Det skal News kunne gribe fat i, og man kan ikke sige, hvis det er ude, at det venter vi med at lave en version af til i aften. Man kan godt lave en soloversion – en 19-version, hvor man siger, så har de en solo- vinkel til i aften, og den venter så til 19, men du kan ikke stoppe selve hovedhistorien (bilag 4: 104).*

News måtte også af og til dække begivenheder, de ikke selv valgte. Et eksempel er blandt andet en royal historie, som News-redaktøren fandt uvæsentlig: *"Prinserne i Legoland er godt nok ikke særlig Newsy (egnet til News, red.), men vi laver den alligevel, fordi det er lørdag, og fordi TV 2 Nyhederne gerne vil have den"* (bilag 3: 94). Her er March og Olsens begreb, *logic of appropriateness*, i spil i den forstand, at redaktøren her handler passende og obligatorisk i forhold til hovedorganisationen, og ikke i forhold til egne overbevisninger. (Kapitel 3.5.2).

Både i Kogebogen og i medarbejdernes bevidsthed eksisterer der fastlagte rammer for, hvordan nyhederne fordeles mellem News og hovedkanalen, i forhold til hvem der kan hvad, og hvem der har flest seere. I det lå en taktik for, hvordan man i TV 2 familien bedst udnytter ressourcerne i konkurrencen med de andre medier. En måde at udnytte ressourcerne på var, at News løbende leverede stof til Nyhederne og omvendt. Blandt andet blev alt udlandsstof til News leveret fra udlandsredaktionen i Odense. Af flere omgange ytrede medarbejdere på News-redaktionen utilfredshed med udlandsredaktionen i Odense, som de mente, var for sløve til at levere stoffet. Et eksempel på det var i

forbindelse med dækningen af Iran-England konflikten<sup>8</sup>, hvor de på News følte, at de, på grund af udenlandsredaktionen lange leveringstid, var bagud i dækningen. Samtidig var der problemer med at bruge de indslag, som Odense havde lavet til News. Opfattelsen var, at oplæggene ikke passede til News, og Odense-medarbejderne ikke gjorde, hvad News bad dem om. Nogle gange var indslagene forældede, og på News følte man, at man brugte meget tid på at rette op på fejlene. Utilfredsheden gik begge veje, og i et andet eksempel var man på Odense-redaktionen træt af "*de der københavnere, der ikke kan nosse sig færdige*" (bilag 3: 53).

News' lejlighedsvis utilfredshed med Odense-redaktionen samlede medarbejderne i et loyalt fællesskab. Samtidig var der blandt visse News-medarbejdere en vis status i at levere indslag til hovedkanalen frem for til News. To redaktører talte om, at en journalist ikke ville lave et indslag til News, men hellere ville lave noget til Nyhederne. De to redaktører var utilfredse med en sådan holdning: "*Han er åbenbart for fin til News*" (bilag 3: 27), sagde de.

### **6.1.2 Aktualitet**

Ønsket om at være først udtrykker også et ønske om at levere aktualitetspræget tv. Dette kom til udtryk i brugen og prioriteringen af live-dækning, breaking news og rullende nyheder, som vi beskriver i dette afsnit. Fordi aktualitet er et kriterium, der gør sig gældende for alle medier, ser vi i dette afsnit på News' placering i fødekæden i forhold til de andre, og hvor 24-timers formatet har sine begrænsninger og fordele.

### **Live**

Live er et uundgåeligt omdrejningspunkt på News, som der bruges mange kræfter på i løbet af dagen. Live er forbundet med aktualitet og er medvirkende til, at news kan opfylde ambitionen om at være først og er på den måde en styrke for 24-timers formatet. Den primære grund til at live er en meget vigtig del af News-fladen er, at live giver nerve og intensitet, hvilket Sand og Helland også konkluderer i deres undersøgelse (3.3.3).

Kanalchefen forklarer:

---

<sup>8</sup> Dette var en væsentlig begivenhed, som fandt sted den 23. marts, hvor 15 britiske søfolk blev tilbageholdt i Iran, fordi den iranske regering mente, de befandt sig i iransk farvand i Golfen. Begivenheden var ikke breaking news, men blev dækket intenst, fordi det var en stor diplomatisk krise.

*... det giver også en helt anden dynamik i fladen. Hvis jeg lukker op for News, vil jeg blive skuffet, hvis jeg fik en pakke af redigerede indslag. Så er der for lidt aktualitet. Det er den der umiddelbarhed, vi gerne vil have. For eksempel når der er et pressemøde nede i region syd, hvor de skal tage stilling til en institutionsleder. Så har vi en reporter på stedet. Reporteren kan så fortælle, hvor længe mødet varer, hvem der er til stede og kan ligesom holde tingene kørende. Og når de så er klar, så er vi der (bilag 4: 118)*

Af og til blev der sat ressourcer af, i form af live-reportere, uden sikkerhed for, om man fik et godt live-indslag ud af det. Et eksempel var, da der var overenskomstforhandlinger i gang, og en storkonflikt truede, hvis forhandlingerne brød sammen. En live-reporter blev bedt om at holde sig klar, men de kunne ikke vide, hvornår der ville være nyt i forhandlingerne. A-manden pointerede irritationsmomentet i denne situation: *"Der sker ikke en skid, fordi forhandlingerne foregår bag lukkede døre, men vi er nødt til at blive der, fordi der er et indbygget drama i, at forhandlingerne kan bryde sammen"* (bilag 3: 41). Citatet viser, at selvom der ikke er garanti for et godt live-indslag, bruger man alligevel tid og ressourcer på at sende en reporter af sted, hvilket viser den høje prioritering af live.

Da en terrorøvelse skulle afholdes i København, var holdningen, at historien ikke var særlig vigtig, men at det var en god live-mulighed, som derfor skulle dækkes (bilag 3: 39). Live er på den måde et kvalitetsstempel i sig selv på News, og en god dag er en dag med meget live eksemplificeret i dette citat: *"Vi har oplevet, at der har været utrolig meget gang i den og enormt mange lives på, og det der er kommet ud af det har været rigtig godt"* (bilag 3: 37), sagde en redaktør. I et andet eksempel forbinder en redaktør også live med tilfredsstillende nyhedsdækning. Ved live-dækningen af en stor brand på en fabrik i Løgstør blev et planlagt indslag udskudt, fordi live-dækningen af branden blev opprioriteret. *"Vi var totalt live-bårne i aften, og vi har stort set ingen gentagelser. Det har bare kørt så godt med alle de live-gæster"* (bilag 3: 45).

### **Live som friskt pust**

Live-indslag blev også brugt som en variation i fladen, hvis der for eksempel havde kørt de samme nyheder længe uden særlig meget opdatering. Et eksempel på live, som skabte tiltrængt aktualitet, var, da der blev sendt live fra en bokseklub i Hvidovre op til en stor

kamp med bokseren Mikkel Kessler. *"Det er jo dejligt med nogle rigtige mennesker på skærmen lige nu, fordi vi kun har gamle indslag på fladen,"* sagde redaktøren (bilag 3: 64).

En anden dag havde det samme indslag kørt længe, og redaktøren var utilfreds:

*"Vi er nødt til at få (en live-reporter, red.) igennem, det skylder vi seerne. Den samme VO<sup>9</sup> har kørt i tre timer nu"* (bilag 3: 95), sagde redaktøren i forbindelse med dækning på Christiania, hvor de ikke kunne få udtalelser fra talsmændene. Redaktørerne stod i et dilemma, fordi de var irriterede over, at de ikke kunne levere opdateringer til seerne og samtidig gerne ville holde historien kørende, når nu de havde sat mange ressourcer af til den. Resultatet var her, at historien kørte i flere timer uden at få tilføjet noget nyt.

News var ofte hurtige til at sende en live-reporter af sted. For eksempel da beboerne på Christiania afholdt en række stormøder om, hvorvidt de ville acceptere regeringens udspil til normaliseringen af Fristaden, hvor resultatet trak ud igen og igen. Da en live-reporter mødte frem til et stormøde, hvor man havde opfattet, at der ville falde en afgørelse, lod den vente på sig. Reporteren måtte gå på skærmen og meddele, at der ikke var noget nyt alligevel. Her gik det hele lidt stærkt i jagten på live, hvor udfaldet var en konsekvens af, at News er nødt til at være til stede, hvis der er i nyt i en sag, de har fulgt.

Var der noget oplagt live, blev det prioriteret højt. Ved en brand i en ejendom på Christianshavn fik live-reporteren besked på at finde en masse beboere, der kunne fortælle om deres oplevelser under branden, og redaktøren sagde: *"Vi malker det simpelthen for alt, hvad det har, så du er på hver halve time de to timer"* (bilag 3: 73) Igen er kriteriet så meget live som muligt.

Brugen af live i nyhedsdækningen er ikke enestående for News. Men News skiller sig ud fra de andre tv-stationer ved den hyppige brug af live-dækning. Det skyldes, at formatet giver plads til, at der bliver valgt live-transmissioner til, som formentlig ville være blevet fravalgt på andre tv-kanaler. For eksempel da News sendte live fra et mountainbike-løb for politifolk i Silkeborg. På grund af den ubegrænsede sendetid, er News ikke afhængig af, at en begivenhed skal finde sted på et bestemt tidspunkt for, at de kan bringe den live.

---

<sup>9</sup> En VO er en Voice Over, hvor studieværten taler hen over færdigredigerede billeder.

## Live som fyld

Netop 24-timers kanalens udvidede muligheder for at sende live kunne føre til overdreven brug af live. Således blev live-dækningen anvendt som redskab til at redde dage, hvor det kneb med at udfylde nyhedshjulene med indslag eller, hvor man var presset rent tidsmæssigt. En redaktør blev blandt andet hørt sige: *"Kør på med live, der er erfaring for, at det er svært at nå at få indslag færdige"* (bilag 3: 81).

Også live-gæster i studiet kunne bruges til at fylde fladen. Således kunne historier blive valgt til, udelukkende fordi det var muligt at få en live-gæst i studiet. På et redaktionsmøde blev en historie, som baserede sig på en undersøgelse, en redaktør ikke mente, var helt vandtæt, diskuteret. En anden redaktør var enig med ham, men sagde: *"Dem der har set undersøgelsen mener, den er lidt tynd, men vi kører lidt på den på News, fordi det er en god snakkehistorie"* (bilag 3: 25). I eksemplet blev undersøgelsens validitet tilsidesat, fordi man på News havde brug for gæster i studiet, og fordi man havde at gøre med en historie, som lagde op til studie-interview. Således var der tale om, at News i nogle situationer kunne være så opsatte på at fylde ud med live-gæster, at de ikke tillagde emnet den store værdi i udvælgelsen.

Live-indslag blev ofte prioriteret højere end redigerede indslag, fordi de var hurtigere at producere. Dette var igen et udtryk for, at aktualitetskriteriet var fremherskende på News. Derfor prøvede man på News så vidt muligt at have så få redigerede indslag på indtil klokken 16 og så meget live som muligt:

*Det er simpelthen også nødvendigt. Når du skal lave et indslag, skal du typisk tale med to-tre kilder og ud til dem og have dem på bånd. Du skal også have nogle billeder. Så fra man kører herfra, og til man er tilbage med sit materiale, går der rask væk fem-seks timer. Så har vi ikke engang materialet, før klokken er tidligst 14 (bilag 4: 118).*

I erkendelsen af, at de redigerede indslag var mere tidskrævende, havde man på News lagt en strategi, der hed, at hvor det kneb med at få indslagene færdige, måtte live-dækningen opprioriteres i nyhedsudvælgelsen. Redaktørerne gjorde flittigt brug af live-reporterne, og vi observerede, at det ikke altid havde den store betydning, hvilken

begivenhed som blev dækket live. Eksempelvis blev en live-reporter sendt ud for at dække et EU møde for højskoleelever med følgende begrundelse fra en redaktør: *"Den tager vi, vi har ikke andet live"* (bilag 3: 66).

Vores observation af, at aktualiteten var vigtigere end væsentlighed og identifikation svarer til Sand og Hellands observationer fra de to norske kanaler (3.3.3). Her var det vigtigere at være på pletten med en live-transmission, end at indholdet var i top, sådan som det også var på News. En forskel mellem News og Sand og Hellands observationer er dog, at formen på indslagene ikke var det vigtigste på News. Sand og Helland fandt, at medarbejderne på de to norske kanaler mente, at formen var afgørende for at fastholde seerne. På News var opfattelsen snarere, at materialet skulle på skærmen hurtigst muligt, og at formen var underordnet.

### **Breaking News**

Breaking news er en vigtig del af det, 24-timers formatet kan, som er noget særligt i forhold til de traditionelle tv-nyhedsmedier. På News kan man dedikere hele fladen til en breaking news ved at bryde nyhedshjulet op og lade en breaking news være på lige så længe, det er nødvendigt. I yderste konsekvens er en nyhed, som bliver breaking news, den eneste nyhed, der fylder fladen. Med tid til og prioritering af breaking news situationer, kan News give seerne en omfattende og grundig dækning af vigtige begivenheder. Men hvornår noget er breaking news, er også løbende til debat, fordi man som ny kanal endnu ikke har fundet fælles fodfæste i denne vurdering. Da 15 britiske søfolk blev tilbageholdt i Golfen af den iranske regering var der optræk til en international krise mellem de to lande, og nyheden var breaking news på BBC. Redaktøren, som var på vagt, overvejede, om det skulle være breaking news, men besluttede, at det skulle det ikke. Begrundelsen var, at News ikke havde mandskab i området, som kunne rapportere fra begivenhederne (bilag 3: 55). I et opfølgende interview forklarede en anden redaktør, hvorfor han var uenig i denne beslutning:

*... i det øjeblik at det er klarlagt,(...) at britiske soldater er tilbageholdt i Iran i den nuværende situation, så er det fuldstændig et hundrede procent sikkert breaking news. Også selvom, vi ikke har nogen der. (...) Det nytter*

*bare ikke noget, at vi siger, at det ikke er breaking, fordi vi ikke har mandskab til det (bilag 4: 132).*

Havde denne redaktør været på vagt, var nyheden blevet opgraderet til breaking news. Dagen efter kom historien på som tophistorie, fordi den siddende redaktør – en helt tredje – mente, det var dagens vigtigste begivenhed og var ligeglad med, at det var en udlandsnyhed. På tredjedagen for tilbageholdelsen af de britiske søfolk kørte historien stadig på News. Eksemplet illustrerer, hvordan prioriteringen af en nyhed kan være til stor debat, og selvom historien ikke blev breaking news, fulgte News alligevel udviklingen.

En anden stor breaking news var nyheden om den tidligere Tour de France vinder, Bjarne Riis, der stod frem og bekendte sit misbrug af doping under sin karriere som cykelrytter. Dagen før fandt et pressemøde sted i Bonn, hvor to af Bjarne Riis' gamle holdkammerater stod frem og erkendte et dopingmisbrug. Det kom også på som breaking news, fordi man på det tidspunkt vidste, at Bjarne Riis holdt pressemøde dagen efter, men det var ikke en oplagt breaking news, og den siddende redaktørs kendskab til cykelsporten spillede ind på beslutningen:

*(...) det var i sidste øjeblik, det gik op for mig, det var breaking news, men det var det i en kontekst af Bjarne Riis og de andre danske ryttere og det forhold, at den halve nation i ti år har siddet klistret til skærmen om sommeren på TV 2. (...) Men det er i den grad mavefornemmelse, og der er jeg helt sikker på, at en anden redaktør aldrig havde opdaget tv-transmissionen, ikke kendte de pågældende eller ville sige, det der bringer jeg overhovedet ikke. Og det er meget, fordi vi er nye og forskellige (bilag 4: 131).*

Her understreger redaktøren, at vurderingen af breaking news er meget afhængig af, hvilken redaktør, der er på vagt og i dette tilfælde dennes kendskab til de involverede. Samtidig er det en fornemmelse for, at situationen hænger sammen med en anden større begivenhed og derfor får status af breaking news.

Pressemødet fra Bonn var breaking news i to timer, og det var det, fordi fortællingen var fantastisk, forklarede redaktøren. De to ryttere havde forbindelser til Bjarne Riis, som på det tidspunkt også havde proklameret, at han ville sige noget. Derfor var det breaking



news lige så længe, pressemødet varede, og det viste sig at være to timer. Dagen efter kørte historien om Bjarne Riis så som breaking news det meste af dagen på News:

*... det var så let at planlægge, fordi vi vidste, han ville holde et pressemøde, og vi vidste med 99 procents sikkerhed, at han ville tale om sin dopingfortid. Så det er den ultimative breaking. (...) Den dag var jeg på arbejde. Det er den mest utrolige dag i den henseende, vi har haft på News, fordi fra klokken 11 om formiddagen, der havde vi kun én historie. Der var ingen andre historier i fladen. Ingen. (...) der var ingen andre historier fra om morgenen til klokken 16.30. Ikke en udlandsnyhed, ikke en indlandsnyhed. Der blev ikke sagt et ord udover om Bjarne Riis og doping og det pressemøde (bilag 4: 131).*

Hvor den første breaking news var meget afhængig af redaktørens kendskab til personerne og bedømmelse af situationen, var den anden breaking news situation ikke til diskussion. På den måde er der nogle indiskutable breaking news situationer og nogle, som ikke er helt i særklasse, hvor den personlige bedømmelse spiller ind. En redaktør fortæller:

*(...) udover at være en basal journalistisk øvelse, så er det også meget en mavefornemmelse. Grundlæggende er problemet, at vi ikke har den der fælles forståelse, fordi vi er meget forskellige som redaktører, og derfor har vi begået nogle fejl i både den ene og den anden retning (bilag 4: 129).*

En breaking news på eksempelvis TV 2 og DR vil typisk blive sendt som en ekstraudsendelse, som, til forskel fra News, rykker ved hele programfladen og på den måde er mere forstyrrende end breaking news er på News.

## **Rullende nyheder**

En nyt og vigtig nyhedsværdi på News var de rullende nyheder, altså nyheder der havde udviklingspotentiale i løbet af dagen, men som i modsætning til breaking news ikke bryder nyhedshjulet. Vi så, at rullende nyheder fyldte en stor del i diskussionen om nyhedsudvælgelsen. Eksempelvis kunne A-manden indlede morgenredaktionsmødet for chefredaktørerne med spørgsmålet: "Er der nogen, der har noget, som vi kan rulle med på News?" (bilag 3: 25).

Kanalchefen betegnede de rullende nyheder som ønskehistorier på News, fordi de passer godt til 24-timers formatet.

*Dage, hvor man har én stor dominerende historie, det er i virkeligheden de nemmeste dage for os. Det gælder om at få placeret de rigtige folk på de rigtige steder og så blive der, så lang tid det varer... De vanskeligste dage er de dage, hvor der ikke er en indlysende historie. Så må man vælge mellem dem, der er og satse på dem og udvikle dem hen over dagen (bilag 3: 116).*

Han nævner dækningen af rydningen af Ungdomshuset på Jagtvej i København, fordi den begivenhed udviklede sig over to-tre dage med gadekampe og reaktioner fra politikere og borgere. En rullende nyhed som rydningen af Ungdomshuset berettiger, ifølge kanalchefen, at News bliver ved med at dække begivenheden. En redaktør sagde dog i et interview om News' dækning af urolighederne på Nørrebro: "Hvis du presser mig, vil jeg sige, at der var passager i dækningen op til rydningen af Ungdomshuset, hvor jeg synes, vi overeksponerede begivenheden og gav det en dækning, der var noget ude af proportioner" (bilag 4: 128).

Redaktøren påpeger, at News lærte af situationen, og at han er overbevist om, at man ikke vil se en tilsvarende massiv dækning på samme måde igen.

### **Rullende nyheder som fyld**

News har som 24-timers nyhedskanal både tid og skærmlads nok til rullende nyheder og prioriterer derfor historier, der kan udvikle sig over tid med flere perspektiver og reaktioner. Det var både et privilegium for medarbejderne at have den fornødne plads i forhold til andre medier, men de oplevede det også som et dagligt pres at skulle fylde fladen. På et morgenredaktionsmøde var en News-redaktør frustreret på grund af manglende bemanning til at dække programfladen fra klokken 16-18. Hun foreslog derfor, at christianitternes afstemning om regeringens forslag til normalisering af fristaden skulle være en rullende nyhed. Det ville være hurtigere og nemmere at sende en reporter ud end eksempelvis at sammensætte en nyhedspakke bestående af flere elementer eller producere et redigeret indslag. Resultatet blev, at de på eftermiddagsfladen havde en reporter på Christiania for løbende at dække dagens begivenhed på trods af, at der ikke forelå noget resultat. Som vi så i afsnittet om live, viste det sig senere, at afstemningen

blev aflyst på grund af manglende stemmedeltagelse. Begivenheden var altså en rullende nyhed på eftermiddagsfladen uden egentlig udvikling, fordi den forventede konklusion på historien udeblev (bilag 3: 38).

De rullende nyheder er ofte tæt forbundet med live, og optimerer News' mulighed for, at være først med det sidste, fordi de har en reporter til stede, som de kan stille om til når som helst og med helt kort varsel, når der finder en udvikling sted i den begivenhed, der rulles på. Af samme årsag blev de rullende nyheder prioriteret højt på News, forklarer A-manden:

*Når du kører 24 timer, har man mere brug for, at det ruller, og derfor er man mere tilbøjelig til at koble sig på noget, hvor man kan se, der er en nyhedsudvikling i stedet for en historie om, at der kommer et nyt lovforslag, fordi det kan være en vigtig historie, men det kan være svært at udvikle på den. (bilag 4: 104)*

I udvælgelsen af nyhederne skævede man på News til, om der var mulighed for at køre rullende nyhed på én begivenhed og således være først med det nyeste. Den rullende nyhed var forbundet med nyhedskriteriet om aktualitet, og, som A-manden var inde på, vægtes dette i nogle tilfælde højere end kriteriet om væsentlighed.

### **Usikkerhed om rullende nyheder**

Det, der kendetegner en rullende nyhed er, at der løbende kan indhentes kommentarer og reaktioner på begivenheden samtidig med, at den eventuelt udvikler sig videre. Vi skal om lidt se, hvordan der kunne være usikkerhed omkring, hvornår en rullende nyhed skulle slutte.

Efter at have indhentet udtalelser fra diverse ordførere gennem dagen, blev en historie om den danske forsvarschefs vildsvinejagt med svenske våbenhandlere stoppet: *"Forsvaret har jo indrømmet, at de har begået fejl, og at de vil rette op på det. Så er der ikke så meget mere at komme efter. Den er svær at bygge videre på"* (bilag 3: 91). Her var der en konkret hændelse, der naturligt stoppede den rullende nyhed, men ofte var det op til den ansvarshavende News-redaktør at beslutte, hvornår en nyhed havde rullet færdig.

En brand på en dansk færge mellem Hirtshals og Larvik i Norge var en rullende nyhed en morgen (bilag 3: 47) på News. Redaktøren sendte News' helikopter af sted for at få billeder, og løbende fik de beretninger fra passagererne, kommentarer fra en kaptajn fra Søværnets Operative Kommando og generelle opdateringer fra en live-reporter i Hirtshals. Da branden et par timer efter var slukket, sendte News stadig indslag fra Hirtshals Havn om branden, dog var der skruet ned for intensiteten i dækning. Der var ingen udvikling i sagen, men redaktøren gjorde meget ud af, at seerne skulle føle, at der skete noget. Det er netop en af Sand og Hellands pointer – at live-sending handler om at vise modtagerne, at man er til stede der, hvor det sker (3.3.3). En reporter fik af redaktøren besked på at lade seerne vide, at der ville ske mere:

*Husk nu at sige, at nu pakker I sammen dér og kører til Frederikshavn, så seerne får den der fornemmelse af, at de er med dig, og vi er over det hele – at det sker her på kanalen. Du skulle måske endda lige holde ind til siden (...) (bilag 3: 48)*

Det var overraskende, at dækningen fik lov at køre så lang tid på skærmen, trods den manglende udvikling. Det blev næsten en udvikling i sig selv, at reporteren pakkede sammen og fulgte færgen fra Hirtshals til Frederikshavn. På et morgenredaktionsmøde dagen efter besluttede News at dække bjærgningen af færgen igen. Den var forsinket i sin ankomst til Frederikshavn, men det skulle dækkes, selvom det ikke var så dramatisk, simpelthen fordi det skete. Her kunne man tale om en udvanding af begivenheden, fordi de lod historien køre i for lang tid. Som i tilfældet med den manglende afstemning på Christiania stod News her i et dilemma, fordi de skulle følge historien til dørs samtidigt med, at udviklingen i historien stagnerede væsentligt.

Det kunne være et problem for redaktørerne at beslutte, hvornår en rullende nyhed skulle rundes af. For eksempel i forbindelse med overenskomstforhandlingerne og en truende storkonflikt. En sådan begivenhed, der strækker sig over flere dage, har ikke nødvendigvis et fastlagt sluttidspunkt, og det er en vurderingssag, hvor meget den skal dækkes, og hvornår den skal tages af. Som en redaktør udtalte i frustration over samme sag: "Er vi ikke snart ved at være trætte af at se på den lukkede dør?" (bilag 3: 57)

## **Billeder og helikopter**

Vi havde en formodning om, at muligheden for gode billeder, samt muligheden for billeder fra News-helikopteren, var et argument i sig selv for tilvalg af historier. I vores observationer er vi dog på intet tidspunkt blevet bekræftet i dette. Vi oplevede snarere, at helikopterbilleder blev betragtet som et positivt supplement til en allerede valgt historie. Et eksempel var, da en 25 meter lang lastbil kørte en prøvekørsel fra Helsingør til Kalundborg, for at Folketinget kunne vurdere, om så store vogne skulle have tilladelse til at køre på danske motorveje. Historien blev omtalt som en "*fantastisk billedhistorie*" (bilag 3: 81), men A-manden forklarede efterfølgende, at det ikke udelukkende var på grund af helikopterbillederne, at historien blev lavet, men snarere fordi den indeholdt en høj grad af fascination og samtidig var et politisk emne.

## **Først frem for bedst**

Som vi har været inde på før, oplevede vi en fælles forståelse blandt medarbejderne på News af, at det var vigtigst at være først frem for at være bedst. En redaktør, en journalist og en A-mand sagde uafhængigt af hinanden:

*Der er dybest set en ting, der er kendetegnet for os, og det er, at vi er først (News-redaktør, bilag 5: 130).*

*(...) News' mål er at være først, og TV 2's mål er at være bedst (Journalist, bilag 4: 110).*

*19 (Nyhederne, red.) er meget mere poleret og lækkert fjernsyn (...) på News kan vi godt bare leve med at få nyhederne igennem. (A-mand, bilag 4: 106).*

Selvopfattelsen på news er at være hurtig og effektiv – først, men ikke nødvendigvis bedst. News er dog ikke først i den forstand, at de bringer historierne først, men snarere i den forstand, at de kan være på stedet først og bringe live-billeder og kommentarer. A-manden på News sagde i et interview:

*Som udgangspunkt er News ikke ude efter solo-historier. News' solo er mere, at vi er der. Ungdomshuset var på en måde solo for os, fordi vi var der hele tiden. Det er jo egentlig ikke solo-historier, men vi er de eneste, der kan sende det. Vores solo-kriterium er mere at sende det, når det sker. (bilag 5: 123)*

Her har News redefineret nyhedsværdien om eksklusivitet og tilpasset det deres format og kultur, således at de er først på stedet og ikke nødvendigvis har historien for sig selv.

På News blev solo-historier oftere fravalgt, end det tidligere har været praksis på andre danske tv-kanaler. Ifølge en hovedkonklusion fra Schultz' feltstudie spiller det, hun kalder eksklusivitetskriteriet, solo-kriteriet, en dominerende rolle på de danske tv-nyhedsredaktioner. Dette adskilte News' nyhedsproduktion sig fra, da de ikke i samme grad prioriterede solo-historierne, men i højere grad de rullende og aktuelle nyheder. Både Sand og Helland og Schultz konkluderer, at solo-historierne var vigtige konkurrenceparametre i 90'erne og 00'erne, men som vi har set i det ovenstående, søgte News i højere grad at konkurrere på aktualiteten i stedet (3.3.3).

Rutinerne på eksempelvis morgenvagten lagde heller ikke op til, at News skulle være først med nyhederne. Morgenens historier var opfølgninger eller historier fra morgenaviserne eller udenlandske nyheder produceret i Odense. Morgenredaktøren læste morgenaviserne igennem og talte med redaktøren i Odense om dagens historier. På den måde befandt News sig nogenlunde samme sted i fødekæden som andre danske tv-kanaler, der også tager nyhederne fra aviserne og arbejder videre på dem. Både Brink Lund og Schultz konkluderer, at redaktørerne brugte morgenaviserne til at finde historier i om morgenen (3.3.3).

Et eksempel på, at News dog kunne bringe en nyhed før andre medier på grund af 24-timers formatet, var i forbindelse med præsident Bush' tale i anledning af fire-års dagen for invasionen i Irak. Her udtalte News-redaktøren, at talen var en top-nyhed, fordi det var dagens største udenrigspolitiske nyhed og tilføjede: *"Den er også vigtig, fordi den kommer til at fylde i medierne i morgen og i statsministerens tirsdags-tale"* (bilag 3: 30).

Udsagnet viser, at i beslutningen om at gøre Bushs' tale til en nyhed, skævede redaktøren til, om andre medier dækkede samme begivenhed, fordi man ikke ønskede at stå tilbage for konkurrenterne. I situationen var det, som Schultz også observerede på TV 2 og DR

(3.2), ønsket om at positionere sig i forhold til konkurrerende medier, der fik News-redaktøren til at vælge at bringe Bush' tale.

### **Først med morgendagens historier**

På andre tv-kanaler bliver dagens forsidehistorier præsenteret i morgen-fladen. News havde fordel af den uafbrudte sendetid og kunne præsentere morgendagens forsidehistorier aftenen før. Mellem klokken 23 og 24 havde kanalen et element, der hed *preview*, hvor studieværten gav et overblik over morgendagens forsidehistorier, som de fik elektronisk adgang til efter dagbladenes deadline. I kraft af 24-timers formatet havde News således mulighed for at omtale morgendagens emner før de andre medier.

Ligesom på de fleste elektroniske medier er tiden en afgørende faktor, og det gælder om at have historier klar til seerne. I formatet ligger et ekstra pres over hele tiden at skulle opdatere nyhedshjulet. Der blev især om morgenen arbejdet hårdt på at få nogle friske nyheder på. En redaktør sammenlignede morgenrutinen med Radioavisen, hvor man også løbende skal opdatere nyhedsudsendelserne hver halve time: *"Der er altså ikke nogen idé-udvikling her om morgenen. Det er bare ud over stepperne"* (bilag 3: 72).

På grund af kravet om konstant sending, var det vigtigt, at News dækkede en begivenhed, når den skete. Derfor blev en redaktør utilfreds, da de fik besked om en længe ventet redegørelse fra Søren Gade, 40 minutter efter den var kommet: *"Skal vi være en 24-timers nyhedskanal? Det er da en skandale. Med det samme, der kommer en ny rapport, skal han da på skærmen og sige, at nu har vi den, og der står det og det."* (bilag 3: 90).

Udtalelsen viser, hvilken status kanalen ønsker at have – at de skal kunne noget andet end de andre – samt at redaktørerne tænker 24-timers formatet ind i udvælgelsen og prioriteringen af nyhederne.

Selvopfattelsen og egne forventninger om konstant at levere aktualitetspræget tv og være først ved begivenhederne er en daglig udfordring. I arbejdet med at efterleve kravet, har vi i observationerne set, at medarbejderne benytter sig af live-dækning, breaking news og rullende nyheder.

I forhold til den journalistiske fødekæde indtager News dog nogenlunde samme plads i kæden som andre elektroniske medier. Skønt dette nok resulterer i en ensartethed af nyhedsdækningen, står det stadig det enkelte medie frit for at vælge, hvordan historierne vinkles, serveres og prioriteres. Her prioriterer News blandt andet at være de første med live-dækning.

### **Opsummering**

News bestræber sig på at opfylde ambitionen om at være først med det sidste – det vil sige først med live og sidste nyt fra en begivenhed. Medarbejderne på News kæmper nogle dage hårdere end andre for at få fladen fyldt ud med nyheder. Kanalen gør flittigt brug af live-dækning for at variere og fylde ud. Således er News præget af meget live, hvilket også er det formål, kanalen selv ser som sit fremmeste – at være på pletten som de første, når der sker noget. Kvaliteten står i baggrunden til fordel for aktualiteten og kvantiteten. Hellere meget live med fejl og mangler end få lækre redigerede indslag. News prioriterer kommentarer frem for cases. Nogle gange observerede vi, at News bragte live for livens skyld mere end for indholdets. Et dilemma, man også var klar over på News. Live-formatet og brugen af live på News er under udvikling, og medarbejderne arbejder på at finde den rette balance og brug af live-tv, som er det grundlag, der sikrer, at News kan leve op til målsætningen om at være først på stedet. Breaking news er en vigtig faktor på News og er ligesom den rullende nyhed tæt forbundet med nyhedskriteriet om aktualitet. News har den nødvendige sendetid på skærmen til at følge én begivenhed tæt over en længere periode. Men som eksemplerne viser, fik de til tider lov til at rulle i tid uden egentlig videreudvikling. Dette skete ofte for at fylde fladen, men også fordi der kunne være forskellige holdninger blandt medarbejderne til, hvornår en nyhed var udtømt.

### **6.1.3 Væsentlighed**

Væsentlighed var et andet fremherskende kriterium på News, og i det følgende gennemgår vi, hvordan det kom til udtryk i det daglige nyhedsarbejde.



## Hårde og bløde nyheder

Der ligger en naturlighed i, at ikke alle nyheder kan være lige store, hvilket betyder, at man på alle medier bringer historier af varierende størrelser, men også nyheder af forskellig karakter. Der skelnes blandt andet mellem hårde politiske nyhedshistorier, som er væsentlige, og de blødere feature-agtige nyheder, som typisk er underholdende. Også Schultz observerede i sit feltarbejde en generel enighed hos journalisterne omkring, hvad der er en blød eller hård nyhed (2006: 37). Fornemmelsen for, om en historie er hård eller blød, stor eller lille, sidder på de redaktionelle medarbejders rygmarv. Vi havde en hypotese om, at News med deres image som hård nyhedskanal, med fokus på politik, udland og konflikter, ville bringe flest hårde nyheder. Men som Kramhøft er inde på, vælger mange medier, som en bevidst strategi, at variere nyhedsudsendelserne med bløde historier, hvilket vi også oplevede på News (3.2).

Om en historie var hård eller blød, påvirkede nyhedsværdierne for, om den blev valgt i nyhedsudvælgelsen. Eksempelvis var det ikke afgørende, om der var billeder at dække historien med, når der var tale om en nyhed med vigtig information. En News-redaktør forklarer:

*Er det en stor og væsentlig historie, er det lige meget, om det er klippet på arkivbilleder til at begynde med. Ved krimihistorier og lidt mere spektakulære historier kommer historien som udgangspunkt kun på, hvis der er billeder. (bilag 5: 125)*

Samme forhold var A-manden inde på i et opfølgende interview:

*(...) man behøver ikke at kigge på det (News, red.) hele tiden. Det er en del af konceptet. Det gælder mere om at få nyhederne ud, og der har vi ikke altid billeder. Hvorimod hvis man skal lave nyhedsudsendelser, så har billedet større betydning (bilag 5: 122).*

Pointen om at billeder ikke er afgørende understøttes af det faktum, at News om aftenen og natten sender direkte nyheder til TV 2 Radio, som er TV 2's egen radiokanal. Lytterne får altså News' nyheder uden billedside, og det viser, at billeder i enkelte tilfælde er underordnede, hvilket er paradoksalt, når det handler om tv. Således kan man slutte, at billedsiden ikke er altafgørende i udvælgelsen af de hårde nyheder, og dermed bevæger

News sig væk fra Sand og Hellands observation om, at billeder er en afgørende nyhedsværdi (3.3.3).

Anderledes forholdt det sig ved de små indslag af mere underholdende karakter, som vi oplevede skulle opfylde flere krav, når de skulle finde vej til fladen, som for eksempel billeder og ordentlig lyd, men også tilfældigheder spillede ind i udvælgelsen af de mindre historier. Et eksempel på, at tilfældigheder spillede ind, oplevede vi på et morgenmøde, hvor det skulle besluttes hvilke historier, der skulle laves: *"Nå, men det er jo en dejlig dag, og vi kunne lave dem alle sammen, så hvad har I lyst til?"* (bilag 3: 77). Citatet fra dagens A-mand faldt på et morgenmøde, hvor dagens store nyheder var på plads, og hvor der således var god plads til de bløde historier.

Redaktøren tog hurtige beslutninger, når nyhedshjulene skulle udfyldes: *"De små historier hives ud og ind så der er et vist flow og variation i fladen. Det er ret tilfældigt, hvad der lige kommer på. Men tophistorierne bliver hvor de er, og det er ikke tilfældigt"* (bilag 5: 125).

Her sammenligner News-redaktøren hårde og bløde nyheder og udtrykker eksplicit en skelnen mellem dem. På News viste vores observationer, at havde nyheden væsentlighed nok, skulle den bringes og helst hurtigst muligt, uanset hvilke virkemidler man havde at fortælle den med, og uanset hvordan de mandskabsmæssige ressourcer slog til på dagen:

*Der er ikke store og vigtige historier, der ikke bliver fortalt på grund af, at der mangler folk. Jeg vil mere sige, at det kan have betydning for variationen i fladen, som man indimellem godt kunne ønske sig bedre, og så spiller det ind på kvaliteten på den måde, at vi indimellem må give køb på de lækre og gennearbejdede indslag.* (bilag 5: 125)

Udsagnet er udtryk for News' prioritering af hurtigt at udkomme med de store nyheder, hvilket sker på bekostning af de *"lækre gennearbejdede indslag"*. Prioriteringen spillede sammen med kanalens ønske om at være først.

Selvom News-redaktørerne ikke altid var enige, oplevede vi, at der var historier, som for alle redaktørerne var så åbenlyst vigtige eller gode, at de blev valgt til, uanset hvem der sad i redaktørstolen. Nyheder af den kaliber vælges af redaktørerne ud fra en journalistisk

erfaring om hvad, der er en vigtig historie. Det stemmer overens med, hvad Harms Larsen skriver. I Brink Lunds undersøgelse af TV Avisen og Nyhedernes dækning af en nyhedsuge konkluderer Harms Larsen, at redaktionerne på de to nyhedsmedier vælger og prioriterer forskelligt, men kun til en vis grænse, nemlig når det gælder tophistorierne. Der er altså enighed, når medierne skal håndtere de store nyheder (3.3.3).

### **News fastholder variation i fladen**

Som vi var inde på i teoriafsnittet om nyhedskriterier, må redaktøren i sammensætningen af fladen tage højde for, at der skal være variation i nyhedsudsendelsen, så der både er hårde og bløde nyheder repræsenteret i en tilpas vekselvirkning (3.2). Vi havde en formodning om, at bløde nyheder blev fravalgt. Vores observationer på News viser, at man, trods det nye format, stadig er interesseret i at præsentere seerne for en varieret flade. Det betyder, at overvejelser omkring variation i høj grad er til stede, når historier blev valgt til og fra. En News-redaktør sagde på et redaktionsmøde: *"Vi har allerede prinserne i Legoland, hvis vi også skal vise Ninja Turtle premiere, så går der sgu for meget hat og briller i den"* (bilag 3: 95).

Selvom News-redaktørerne gav udtryk for ønsket om variation, var det tydeligt, at de gerne ville holde fast i nyhedskanalens image som hård: *"Vi har masser af bløde og halvbløde ting, men vi mangler nogle News-ting"* (bilag 3: 53). Det var oftest de hårde nyheder, som blev efterlyst på redaktionsmøderne. Sidstnævnte udsagn fra A-manden viser desuden, at man internt satte lighedstegn mellem News og de hårde nyheder, og måske netop derfor var man meget opsat på hele tiden at have nok. Når A-manden sætter lighedstegn mellem News og hårde nyheder, stemmer det overens med, hvordan News karakteriserer sig selv som en nyhedskanal, der fokuserer på politik og politisk begivenheder i både ind- og udland. Her er det væsentlighedskriteriet, der tilstræbes, og News vil med andre ord informere deres seere i højere grad, end de vil underholde.

A-manden så blå blink historierne som en vigtig del af at variere nyhederne på fladen. Vi oplevede, at News valgte blå blink nyheder, fordi de var med til at bløde op i forhold til det tunge stof. *"Noget af det er da på bundniveau i forhold til oplysning til borgeren om samfundet, men jeg synes det ville stå godt i mixet, med alle de kloge hoveder, vi har inde,*

der diskuterer CO2-kvoter og andet' (bilag 5: 123). A-manden er altså bevidst om, at blå blink indslagene som udgangspunkt ikke bidrager med nogen videre relevant oplysning til borgerne, men at de kan noget andet, som er et vigtigt modstykke til de hårde nyheder.

De bløde nyheder får altså mere plads i fladen på News, end deres image og markedsføring lægger op til.

### **Den bevægelige nyhedstærskel**

I observationsstudiet var der dage, hvor bløde historier udelukkende fandt vej til fladen, fordi redaktørerne vurderede, at der ikke var alternativer at bringe. Den oplevelse fortalte A-manden om:

*Nogle gange er begivenhederne ikke voldsomt store, og havde der været noget bedre, havde vi måske kørt efter det...* (bilag 4: 105).

Således oplevede vi, at den bevægelige nyhedstærskel, som Sand og Helland observerede (3.3.3) også gør sig gældende på News. Et eksempel var, da en journalist blev sat til at bestille et regionsindslag fra TV 2 Øst, der omhandlede vindmøller. Redaktøren virkede i situationen desperat for at få udfyldt sine nyhedshjul, og det fremstod tydeligt, at det ikke var indholdet i indslaget, der var interessant. Efterfølgende udtrykte journalisten undren over, at News-redaktøren overhovedet var interesseret i indslaget og sagde: "Det er godt nok lidt langt og ikke særlig newsy" (bilag 3: 101). News-redaktøren holdt dog fast i sin bestilling af indslaget.

Et andet eksempel var en historie om arbejdspladser, hvor medarbejderne fik lov til at motionere i arbejdstiden. Historien begyndte som et lille underholdende indslag, men fik senere på dagen en del plads og live-dækning, hvilket blev begrundet med, at det var en lidt sløv dag (bilag 3: 89). Ovenstående er tydelige eksempler på dage med en lav nyhedstærskel, hvor meget i situationerne pegede på, at hvis historierne var dukket op på dage med mange store nyheder, var de sandsynligvis aldrig blevet bragt på News. Dette må betragtes som et uundgåeligt vilkår for 24-timers formatet. Et vilkår som de traditionelle tv-kanaler ikke oplever i samme grad, da de ikke skal sende nyheder hele døgnet.

En dag i observationsstudiet oplevede vi en redaktør, der tydeligt havde problemer med at finde noget nyt til nyhedshjulet klokken 18.30, hvorefter hun sagde: *"Lad os bare putte noget sport ind"* (bilag 3:30). Udsagnet viser den mulighed, der ligger i at bruge indslag fra sports- og finansredaktionerne. Hvis der var problemer med at fylde fladen, kunne de to redaktioner få lov at fylde meget, ligesom de kunne forvente at blive skåret i tid, hvis der var mange større nyheder, som pressede sig på. Således blev modtagerne præsenteret for ekstra sport og finans på dage, hvor der ikke var mange store nyheder.

### **Morgenen på News**

Der lå en udfordring i at fylde fladen med friske nyheder til udsendelsen klokken 7. Dels fordi der på det pågældende tidspunkt kun var få journalister på arbejde, men også fordi det kunne være svært at få fat i kilder så tidligt om morgenen, hvilket flere News-redaktørerne gav eksplicit udtryk for, eksemplificeret ved de to nedenstående udsagn:

*Tit handler det jo også bare om, hvad der kan lade sig gøre. Især her om morgenen (bilag 3: 59).*

*Nyhedsprioriteringen om morgenen er meget det muliges kunst, der må man bare fylde på, hvad der er (bilag 3: 80).*

Uagtet at News gerne ville bringe noget nye historier fra morgenstunden, var medarbejderne bevidste om, at de i udvælgelsen af nyhederne var nødt til at indrette sig efter de begrænsninger, der ligger i det tidlige tidspunkt på dagen.

Indimellem måtte News-redaktørerne være kreative og benytte sig af andre kneb, når det var vanskeligt at få fladen fyldt. En morgen, hvor mange historier ikke var færdige, bad News-redaktøren værterne om at udfylde en del af hjulet med snak, på trods af, at der ikke umiddelbart var nogen oplagte emner at snakke om. En af morgenens værter gjorde redaktøren opmærksom på et kamera, som var monteret på taget af News-bygningen, og foreslog at de kunne vise billeder af vejsituationen, og hun argumenterede med, at hun og hendes medvært sagtens kunne *"tale i en uendelighed om hvad tid solen står op og går ned, hvor meget dagen har tiltaget og så videre"* (bilag 3: 80). Det tilbud tog redaktøren imod. Det betød, at et af nyhedshjulene den morgen indeholdt flere minutters snak om

vind og vejr, hvilket igen er et eksempel på, at væsentlighedskriteriet bliver nedprioriteret, fordi fladen skal fyldes ud.

Det er ikke kun om morgenen, at det kan være en udfordring at fylde fladen. Men i princippet løber News aldrig tør for nyheder, da der i sammensætningen af fladen ligger en naturlighed i at genudsende indslag flere gange over dagen. I et interview fortæller A-manden:

*[...] når man først har lavet så mange historier, at man kan fylde et kvarter, så kan man jo i princippet bare genudsende det. Du løber ikke tør for noget. Det er klart, man bliver beskyldt for at genudsende, men det er jo en kvalitet. Hvis der er en stor historie, så skal den jo komme igen, men så håber vi selvfølgelig, vi kan få føjet noget til (bilag 4: 105).*

Det, A-manden er inde på her, er, at genudsendelser er en naturlig del af 24-timers formatets vilkår, og derfor betragter han ikke genudsendelser som manglende kvalitet. Han er dog bevidst om, at det mest optimale er, når de genudsendte historier får tilført nyt i form af tilføjede oplysninger eller flere kilder.

## **Opsummering**

I denne første del af analysen har vi behandlet organisationen News. Forholdet mellem News og hovedkanalen TV 2 er på flere områder problematisk, idet de er, hvad vi betegner som, konkurrerende samarbejdspartnere. Der eksisterer et hierarki, de to kanaler imellem, som bliver tydeliggjort ved fordelingen af ressourcerne, hvilket er beskrevet i det interne hæfte *TV 2 News Kogebog*. Forfordelingen af hovedkanalen begrænser News i forhold til at levere det tv, de ønsker, og News må således gå på kompromis med målsætningen om at være først. Vi fandt ligeledes, at nyhedskriterierne aktualitet og væsentlighed var dominerende i nyhedsudvælgelsen på News. Det gav sig til udtryk i den høje prioritering af live-dækning, breaking news og rullende nyheder. Formatets krav om konstant levering af nyheder betyder, at nyhedsproduktionen går stærkt, og at man derfor af og til går på kompromis med kvaliteten for at fylde fladen.

## **6.2 Individet i organisationen News**

I dette afsnit kommer vi ind på, hvordan de personafhængige valg, som redaktører, værter og A-mand træffer, påvirker nyhedsudvælgelsen. Denne del omhandler således individets rolle i organisationen, samt samspillet mellem redaktør og vært og redaktør og A-mand. Dette fordi vi betragter redaktøren som den vigtigste nøgleperson i nyhedsudvælgelsen.

### **6.2.1 Redaktøren**

Et eksempel på redaktørens rolle i udvælgelsen så vi, da Playstation 3 kom på gaden, og News brugte meget energi på historien. En redaktør spurgte A-manden: *"Det er da noget, der interesserer folk, ikke?"* (bilag 3: 57), og redaktøren valgte at bringe historien. Senere blev historien dog pillet af, fordi en anden redaktør havde overtaget vagten: *"Jeg kører slet ikke noget med Playstation, det ved du"* (bilag 3: 57). Udtalelserne viser, at redaktørerne traf personlige valg og selv var bevidste om denne subjektive holdning. Nogle gange var det således ren interesse for et område, eller redaktørens lune, som syntes afgørende for udvælgelsen.

Andre gange lå journalistiske idealer, som for eksempel væsentlighedskriteriet, bag de personlige valg. Et eksempel på dette var en dag med to sportsbegivenheder samt EU's fejring af 50-års-dagen for Rom-traktaten. Dagsredaktøren, som skulle overtage fladen fra morgenredaktøren, havde svært ved at se potentialet i EU-historien, men morgenredaktøren mente, at den var vigtigere end sportsbegivenhederne: *"Jeg synes stadig, det er dagens store begivenhed, og vi bliver ved med at få nogle nye kommentarer på. Jeg prioriterer efter, hvad der er vigtigst for flest mennesker, og det er trods alt ikke, at Kessler (dansk bokser, red.) bliver banket i ringen"* (bilag 3: 65). Her blev væsentlighedskriteriet brugt til at understøtte en personlig tilkendegivelse. Den pågældende redaktørs forhold til, hvilke type nyheder der er mest væsentlige, blev understreget. Således blev historier valgt til og fra i løbet af dagen, alt efter hvilken redaktør der sad i redaktørstolen.

En meget personlig indgangsvinkel var afgørende i forhold til en etisk historie om abortgrænsen, som havde kørt på News, men ikke umiddelbart kunne få flere nye elementer tilføjet. Aftenholdet var dog meget opsatte på at gå videre med historien, især redaktøren som havde personlig erfaring med fosterundersøgelse: *"Den er desværre gået lidt død, men vi (redaktøren og værten, red.) er begge ret tændte på den"* (bilag 3: 71).

Kramhøft er også inde på, hvordan individet i organisationen i kraft af sit eget værdigrundlag lader personlige præferencer spille ind på nyhedsudvælgelsen. Dette skal man som journalist være bevidst om (3.1). At redaktørerne på News havde personlige præferencer, har vi set i ovenstående eksempler, og at de er bevidste om dette, giver en redaktør udtryk for i et interview:

*Når det drejer sig om Kongehuset, vil der måske være en forskellig mening om, hvorvidt det skal sendes. Jeg var på vagt den dag (hvor prins Christian havde første dag i vuggestue, og både News og TV 2 sendte live fra begivenheden, red.), og syntes ikke, det på nogen måde var væsentligt. Jeg mener, vi i vores dækning af Kongehuset er meget konservative, men det er en personlig holdning (bilag 5: 128).*

Det er i sig selv ikke overraskende, at nyhedsudvælgelsen er afhængig af redaktørens stillingtagen, da udvælgelsen indgår i jobbeskrivelsen, hvor redaktøren netop skal vælge ud i nyhedsstrømmen. Både Schultz og Sand og Helland observerede, at den enkelte medarbejder kan sætte sit tydelige præg på nyhedsudvælgelsen ud fra egne værdier (3.3.3). Til sammenligning oplevede vi, at det personafhængige valg træder tydeligere frem på News, fordi resultatet kommer på skærmen så hurtigt på grund af 24-timers formatet. Vejen fra overvejelse til handling er kortere på News, end på eksempelvis hovedkanalen.

### **6.2.2 Redaktøren og værten**

Værterne på News fyldte også meget i nyhedsdækningen. De fungerede både som nyhedsoplæsere, interviewere og researchere. Værtens fremtrædende rolle på News stemmer overens med den udvikling, Hjarvard beskriver, hvor han siger, at nærhed er blevet en vigtig del af det kommunikative forhold mellem afsender og modtager (3.3.2). På News er værten endnu mere i øjenhøjde med seeren, end hidtil, på den måde, at de ofte bliver præsenteret for nye oplysninger samtidig med seeren ved for eksempel live-omstillinger. Hvor værten, på en almindelig nyhedsudsendelse, op til en live-omstilling er i kontakt med reporteren inden udsendelsen, var der på News ofte ikke tid til det, fordi værten allerede sad i studiet. Formatet krævede derfor, at værterne kunne improvisere mellem omstillingerne og tale uden teleprompter<sup>10</sup>. Derfor var det til en vis grænse vigtigt,

---

<sup>10</sup> En teleprompter er en skærm, hvor værten kan se den tekst, der skal læses op.



at værterne var enige i udvælgelsen af historier, og de blev ofte hørt, hvis de bød ind med historier eller nye vinkler.

Forholdet mellem vært og redaktør var derfor generelt vigtigt for den løbende udvælgelse af historier. Nogle værter og redaktører havde tydeligvis et godt kollegialt forhold og var næsten altid enige, mens andre brugte tid på at diskutere historier. Nogle værter benyttede sig af deres indflydelse, til at påvirke udvælgelsen. I et tilfælde kaldte værten de omkringsiddende sammen, fordi denne var stresset over de mange historier: "*Nu skal vi ikke have en masse helt forskelligt*" (bilag 3: 42), sagde hun. På denne måde tog værten en styrende rolle i nyhedsudvælgelsen og resultatet blev, at hun rent faktisk påvirkede antallet af historier den dag.

Det skete også, at værterne udfordrede redaktørens autoritet. Da EU fejrede 50-års-dagen for Rom-traktaten blev en vært så utilfreds med, at der ikke var inviteret eksperter og planlagt noget ordentligt, at denne på direkte tv lovede seerne en analyse af Tysklands Kansler Angela Merkels tale, selvom det havde vist sig at være umuligt at skaffe en ekspert med så kort varsel. Redaktøren blev tilsvarende utilfreds med, at de nu havde lovet seerne noget, de ikke kunne holde, og sagde til værten: "*Jamen der er jo ikke noget nyt i det. Vi har en færgе, der brænder, og vi har forligshistorien, og vi kan jo ikke trylle*" (bilag 3: 67). Selvom redaktøren bestemmer over sammensætningen af nyhedshjulene, har værten en magt i og med, at denne har mulighed for at gå egne veje og i princippet kan sige, hvad som helst skærmen. I ovenstående tilfælde blev magten misbrugt til irritation for redaktøren. Et andet eksempel, var da den siddende redaktør havde udeladt den amerikanske præsident Bush's tale til nationen i anledning af fireårsdagen for invasionen af Irak. Dette var aftenværten utilfreds med og sørgede selv for, at talen blev sendt, tilsyneladende uden at informere redaktøren. Kort efter havde en ny redaktør dog sat sig i stolen, og denne var enig med værten i, at talen ikke var til at komme uden om. Det kom derfor ikke til nogen konflikt, selvom værten traf en beslutning på redaktørens vegne (bilag 3: 30). På denne måde spillede også værtens personlige holdning ind på udvælgelsen.

Som vi så i kapitel 3 oplevede Sand og Helland, hvordan værterne var en personificering af nyhedsudsendelsens autoritet og troværdighed på NRK og norsk TV 2. Også Schultz observerede, at værterne på DR havde fremtrædende roller, men det var i forbindelse med research og udvælgelse af gæster til studiet, ikke i forhold til selve nyhedsudvælgelsen og sammensætningen (3.3.3). Værterne på News har altså fået mere magt end tidligere set. Det kan skyldes, at mange af News' værter har erfaring fra tidligere job, og at de derfor har et fagligt overskud til at søge mere indflydelse og ikke kun koncentrere sig om at være på. En News-redaktør sagde i et interview: "... Værternes indflydelse kan være alt fra meget stor til bestemmende også" (bilag 5: 134). Jo mere erfaring værterne havde, des mere indflydelse fik de i udvælgelsen, netop fordi redaktørerne lyttede mere til deres forslag og anerkendte, at de kunne bidrage med deres erfaring. En redaktør siger i et interview:

*Jeg skal selv til at have en masse aftenvagter de kommende måneder, og det skal jeg have sammen med to af de mest erfarne værter, vi overhovedet har. Og det vi laver (...), laver vi rigtig rigtig meget sammen, og jeg ikke bare lytter til dem, vi planlægger gæster sammen, og vi afliver ideer og får ideer sammen. (...) Der er da værter, der har indflydelse andre steder, men en indflydelsesrig vært hos os har meget meget stor indflydelse på hele udsendelsen, på et timelangt forløb, fordi vedkommende ikke bare rent emnemæssigt kan være med til at styre og bestemme, hvilke emner, hvilke gæster – ikke i hvilken rækkefølge og sådan noget, men også i det jeg kalder eksekveringen, i selve interviewene... (bilag 5: 135).*

Værterne trak på tidligere kompetenceområder. Et eksempel var en siddende vært, som insisterede på i nyhedshjulene løbende at opdatere seerne omkring en fodboldlandskamp. Man var ellers på redaktionen blevet enige om, at kampen ikke var interessant, men det mente værten, som selv var tidligere sportsvært. Og seerne fik deres opdatering (bilag 3: 83).

### **6.2.3 Redaktøren og A-manden**

A-manden har også en magtfuld position, idet han i princippet rangerer over redaktører og således har det sidste ord, hvis der opstår uenighed. På redaktionsmøderne ridsede A-manden dagens mulige historier op, og sammen fordelte A-mand og redaktør historierne ud blandt journalisterne. Journalisterne havde en begrænset indflydelse på udvælgelsen af historierne, selvom de deltog i diskussionen om vinkler og fremgangsmåde. Selvom journalisterne deltog i diskussioner om historier, havde A-mand og redaktør som oftest på

forhånd besluttet, hvem der skulle lave hvad. A-manden og redaktøren besad den gatekeeperfunktion, som Manning taler om, og som vi observerede var til stede på News i kraft af redaktør og A-mand (3.5.1).

I forholdet mellem redaktør og A-mand oplevede vi, at de oftest var enige i nyhedsudvælgelsen. Konflikter opstod, hvis de to parter havde forskellige holdninger til, hvorvidt en historie skulle bringes. Vi oplevede kun en enkelt situation, hvor redaktøren og A-manden var tydeligt uenige om, hvorvidt historien om Prins Christians første dag i vuggestue skulle bringes på News. Her blev hierarkiet tydeligt, fordi en A-mand i princippet har det sidste ord, men en redaktør er den udførende kraft, og disse to parter var uenige i dette tilfælde: "... tror du vores kernepublikum er en skid interesseret i det?", spurgte redaktøren. "Ja for fanden", svarede A-manden, der i situationen fik sin vilje. Efterfølgende sagde redaktøren: "... jeg har ikke opgivet kampen endnu" (bilag 3: 55), og med den kommentar viste han, at han stadig var uenig med A-manden, selvom han umiddelbart udførte arbejdsopgaven. Ud over at magtkampen tydeliggøres, viser eksemplet, hvordan redaktøren valgte den handling, der stemte bedst overens med A-mandens holdning, og således fulgte han den, der ligger over ham i hierarkiet. Det er netop det, March og Olsen kalder logic of appropriateness (3.5.2).

#### **6.2.4 Gamle vaner i nye rammer**

Vi har nu set, hvordan visse nøglepersoner spiller ind på nyhedsudvælgelsen på News. Men selvom, der er plads til de personafhængige valg, flytter medarbejderne også vaner og rutiner med sig fra tidligere journalistiske arbejdspladser. Et eksempel er denne udtalelse om, at variation er nødvendig for at fastholde modtageren: "*Folk vil orienteres om de store historier, men 'talk of the day' er ofte de sjove historier. Det er dem, man husker. Det er vigtigt med et mix, ellers kan det hele blive for tungt*" (bilag 5: 125). Redaktøren, som i øvrigt havde lavet tv i mange år, trækker her på tidligere erfaringer, og dermed en vanetænkning, om hvad seerne vil have, og hvad det er, hun har erfaret, at de husker. Hun bruger erfaringen til at definere, hvordan man sammensætter en varieret nyhedsudsendelse. Ifølge Manning er det normalt, at journalister og redaktører trækker på rutinerne, når de skal imødekomme kravene om produktion (3.5.1).

I et andet eksempel foreslår Odense-redaktøren, at de skal lave en lille sjov historie om dagens gode vejr, og at folk får overskud til at hjælpe hinanden, når vejret er godt. Selvom denne type indslag ikke er noget, man forbinder med en hård nyhedskanal, var der generel opbakning på redaktionsmødet, også fra News-medarbejderne. Det er typisk for traditionelle tv-nyhedsudsendelser at runde en solrig dag af med billeder af sommerglade danskere, og igen ser vi, hvordan vanetænkningen følger medarbejderne.

Som pionerer, på en landsdækkende 24-timers kanal i Danmark, har News haft rig mulighed for at nytænke nyhedskulturen for eksempel i forhold til sammensætningen af en nyhedsudsendelse. Vores observationer peger på, at hvad angår variation, i form af en afveksling mellem bløde og hårde nyheder, er News præget af samme vanetænkning som på andre reaktioner.

### **Opsummering**

I anden del af analysen har vi set, hvordan de personafhængige valg får meget plads i nyhedsudvælgelsen på News. Medarbejdernes personlige holdninger til forskellige emner og begivenheder var afgørende for, hvilke historier, der blev valgt til og fra. Vi så også, hvordan medarbejderne brugte deres journalistiske erfaringer fra tidligere arbejdspladser på trods af, at de nu arbejder med et nyt format. Selvom vi betragter News-redaktøren som den vigtigste nøgleperson i nyhedsudvælgelsen, er der dog flere eksempler på, at A-manden og værterne også kan gå ind og påvirke resultatet. Især værterne spiller en fremtrædende rolle langt ud over, hvad man ser på traditionelle tv-nyhedsmedier.

## Kapitel 7 Metoderefleksion

---

Når man beslutter sig for at benytte en videnskabelig metode, kan den i praksis vise sig at have begrænsninger, man ikke havde forudset. Disse begrænsninger kan have betydning for resultatet, og det er derfor nødvendigt efterfølgende at gøre sig nogle metodekritiske overvejelser. I det følgende vil vi svare på, hvor de valgte metoder har været givende, samt hvilke begrænsninger der er forbundet med metoderne.

### **7.1 Refleksion over observation som metode**

I det store hele har observationsmetoden været en givtig metode til at undersøge nyhedsudvælgelsen på News. Metoden har givet os en stor mængde data, som vi mener, ville have været svær at indsamle på andre måder. Der findes dog en række forbehold for observationsmetodens validitet, som kan diskuteres, og som primært handler om observatørens rolle og indvirkning på resultatet. Metoden kritiseres for, at observatøren kun kan afdække et begrænset område af feltet. Vores observationer på News begrænsede sig til redaktionsmøder og samtaler omkring News-redaktørens plads. Det betyder, at vi gik glip af de spontane drøftelser omkring nyhedsudvælgelsen, som blev taget ved eksempelvis kaffemaskinen eller på rygetrappen. Konsekvensen af, at man ikke kan være alle steder på én gang, forsøgte vi at opveje ved at stille spørgsmål, når vi havde en fornemmelse af, at vi var gået glip af beslutninger taget omkring udvælgelsen af nyhederne.

Observationsstudium som metode indebærer også, at man som observatør skal være selektiv i sin udvælgelse og prioritering af datamaterialet. I den proces kan observatørens subjektivitet resultere i, at relevante observationer vælges fra. Samtidig er den selektive udvælgelse en nødvendighed og et uundgåeligt vilkår ved metoden. Dog forsøgte vi at minimere risikoen for tab af relevante informationer ved hjælp af fokuspunkter samt gennemlæsning af hinandens observationsnoter.

Endnu et kritikpunkt, vi vil imødekomme her, er, at observatøren let kan komme til at påvirke den sociale situation ved sin tilstedeværelse. Vi tilslutter os denne kritik og

forsøgte at komme den i møde ved at være opmærksomme på at forholde os så neutrale som muligt i vores tilstedeværelse. Ligesom vi med vores åbenhed omkring formålet forsøgte at få medarbejderne til ikke at være bekymrede over, hvad de sagde ved vores tilstedeværelse. I de situationer hvor de redaktionelle medarbejdere henvendte sig til os og påbegyndte samtaler, virkede det unaturligt at afvise dem. Så på den måde har vores tilstedeværelse haft en indflydelse på deres daglige arbejde, hvilket er uundgåeligt.

### **7.1.2 Fare for solidarisering**

En anden problemstilling ved deltagende observation er, hvordan forskerens relation til feltet påvirker evnen til at forholde sig objektivt. Ved deltagende observation er der en fare for at komme til at solidarisere med subjekterne og derved miste sin objektivitet og akademiske distance. Faren er størst, når man observerer kollegaer eller blot et felt, man har en professionel viden om.

I forhold til vores observation på News mærkede vi, at vi som journalister hurtigt kunne identificere os med de redaktionelle medarbejdere og havde en forståelse for de problemstillinger, de mødte. Identificeringen medførte en solidaritetsfølelse og sympati for de redaktionelle medarbejdere på News. Fordi vi havde let ved at få adgang, og fordi medarbejderne var positivt indstillet over for os, var vi opmærksomme på ikke at blive blinde over for negative forhold ved analyseobjektet og dermed miste vores kritiske distance. Vores egen praktiske erfaring med nyhedsproduktion betød, at vi i forvejen besad praktisk og faglig viden, som vanskeliggjorde vores refleksion over nyhedsudvælgelsen. Ved at være opmærksom på risikoen for solidarisering med analyseobjekterne har vi forsøgt at bevare den kritiske og analytiske distance, når vi fortolkede deres udsagn i databehandlingen og dermed ikke blot overtog deres holdninger og synsvinkler.

### **7.1.3 Fare for tab af data**

Risikoen for tab af data er også til stede, når man ikke optager møder på bånd. Vi tog en beslutning om ikke at optage redaktionsmøderne, dels fordi optageren viste sig at forstyrre videolinket til hovedkanalen i Odense, men også fordi vi vurderede, at vi på grund af koordinering af fokuspunkter kunne nå at notere det væsentlige i hånden. Uundgåeligt har der dog i det efterfølgende arbejde med databehandlingen været situationer, hvor en

optagelse kunne have hjulpet til at få længere og eventuelt mere detaljerede citater fra redaktionsmøderne til brug i databehandlingen.

Varigheden af hovedobservationsstudiet blev besluttet ud fra vores kapacitet i gruppen og mulighed for at være til stede på redaktionen på alle tider af døgnet. Et to-ugers hovedobservationsstudium viste sig at være passende i forhold til at finde svar på det, vi søgte. Det vurderer vi ud fra en oplevelse af, at vi i slutningen af perioden oplevede en tendens til gentagelser i pointerne i observationerne.

Fordi vores fokus i opgaven har været det nye formats påvirkning af nyhedsudvælgelsen, kunne vi have valgt også at observere hvilken praksis, som gør sig gældende på en af de traditionelle nyhedsredaktioner, på eksempelvis TV 2 Nyhederne eller TV Avisen, for på den måde at få en bedre fornemmelse af, hvad konsekvenserne af det nye format er. Vi valgte det dog fra, da der allerede forelå indsamlet data om nyhedsudvælgelse på tv-redaktioner fra andres studier.

#### **7.1.4 Kompensation for manglende observation af breaking news**

I perioden for observationsstudiet havde vi, som tidligere nævnt, ikke mulighed for at observere breaking news. Det var ærgerligt, da det er et af de punkter, hvorpå News adskiller sig væsentligt fra de traditionelle nyhedsmedier og noget, de markedsfører sig på. Vi har kompenseret for dette ved at foretage et ekstra interview med en News-redaktør efter observationsperioden specifikt om breaking news. Alternativt kunne vi have aftalt med redaktionen at komme derud, hvis der skulle opstå breaking news efter endt observationsstudium.

#### **7.2 Refleksion over interview som metode**

Vi valgte at supplere vores observationer med en række kvalitative interviews med forskellige medarbejdere, både før og efter observationsstudiet. Ligesom vi løbende udførte uformelle interviews i situationer under observationen, hvor vi ønskede hændelser uddybe. Især de opfølgende interviews har været udbytterige, idet de har fungeret godt som supplement til observationerne og har været med til at uddybe de nyhedsværdier, som vi havde observeret havde betydning for nyhedsudvælgelsen på News. Den valgte

interviewtilgang har været en fordel, idet den tillod os at stille opfølgende, uddybende spørgsmål og ikke låste os fast i en stringent spørgeteknik.

Vi valgte vores interviewpersoner ud fra, at de skulle være i stand til at reflektere over spørgsmålene og af sig selv give et længere verbalt formuleret svar. En fare ved denne form for udvælgelse af interviewpersoner kan dog, i vores øjne være, at der foregår en frasortering af brugbare interviewpersoner, blot fordi de ikke er ligeså velformulerede som andre. Vi ser denne udvælgelse som en nødvendighed og kompenserer for dette ved at interviewe flere personer med samme funktion for at nuancere synspunkterne.

I forbindelse med de indledende interviews kunne vi have valgt at interviewe en News-redaktør i stedet for A-manden. Denne var tidligere avismand og ny i tv-branchen og derved må formodes ikke at have lige så stort indblik i tv-produktion som News-redaktørerne, der alle havde arbejdet med tv før. Vores brug af A-manden skyldtes en stor åbenhed fra hans side over for at besvare vores spørgsmål, samt at han havde bedre tid end News-redaktøren.

### ***7.3 Refleksion over pilotobservationsstudium***

De tre dages pilotobservationsstudium viste sig at være en god idé, da det gav os en god fornemmelse af stedet og arbejdsgangene, ligesom det fungerede hypotese genererende forud for hovedobservationsstudiet. De tre dage på redaktionen gjorde desuden, at vi fik hilst på mange af medarbejderne og i den periode fik præsenteret for dem, hvad formålet med observationerne var. Vi oplevede det efterfølgende som en fordel ikke at skulle bruge tid på dette under hovedobservationsstudiet.

Overordnet set har vi været tilfredse med vores valg af metode, som vi synes, har frembragt nogle brugbare og interessante resultater, som vi i det følgende kapitel vil konkludere på.



## Kapitel 8 Konklusion

---

I dette speciale har vi undersøgt, hvilke nyhedsværdier der er herskende på TV 2 News, og hvad 24-timers formatet betyder for udvælgelsen af nyheder. I dette kapitel vil vi præsentere konklusionerne på baggrund af databehandlingen, som bygger på observationer foretaget over fjorten dage i foråret 2007.

### **8.1 Aktualitet i højsædet**

News har den samme plads i fødekæden som andre elektroniske medier. Om morgenen bliver de fleste historier taget fra de store dagblade og Ritzau. 24-timers formatet betyder dog, at News som det første medie har mulighed for at præsentere morgendagens forsides historier, i det såkaldte preview, der præsenteres klokken 23 efter dagbladenes sene deadline. I forhold til eksklusivitetskriteriet redefinerer News, hvad det vil sige at være først med nyheden. Det vigtigste for News er ikke at bringe en solo-historie, men snarere at være de første til at sende direkte fra begivenheden og indhente billeder, reaktioner og kommentarer. Dette bekræfter vores hypotese om, at nyhedskriteriet aktualitet er mere fremherskende på News end de andre klassiske kriterier. Aktualitet er lig med, at nyhedsproduktionen går stærkt, og det betyder, at News af og til må gå på kompromis med kvaliteten. Som de selv udtrykker det, går de efter at være først og ikke nødvendigvis bedst. Dette bekræfter igen en hypotese, vi havde, om, at News går på kompromis med kvaliteten i aktualitetens navn.

I kampen om at være først, har News en fordel i News-helikopteren, som hurtigt kan levere billeder, værten kan tale henover. Før vores observationsstudium antog vi, at News-helikopteren også havde en nyhedsværdi i sig selv, og at billeder fra helikopteren spillede en rolle i argumentationen for historier. Det er dog en hypotese, vi afkræfter. Nok fylder helikopteren meget i News' markedsføring, men den spiller dog kun en begrænset rolle i nyhedsudvælgelsen, og billederne, den kan levere, ses blot som et ekstra supplement til nyhedsdækningen.

I nogle tilfælde vejer aktualitet tungere end væsentlighed. Det er for eksempel i forbindelse med rullende nyheder. Væsentlige historier, der ikke har udviklingspotentiale, bliver fra tid til anden valgt fra til fordel for mindre væsentlige historier, der til gengæld kan rulle over længere tid. Dette understreger, at aktualitet er en dominerende værdi i nyhedsudvælgelsen på News. Her bekræftes vores hypotese om, at nyheder med udviklingspotentiale har høj nyhedsværdi på News.

News' anvendelse af breaking news er en nyskabelse på dansk tv. Ekstraudsendelser på eksempelvis DR eller TV 2 er det, som kommer tættest på breaking news. Den springende forskel er dog, at ekstraudsendelser som konsekvens rykker ved hele den fastlagte programflade og forstyrrer denne. På News er rammerne frie til at lade breaking news situationer fylde det, de skal, og seerne kan få en hidtil uset dækning af begivenhederne fra start til slut. Breaking news må betragtes som den ultimative form for aktualitetspræget live-tv. Det er tydeligt, at live har høj nyhedsværdi på News, hvilket stemmer overens med endnu en af vores hypoteser.

Det er netop med det mere aktualitetsprægede tv i form af live, rullende nyheder og breaking news, at nyhedskanalen anvender mulighederne for at skabe noget nyt, både hvad angår indhold og format. Med News' prioritering af aktualitet fjerner kanalen sig endvidere fra hovedkanalens profil, hvor identifikation, herunder nærhed, er det dominerende nyhedskriterium.

## **8.2 De personafhængige valg**

Den løbende nyhedsudvælgelse på News er personafhængig. Det er den vagthavende redaktør, der bestemmer historierne, samt hvornår de skal bringes. Historier bliver således sat på, aflivet og genoplivet alt efter redaktørens præferencer. Når det kommer til udvælgelse af store og små nyheder, bliver de store nyheder valgt til ud fra en rygmarvsfornemmelse og en implicit faglig enighed om nyhedsværdien. Store nyheder bliver derfor dækket med det materiale, der foreligger, fordi de skal på hurtigst muligt. Små nyheder skal derimod leve op til flere krav som for eksempel billedmateriale og god lyd. Disse historiers udvælgelse er i langt højere grad afhængige af medarbejdernes personlige interesser. At vagthavende redaktør bestemmer over nyhedsudvælgelsen er

ikke anderledes end på andre tv-kanaler. Synligheden af de individuelle prioriteringer forstærkes dog af formatet på News. På grund af den kontinuerlige sendetid har flere redaktører indflydelse på samme nyhedstime på grund af vagtskifte. Fra det ene kvarter til det andet kan nyhedshjulet se vidt forskelligt ud, fordi en ny person har sat sig i redaktørstolen, modsat på eksempelvis hovedkanalen, hvor kun én redaktør har ansvar for én udsendelse. Indflydelsen virker således voldsommere i forhold til, hvis det fandt sted mellem to udsendelser klokken 19 og 22.

Personafhængige beslutninger spiller ind på alle medier, men det praktiseres i særlig høj grad på News. Dette kan ses som konsekvensen af kanalens unge alder og en deraf følgende usikkerhed omkring visse vurderinger, som for eksempel breaking news situationer eller hvornår en rullende nyhed skal stoppes.

Værterne på News spiller en betydelig rolle i udvælgelsen af nyheder. Dels er de på skærmen væsentligt mere i løbet af en dag end på andre tv-stationer og har ofte ansvaret for at holde forløbet i gang ved at smalltalke over emnerne. Det betyder, at det i udvælgelsen kan være afgørende, at der udvælges begivenheder, hvor værterne føler, at de har noget at sige. Værternes store medbestemmelse resulterer i, at værten udfordrer og i enkelte tilfælde trumfer redaktørens beslutning. Opstår der uenighed mellem redaktøren, der er den bestemmende funktion, og værten, som er den udførende part oplevede vi, at rollerne er tilpas løse til, at der kan forhandles i de enkelte situationer.

Ovenstående passer på vores hypotese om, at personligt præg på nyhedsudvælgelsen får ekstra plads, fordi News er en ny kanal, hvor rutinerne endnu ikke er indarbejdede.

### **8.3 Konkurrerende samarbejdspartnere**

Samarbejdet mellem News og hovedkanalen er tæt, og de to kanaler arbejder på at udnytte hinandens ressourcer. Hierarkiet ligger fast og er beskrevet i et internt hæfte (køgebogen), og News må ofte vente med at bringe historier, der skal sendes først på den seer-begunstigede hovedkanal. Det betyder, at News må gå på kompromis med at være først. Det tætte forhold med hovedkanalen er således ikke gnidningsløst, fordi de netop både var samarbejdspartnere og konkurrenter. News er underlagt en forpligtigelse over for

hovedkanalen, men der er samtidig en klar loyalitetsfølelse News-medarbejderne imellem, som kommer til udtryk i en os/dem holdning.

#### **8.4 Gamle vaner og nye rammer**

Selvom News har haft mulighed for at nytænke nyhedskulturen og sammensætningen af fladen, var mange vaner allerede etablerede, som på andre medier, når det gælder fornemmelsen for nyhedskriterierne og historiernes nyhedsværdi. De fleste medarbejdere kommer fra andre journalistiske arbejdspladser, hvor de har fået etableret en grundlæggende rygmarvsfornemmelse for og holdning til nyhedsudvælgelse, som uundgåeligt flytter med til News. Vaner og tidligere erfaringer gjorde blandt andet, at redaktørerne tilførte fladen en variation af hårde og bløde nyheder. Således er News ikke udelukkende en hård nyhedskanal, som vi antog i en af vores hypoteser.

Som beskrevet ovenfor bliver det dog, i forbindelse med bestemmelsesret i udvælgelsen, tydeligt, at vaner, normer og rutiner stadig er under etablering på News. Der eksisterer en pionerånd og loyalitet, men også meget åbne rammer for, hvad News-kulturen er, og hvad News står for. Med den tempofyldte daglige udvikling in mente, formoder vi dog, at forholdene allerede på nuværende tidspunkt kan se anderledes ud end på tidspunktet for observationsstudiet.

## Kapitel 9 Perspektivering

---

I det følgende vil vi sætte de foregående konklusioner fra observationsstudiet på News i perspektiv i forhold til fremtidige udfordringer inden for nyhedsproduktion og udviklingen efter monopolbruddet.

Det værtsbårne tv på News udvikler sig hen imod en væsentlig mere bestemmende værtsfunktion end tidligere set. News er stadig forholdsvis ny som kanal, og måske netop derfor var der en ekstra eftergivende holdning til, at de personlige præferencer blev oplevet så styrende i forhold til nyhedsudvælgelsen. Måske vil forholdet mellem redaktør og vært blive mere hierarkisk opdelt, efterhånden som redaktørerne opnår en større sikkerhed omkring deres rolle. Selvom medarbejderne på News trækker på tidligere journalistiske erfaringer i den daglige udvælgelsesproces, kan man forestille sig, at nye procedurer, vaner og rutiner i fremtiden vil blive inkorporeret jo mere bekendte medarbejderne bliver med formatet.

Begejstringen over den nye kanal har været til at overse blandt modtagerne. Seertallene har været lave og flere antenneforeninger har valgt kanalen fra i programfladen. Det er muligt, at News med tiden vil få flere seere, men som tallene ser ud nu, virker det som om seerne ikke har taget kanalen til sig. News sender hele tiden, det vil sige også, når der *ikke* sker noget. Det er et vilkår for News, men som det fremgår af en række debatsider på nettet, synes mange seere at blive irriterede over, at de samme nyheder sendes igen og igen, og de betragter det som mangel på kvalitet. Det viser, at News ikke har tydeliggjort, at man på kanalen kan blive opdateret med det sidste nye og på en almindelig nyhedsdag blot zappe over på kanalen nogle gange i løbet af en dag, i stedet for at se den i længere tid. En anden mulighed er, at behovet for en 24-timers kanal ikke eksisterer på det danske marked. Hvis News skal overleve, skal kanalen formå at skabe et behov for 24-timers nyheder hos seerne - eller præsentere nyhederne på en måde, som bedre imødekommer seernes ønsker og behov.

## English summary

---

The newly established news channel, TV 2 News, represents a hitherto unseen element within the Danish media market. It is the first national tv-channel to supply Danish viewers with constant 24-hour coverage of both national and international news. In this thesis we aim to examine the following:

Based on an observation research study we aim to investigate how the 24-hour format affects the news selection at TV 2 News, and what the dominant news values are.

Furthermore we aim to conduct a documented description of the news channel in a specified period of time.

As of December 1<sup>st</sup> 2006 TV 2 News began broadcasting and as a new concept within the Danish media market, the channel is still a somewhat blank sheet as to how the 24-hour concept affects the news coverage, and it is interesting to see how the classical five news criteria: essentiality, topicality, sensation, identification and conflict are dealt with in the new and different work frames. Through a two and a half week observation research study we followed editorial meetings and the daily news production and selection at TV 2 News. We observed and recorded the process of news selection and during the study we interviewed editors, journalists and the key executive of the channel. Our theoretical frame consists of Michael Schudson, Paul Manning and March and Olsen. We use Stig Hjarvard, Frank Esmann to illustrate the development within Danish tv-news. Gunnar Sand, Knut Helland and Ida Schultz help us establish what has already been shown in the field of media research of relevance to our thesis. We found that topicality and essentiality plays a dominating role in the news selection at TV 2 News. Also the preferences of editorial staff affected the news selection to a wide extent, just as the influence of anchormen- and women was more prevailing than seen before.

## Litteratur

---

### **Primær litteratur**

Brink Lund, Anker, "Fra nyheder til her- og derheder" IN Esmann, Frank, *Nyhedskriterier i det 21. århundrede*, DR Multimedie 2002

Brink Lund, Anker, *Først med det sidste – en nyhedsuge i Danmark*, Ajour 2000

Christiansen, Peter Munk og Togeby, Lise, *Magten i Danmark*, Gyldendal 2005

Esmann, Frank, *Nyhedskriterier i det 21. århundrede*, DR Multimedie 2002

Gaardbo, Jens, "En poptøs' endeligt" IN Esmann, Frank, *Nyhedskriterier i det 21. århundrede*, DR Multimedie 2002

Hedegaard, Connie, "Et nyt nyhedskriterium" IN Esmann, Frank, *Nyhedskriterier i det 21. århundrede*, DR Multimedie 2002

Hjarvard, Stig, *TV-nyheder i konkurrence*, Forlaget Samfundslitteratur 1999

Holm, Hans Henrik, *Verden på tilbud*, Ajour 2000

Holstein, James A. & Gubrium, Jaber F., *The Active Interview*, A Sage University Paper, 1995

Jacobsen, Jan Krag, *Interview – Kunsten at lytte og spørge*, Hans Reitzels Forlag 1993

Knudsen, Lisbeth, "Kampen om de originale nyheder" IN Esmann, Frank, *Nyhedskriterier i det 21. århundrede*, DR Multimedie 2002

Kristiansen, Søren og Krogstrup, Hanne Kathrine, *Deltagende Observation*, Hans Reitzels Forlag 1999

Kung-Shankleman, Lucy, "Organizational Culture Inside the CNN and BBC" IN Cottle, Simon, *Media Organisation and Production*, Sage 2003

Larsen, Peter Harms, "Journalistisk kvalitet i TV-A og TV 2-Nyhederne" IN Brink Lund, Anker, *Først med det sidste – en nyhedsuge i Danmark*, Ajour 2000

Manning, Paul, *Journalists and News Production* IN *News and News Sources*, Sage 2001

March, James G. og Olsen, Johan P., *Rediscovering Institutions – The Organizational basics of Politics*, The Free Press 1989

Møller, Lars, "Det redaktionelle valg giver sig selv" IN Holm, Hans Henrik, *Verden på tilbud*, Ajour 2000

Sand, Gunnar og Helland, Knut, *Bak TV-nyhetene*, fagbokforlaget 1998

Schultz, Ida, *Bag nyhederne*, Forlaget Samfundslitteratur 2006

Schudson, Michael, "Sociology of News Production Revisited (Again)" IN *Mass Media and Society*, Arnold 2000

### **Sekundær:**

Bourdieu, Pierre, *Journalistikkens indflydelse og Efterskrift: Journalistik og politik i Om TV - og journalistikkens magt*, Tiderne Skifter 1998

Breed, Warren, *Social Control in the Newsroom: A Functional Analysis*, Social Forces, Vol. 33, Issue 4, May 1955



Kitaj, Torben, *CNN – den nye tv-mastodont*, artikel i Kontakt 1991, vol. 43 1990/1991

Larsen, Peter Harms, *De Levende Billeders Dramaturgi*, bind 2, DR 2003

Meilby, Mogens, *Journalistikkens grundtrin – fra ide til artikel*, Forlaget Ajour 2001

Pittelkow, Ralf, *TV-Avisen set indefra*, Danmarks Radio Forskningsrapport nr., 7B, 1986

Sigelman, Lee, "Reporting the News: An Organizational Analysis" IN *American Journal of Sociology*, Vol. 79, nr. 1, juli 1973

Thorsen, Michael og Møller, Hans-Georg, *TV journalistik*, Forlaget Ajour 1992

### **Links**

<http://www.business.dk/article/20070529/medier/105300870/>

---

## **Bilag**

<b>BILAG 1 .....</b>	<b>2</b>
GUIDE TIL OBSERVATION PÅ NEWS - FOKUSPUNKTER.....	2
INTERVIEWGUIDE TIL JOURNALIST.....	2
INTERVIEWGUIDE TIL KANALCHEF.....	2
INTERVIEWGUIDE TIL A-MAND.....	3
GUIDE TIL OPFØLGENDE INTERVIEWS .....	3
<b>BILAG 2 PILOTOBSERVATIONSSTUDIUM PÅ NEWS.....</b>	<b>4</b>
<b>BILAG 3 OBSERVATIONSSTUDIUM PÅ NEWS.....</b>	<b>25</b>
<b>BILAG 4 INDLEDENDE INTERVIEWS.....</b>	<b>103</b>
INTERVIEW MED A-MAND.....	103
INTERVIEW MED JOURNALIST PÅ NEWS .....	107
INTERVIEW MED JOURNALIST PÅ NEWS .....	111
INTERVIEW MED KANALCHEF .....	115
INTERVIEW MED NEWS-REDAKTØR.....	120
<b>BILAG 5 OPFØLGENDE INTERVIEWS.....</b>	<b>122</b>
INTERVIEW MED A-MAND.....	122
INTERVIEW MED NEWS-REDAKTØR.....	125
INTERVIEW MED NEWS-REDAKTØR.....	127
INTERVIEW OM BREAKING NEWS MED NEWS-REDAKTØR.....	129
<b>BILAG 6 KOGEBOG.....</b>	<b>138</b>

# Bilag 1

## ***Guide til observation på News - fokuspunkter***

- Hvad bestemmer at noget bliver live?
- Kvoter for hvor meget live om dagen? (Stand-ups)
- Hvornår bliver noget breaking news?
- Tempoet på redaktionen (mellemøder / styring)
- Ændringer af fladen / historierne i løbet af dagen
- Hierarkiet (hvem trumfer hvem?)

## ***Interviewguide til journalist***

- Hvilken type seer forestiller du dig, når du laver indslag?
- Hvor meget tænker du over dette/denne i processen?
- Hvad er den gode historie på News?
- Hvilke nyhedskriterier dominerer efter din opfattelse?
- Hvordan adskiller I jer fra TV 2 nyhederne indholdsmæssigt?
- Hvordan er 24-timers formatet udfordrende for dig som journalist?
- Hvordan påvirker formatet nyhedsudvælgelsen? – (Kan det ikke udvande historierne at skulle fylde 24 timer?) (Risikerer formatet ikke at overdramatisere nyheden?)

## ***Interviewguide til kanalchef***

- Hvad er jeres målgruppe?
- Er CNN og BBC jeres forbillede?
- Hvad er den gode historie på News?
- Hvor ligger News i fødekæden?
- Hvordan samarbejder I med TV 2 Nyhederne?
- Hvorfor skal man se News? – Hvad kan News?
- Hvordan definerer I breaking news?
- Hvor vigtigt er stand-ups for jer?
- Hvorfor prioriterer I stand-ups højere end redigerede indslag?

## ***Interviewguide til A-mand***

- Hvad er den gode historie på News?
- Hvilke nyhedskriterier er vigtige?
- Hvornår giver I plads til breaking news?
- Hvilke nyheder gemmer I til 19-nyhederne?

## ***Guide til opfølgende interviews***

### **Redaktør:**

- Hvor meget vurderer du at bemanding spiller ind på valget af historier? (ressurser)
- Hvor afgørende er billedsiden? (billedaspektet, udvanding) (eks: lastbilhistorie, DSV onsdag 28. Marts)
- Kan man tale om et debat-kriterium her på News?
- Hvor høj prioritet har blå-blink-historier her på News?
- Hvorfor bringer I de bløde/sjove historier (prins christian i vuggestue, kæmpefrø opdaget), når jeres image er hård nyhedskanal?
- Vi hører på redaktionsmøderne, at 19 får lov til at komme først med historier. Hvordan kan det være, når I skal være først? (eks: sng, prins christian)

### **A-mand:**

- Hvorfor har I ikke flere solo-historier? Vi oplever, at I har mange gode solo-ideer, der ikke bliver fulgt op (polske bedemænd, Nyhedsavisens misbrug af medarbejdernes Infomedia-login, afghansk kræftsyg pige på Riget, der ikke må få besøg af familie fra Afghanistan)
- Hvor vigtigt er billedeaspektet?
- Kan man tale om et debat-kriterium på News?
- Hvor højt prioriteres blå-blink historier på News?
- Hvorfor bringer I de bløde/sjove historier (prins christian i vuggestue, kæmpefrø opdaget), når jeres image er hård nyhedskanal?
- Får 19-Nyhederne lov til at komme først med historier frem for News? Hvordan kan det være, når I skal være først? (eks: SNG ved Prins Christian i vuggestue)
- Hvordan går det med seertallene?

## Bilag 2 Pilotobservationsstudium på News

### Dag 1 i pilotobservationsstudium. Anne Gooseman. 6. marts

Chefredaktørmøde, klokken 08:15.

Tilstede: I København er a-manden, en finans-redaktør, en Christiansborg-redaktør og to News-redaktører tilstede. Med på videolink fra Odense er fire redaktører fra TV 2 Nyhederne.

Ungdomshuset skal dækkes på dagens programflade. Der er demonstration i New York. Det er næsten en nyhed i sig selv (A-manden, chefredaktørmøde klokken 8.15, dag 1 i pilotstudium). De joker med, at hele Central Park sikkert bliver fyldt af sympatisører for det danske Ungdomshus. En redaktør fra Odense taler om at vinkle på folk, der er blevet anholdt uden at have gjort noget.

Billedaspektet: En redaktør foreslår en historie om et firma, der blev smadret af murbrokker smidt af vrede unge. Historien falder, fordi Lorry havde den aftenen før.

Ritt Bjerregaards spindoktorer havde dagen før afvist, at hun kunne være gæst. Men flere af redaktørerne havde set DR's Aftenshowet aftenen før, hvor hun var gæst. Det skal vi vel også gøre noget ved, ikke? Vi skal kraftedeme vinkle på, at Ritt har været fraværende. (News-redaktør, på chefredaktørmøde klokken 8.15, dag 1 i pilotstudium).

Væsentlighed: De taler om, at København må undre sig over, hvor deres overborgmester har været henne i hele udflytnings-processen.

Selvfølgelighed: Selvfølgelig skal vi lave noget om Ungdomshuset. Vi skal have mindst én live-reporter på. (Redaktør, på chefred.mødet kl. 8.15, dag 1 i pilotstudium)

Live: På denne dag er Dolly Parton i Horsens, Mary i Gjellerup og Al Gore i Frederikshavn. A-manden ridser disse tre begivenheder op som oplagte live-muligheder.

Diskussion om, hvorvidt News skal følge op på BT's afdækning af en kødskandale. En redaktør synes, de skal lade den være. Vi ved jo ikke, hvordan BT har lokket de restauratører til at være med. Det er for meget en provokateur-historie. (A-manden, på chefredaktørmøde klokken 8.15. dag 1 i pilotstudium)

Det nævnes, at efter Triple-a-sagen har TV 2 taget nogle principielle beslutninger om dokumentation. De beslutter sig for at lade den ligge.

Live: Christiansborg-redaktøren fortæller om et Kræftens Bekæmpelse-arrangement. Der er gode live-muligheder, og han vil sørge for at være tilstede under hele arrangementet for at skaffe sync'er hjem, hvis nogen får brug for det.

Væsentligt: en redaktør fra Odense nævner undersøgelse, der viser, at kvindelige kunstnere har trange kår. De får mindre betaling for deres værker. Han siger, at han personligt ikke finder det interessant, men at det måske kunne være interessant alligevel.

Udlands-redaktøren ridser dagens udlandsnyheder op:

Strejke i airbus  
Angela Merkel  
Jordskælv i Indonesien  
Journalister, der bliver dræbt  
6 amerikanske soldater dræbt i Irak

Live: De er enige om at sende en live-reporter ud til et møde, hvor Ungdomshusets advokat, Knud Foldschack er, selvom de er enige om, at der skal findes noget anderledes at vinkle på, fordi der ikke sker så meget mere med Ungdomshuset.

Videolinket til Odense slukkes.

Resurser: De taler om vagtplan, hvilke reportere der er til rådighed og synergi-effekt. Det er svært at lave noget særligt uden medarbejdere. Vi er nødt til at have noget fra 19. Hvornår bliver det overhovedet muligt for os at lave noget lækkert til mellem 16 og 19? (News-redaktør, chefred.møde kl. 8.15, dag 1 pilotstudium)

De andre er enige, men mener også, at News selv bliver nødt til at finde deres historier oftere. De snakker videre om medarbejder-mangel. Vi må håbe, at nogen snart får øjnene op for, at vi mangler folk. Det er jo ikke journalistisk, vi laver, når vi må sidde og vente på resterne fra de andres bord. (News-redaktør, chefred.møde kl. 8.15, dag 1 pilotstudium)

Sociale relationer + sensation: Måske kan News få noget materiale fra 19-nyhederne om en privat mobiltelefon-optagelse fra en institution i Hjøllense. De er enige om, at det er nogle fantastiske optagelser, hvor en plejer verbalt og fysisk krænker en beboer, der skjult optager med sin mobil. Det kommer an på om vi må, og hvem der er redaktør. (News-redaktør, på chefred.møde kl. 8.15, dag 1 pilotstudium)

Selvforståelse: Der skal være live fra Gore i Frederikshavn, Parton i Horsens og Mary i Gjellerup. De tilstedeværende i København bliver enige om, at det er det, de kan på News, altså live. Det gik åbenbart galt sidst, da 19 skulle overtage News's live.

### **Redaktionsmøde klokken 9**

Tilstede: A-mand, News-redaktøren, fem journalister.

I dag modtager TV 2's Ulla Terkelsen Publicistprisen, og nyhedschefen har på forhånd bestilt et indslag om begivenheden.

Væsentlighed + identifikation: Alle danskere kender Ulla Terkelsen og elsker hende. (Journalist, red.møde kl. 9, dag 1 pilotstudium)

Sociale relationer: To kvindelige journalister har allerede ideer til, hvordan et indslag om Ulla Terkelsen kunne bygges op, men har hver i sær egne historier, de hellere vil lave. En mandlig journalist får, men er tydeligt ikke begejstret.

Fyldnings-kriteriet: Diskussion om hvorvidt 19 eller 22-nyhederne skal have en historie om en borgerundersøgelse om holdningen til Ungdomshuset. News-redaktøren gør opmærksom på, at News godt kan bruge den til at fylde programfladen. News har ingen journalist på denne dag pga. vagtplan og sygdom. De må tage, hvad der falder af fra 19 og 22. Sådan er det, indtil det bliver ændret, siger A-manden.

Sociale relationer + væsentlighed: Historie om, at Per Larsen fra Københavns politi lyver om brugen af civile betjente under Nørrebro-optøjerne. Journalisten præsenterer sin idé som noget tung, men som noget, hun meget gerne vil arbejde på. A-manden bemærker, at det siger hun altid før hun præsenterer ideer. Hun mener, at historien er vigtig for at få en debat om politiets håndtering af Ungdomshuset. Hun har grebet dem i at lyve og det er også ekstraordinært, at over 700 unge er blevet anholdt på tre dage. Historien er svær og kræver meget bearbejde. Måske kan en case hjælpe. (redaktør, red.møde kl. 9, dag 1 pilotstudium)

Sociale relationer: BT's kødhistorie: Odense har sagt nej.

Aktualitet/væsentlighed: Der er stadig ikke rent drikke vand i Køge, men der er ikke rigtigt noget nyt i sagen. Den bliver relevant på et tidspunkt, men måske er det ikke i dag.

### **22-redaktionsmøde klokken 13.**

Tilstede: A-mand, en News-redaktør, en finans-redaktør, to journalister, Christiansborg-redaktør på telefon, videolink fra Odense.

Christiansborg-redaktøren fortæller, at Socialdemokratiet udfordrer regeringen mht til EU-topmødet. Det handler om miljø og co2-udregninger, der udelader flåden og militærets co2-udslip. Odense-redaktørerne mener, at det er alt for teknisk at gå ind i.

Case: Rygeforbud får værtshuse til at overveje at blive foreninger. Guldfasanen på Frederiksberg har allerede meldt sig som case. Journalisten, der præsenterer historien skal lige tjekke lovgivningen.

Den samme journalist er også faldet over en hjemmeside, der hedder [www.lejemorder.dk](http://www.lejemorder.dk). Det skal der også tjekkes op på. Er det overhovedet legalt at have en hjemmeside, hvor man sælger services som lejemord, kidnapning, afpresning, også selvom det er for "sjov".

Finans-redaktøren præsenterer aftenens finans-nyheder. Mulig priskrig på bilforsikringer. Historien kan videreudvikles til News i løbet af aftenen.

En historie om, at pensioner er aktiefølsomme bliver diskuteret af Odense-redaktionen. De mener, at finans skal passe på ikke at gøre det til en dommedagshistorie, men det lyder forbrugervenligt, og det er godt, ifølge Odense.

Det er vigtigt at lave historier, der kan få folk til at gå trykke i seng. (Odense-redaktør, 22-red.møde kl. 13, dag 1 i pilotstudium)

Diskussion om historien om kvindelige kunstnere, der bliver diskrimineret og udsat for sex-chikane. Diskussionen går hurtigt over til at handle om kvindelige skuespillere, der får lavere løn end de mandlige. Den vinkel er meget mere interessant, mener de. De bliver dog enige om, at det er en glimrende historie af den slag, man bør lave, men måske ikke lige i dag.

Selvfølgheder: De diskuterer, hvordan de kan få lokket Ritt ud af hulen. Enighed om, at aftenfladen selvfølghelig skal dække Ungdomshuset, om ikke andet så bare med en voice-over.

Logistik + billedaspektet: Et nyt journalist-dødsfald i Rusland har vakt interesse. Journalisten begik angiveligt selvmord, men TV 2 er i besiddelse af billedmateriale, der belyser sagen. Historien kræver dog, at en journalist kan tage til København og tale med en bekendt til den russiske journalist. Der er ikke nok folk, så historien falder.



Eksklusivitet + aktualitet: protester mod de nye store sygehuse i regionerne. Det har allerede været behandlet ugen i forvejen på andre medier, nævner Odense. Men på grund af nye protester er sagen igen blevet aktualiseret, mener København.

**6. marts, kl. 14.30, statusmøde, News. Videolink til Odense.**

På dette tidspunkt mangler 19-Nyhederne stadig den åbenlyse top- og bundhistorie. Men dækningen af Ungdomshuset kører som det skal.

Historien om Per Larsen hænger lidt. Journalisten har stadig ikke kunne finde helt ud af de relevante ting. Den bliver ikke færdig til denne aften.

Forargelse: *der er masser af danskere, der bliver forargede over politiet. Per Larsen skal jo ikke sidde og sige, at de ikke benytter civilbetjente, når de gør det. (A-mand, på statusmøde kl. 14.30, dag 1 på pilotstudium)*

De prøver stadig at få fat i Ritt Bjerregaard.

Generelt taler de ikke om historierne i dybden, de nævner dem bare kort. Denne historie bliver til noget, denne bliver ikke til noget.

Billeder + live: nævnes som afgørende faktorer for, hvilke historier, der bliver til noget.

**6. marts, kl. 15, aftenred.møde, News**

tilstede: A-manden, kanalchefen, to journalister aften-redaktøren og studieværten.

Rullende nyhed: Hvad er den gode nyhed i aften, spørger studieværten de andre tilstedeværende.

Diskussion om dækning af Nørrebro. Ingen er i tvivl om, at den skal køre videre, men de er enige om at finde nye vinkler.

**News fladen kl. 10:**

Airbus-fabrikken i Toulouse. Strejke.

Cheney blodprop i benet.

Light sodavand ikke farlige.

Gore til Jylland.

Mary besøge Gjellerup.

6-årig druknet på tur med SFO.

Landmænd afliver selv svin.

Strålekanoner.

Ungeren ikke helt væk.

**Fladen kl. 11.40:**

Ungdomshus: megafon + politi

Politiets indsats på Nørrebro

Ungeren ikke helt væk

150 timers regel

Gode arbejdsforhold

Køge vand  
Airbus-fabrikken i Toulouse. Strejke.  
Cheney blodprop i benet.  
Light sodavand ikke farlige.  
Gore til Jylland.  
Mary besøge Gjellerup.  
6-årig druknet på tur med SFO.  
Landmænd afliver selv svin for at slippe for bøder.  
Strålekanoner.

#### **Kl. 12.**

Live fra prisoverrækkelsen af Publicist-prisen til Ulla Terkelsen.

#### **Kl. 14**

Facaden på Ungdomshuset falder.

News-redaktøren tilbageholder vejret. "Vi smider bare vejret og alt andet, mens det her foregår". Helikopteren tager billeder oven fra og der er tre kameraer på jorden på forskellige positioner. Samtidig med billederne af facaden og nedrivningen kører studieværten en voice-over, hvor hun interviewer forskellige reportere. Pludselig afløser et still-billede af to politi folk, der slæber en aktivist af sted. Mangel på forståelse på News-redaktionen. "hvorforsender de de billeder nu?". De taler om afviklingen, der sørger for at der bliver klippet fra kamera til kamera. Samtidig står underteksten fast med "ungdomshusets facade falder".

"Forestil dig, at du tænder for tv'et nu. Så ville det ikke give nogen mening". Der klippes tilbage til live-billeder.

Kl. 14.30

Demonstranterne rykker ud på gaden. News-redaktøren får et opkald fra en reporter på Nørrebrogade.

#### **Kommentarer:**

Det er utroligt svært at følge med i arbejdsgange og strukturer for en udenforstående. For eksempel er det svært at vide, hvem der hører til TV 2/Nyhederne og News. Fordi News er en ny kanal, bliver strukturerne ændret jævnligt. Det skaber også en del forvirring med hensyn til den daglige produktion.

Flere gange i løbet af dagen udtaler News-redaktøren "vi mangler stof, jeg ved ikke hvordan vi udfylder det endnu".

Facaden falder: som optakt til at facaden faldt har produktionsleder og redaktører sørget for at stå klar med billeder og reportere. Live-elementet vægtes meget højt, og andre nyheder må vige pladsen.

#### **Nyhedshjulet:**

News-redaktøren. "der går logistik-helvede i det her med at ændre nyhedshjulet fra 15 til 20 min. Vi kan ikke følge med".

## Dag 2 i pilotobservationsstudium. Anne Gooseman. 7. marts

### Chefredaktørmøde, kl. 8.15

Tilstede: A-manden, to News-redaktør, finans-redaktør, Christiansborg-redaktør på telefon. Med på videolink er 5-6 redaktører i Odense.

I dækningen af Ungdomshuset er redaktionen nu nået frem til hærværks-vinklen. News er allerede på dette tidspunkt ude og sende live fra firmaer, der er blevet truet med hærværk. Af en eller anden årsag afviste hovedkanalen et tip om en historie om 3x34, der er blevet udsat for hærværk.

En hjemmeside, der hedder ruthsvenner.dk opfordrer til og koordinerer hærværk, og redaktørerne i København vil finde frem til folkene bag hjemmesiden og konfrontere dem.

Også anholdelses-vinklen er interessant. Hvor mange er egentlig anholdt, tilbageholdt, sigtet og varetægtsfængslet? Redaktørerne diskuterer, om det er muligt at få en direkte telefonlinie ind i fængslet for at tale med nogle varetægtsfængslede.

Odense mener, at man i dækningen skal passe på ikke at gøre sig til dommer over det forkerte. Det er jo klart, at folk føler sig uretfærdigt behandlet, og at forsvarsadvokaterne udtaler sig på deres klienters vegne. Men der er alligevel rejst en berettiget kritik.

Selvfølgelighed: En journalist fra dagen før arbejdede på en historie om politiets brug af civilbetjente. Odense-redaktionen vil vide, hvordan historien udvikler sig. *Vi skal passe på ikke at brænde fingrene på den. Først siger Per Larsen én ting, og så trækker han i land bagefter.* A-manden argumenterer for, at det er en helt *straight* nyhedshistorie. *Det handler om, hvorvidt man kan stole på, hvad politiet siger. Det er en fascinations-historie.*

Aktualitet: På denne dag er der præste-demonstration i Munkebo på Fyn. Præsterne er fortørnede over fyringen af en kollega. Hovedkanalen har produceret et indslag, der ligger klart, som News kan bruge til optakt, og redaktionerne bliver enige om, at 19- og 22-nyhederne så kan aktualisere historien om aftenen.

Live: Der er møde i Udenrigspolitisk Nævn, fortæller Christiansborg-redaktøren. Han mener, at det mest er en News-historie og vil *line et par aktører op til News*. Senere kan de få Auken i studiet. A-manden mener, at det er nødvendigt at få en live-person til at forklare, hvad sagen handler om.

Dagens finans byder på en historie om rentefald. Hvor meget kan man spare på et to millioner kroners lån. Desuden historier om Etrade og årsregnskab i Lundbeck.

Fyldningskriteriet + rullende nyhed: *Der er ikke nogen reportager, der presser sig på, men vi skal jo have noget*, siger en Odense-redaktør. Familieminister Carina Christensens oplæg til, at danskerne skal have flere børn kan være en mulig rullende nyhed.

Fyldningskriteriet: Redaktionerne er enige om, at de befinder sig i lidt af en overgangsfase mht. News. En Odense-redaktør mener, at News skal tage flere historier fra de regionale kanaler fra dagen i forvejen for at fylde fladen. News-redaktøren vil godt vide, hvem der har overblikket over relevante regionale historier, og Odense-redaktøren tager det ansvar på sig den dag.

En ung modkandidat til Venstres Karen Jespersen er blevet truet til at trække sig tilbage. *Det er godt nok en historie fra i går, men hvis vi kan få modkandidatens udtalelser i dag, er det godt.*

Væsentlighed: En Champion League-kamp aftenen før, der udviklede sig til et masseslagsmål bliver diskuteret. Den øverste Odense-redaktør mener, at den er væsentlig og skal bringes i nyhederne og ikke bare i sporten. De andre er enige i, at episoden er interessant, men giver ikke udtryk for hvor de synes, den skal bringes.

Videolinket afbrydes. A-mand og en News-redaktør er tilbage og diskuterer dagens historier.

Sociale relationer: *Det der bold ligger åbenbart chefen meget på sinde. Men det er jo stadig os, der skal ringe den hjem,* siger News-redaktøren. A-manden mener argumenterer også for, at den er væsentlig og skal på nyhedsfladen. Der skal vinkles på, om man kan leve med, at fodboldspillere bare er nogle voldsmænd.

Dækning af EU-topmødet står Christiansborg for. Den politiske journalist liner *lives* op, som News kan bruge.

De vil også bruge den politiske journalist som kommentator på begivenhederne på topmødet. A-manden understreger vigtigheden i at signalere til seerne, at journalistens rolle i den situation er ændret til politisk kommentator, der analyserer.

De taler om at koordinere dagens reportere og historier, så der falder noget af til News.

### **Almindeligt redaktionsmøde, 7. marts kl. 9:00**

Der arbejdes stadig på historien om politiets brug af civilbetjente til afrydningen af Ungdomshuset.

Sociale relationer: En kvindelig journalist vil lave en historie om prostituerede, der vil i A-kasse. News-redaktøren mener, at det har man hørt for mange gange før. Historien skal løftes væk fra Skelbækgade.

Kommentar: man får indtryk af, at der er et klart magtforhold mellem København og Odense. Historien om de prostituerede afhænger af, om Odense kan lide den.

Aktualitet: de taler om hærværks-vinklen. Den skal aktualiseres for at være berettiget.

Forargelse: Dækning af Faderhusets håndtering af rydningen af Ungdomshuset. Medarbejdernes personlige holdninger skinner klart igennem og er motivationen for at gå videre med en historie om Ruth Evensens næstekærlighed.

Live: Ulla Terkelsen er til nordirsk valg i Belfast, og redaktørerne vil have live indslag fra hende. *Resultatet er ikke så vigtigt, der er bare god live i det,* siger en redaktør.

Forargelse: en journalist har hørt, at forsvarsministeren skal til Hollywood og have en make-over at den danske beauty-ekspert, Ole Henriksen. *Hvis han bruger arbejdstiden på det, så er det en god historie. Men det må vi lige tjekke op på,* siger redaktøren.

Sensation: et medium kommer til Valby. Han bliver tilsyneladende besat af forskellige fortidige kunstnere som Picasso og Monet . Han maler billeder på scenen og sælger dem efterfølgende.

Eksklusivitet: De diskuterer, om de vil følge op en DR-historie, der bygger på private mobil-optagelser, hvor en beboer på en institution bliver krænket af en plejer. *Hvis DR har den, vil vi ikke. Men det er spørgsmålet, hvor væsentlig historien er,* siger A-manden.

#### **Kl. 14:30 statusmøde**

Eksklusivitet: diskussion om hvorvidt de skal lade være med at bringe hærværks-vinklen, bare fordi DR har den. Historien har ikke udviklet sig siden morgenmødet, men de er enige om, at den stadig er relevant.

Modkandidaten til Karen Jespersen er ikke til at få fat på, og de diskuterer, om historien skal droppes. *Det er en principiel diskussion, om den skal droppes, bare fordi venstre lukker for kommunikationen,* siger A-manden.

Kuriøst: en 15-årig dreng har opfundet en underbukse-optræknings-maskine, og mediummet i Valby, der bliver besat af Picasso og Monet.

Live: *Vi skal have noget live til i aften,* siger A-manden. Der er en live-reporter ude til møde mellem Ungdomshuset og deres advokat, og der er live-gæster på Falster i institutions-historien med de private mobil-telefon-optagelser. De er enige om, at

## Dag 2 i pilotobservationsstudium. Ida Bjørg Meldgaard. 7. marts

8.15 Chefredaktionsmøde med forbindelse til Odense og Christiansborg

9.00 Redaktionsmøde

A-mand har overblikket over både News, 19- og 22-nyhederne

13.00 redaktionsmøde om 22-nyhederne

14.30 statusmøde med kontakt til Odense

15.00 redaktionsmøde om aftennyhederne på News

### Første redaktionsmøde

Historier der er oppe at vende:

- Voldelig slåskamp i fodboldkamp
- Trusler og hærværk mod nedrivningsfirmaer
- Politiet har anholdt for mange uden grund
- Per Larsen afviser brug af civile betjente
- Børns telefoner beslaglagt
- En fyret præst (demonstration i Munkebo)
- Topmøde
- Busstrejke i Aalborg
- Vindere og tabere i aktiekrisen
- Økoboomb

Per Larsen-historien tager News. "Det er en straight historie om hvorvidt vi kan stole på ham eller ej", siger A-manden. Og der er billeder der modbeviser politiets påstand.

Demonstrationen i Munkebo kan "kaste lidt live af til 19 og selvfølgelig News". "Så sætter vi en rask mand på det i dag til at aktualisere det", siger Odense.

Der mangler nogle reportager. "Vi skal jo have noget". Og historien om tre børn eller prioriteringer i Sundhedsvæsenet bliver nævnt. "Det er jo en god diskussionssag".

"News kan godt lave noget om en familie med 10 børn – uden ministeren, men hvis det er til 19 skal vi dreje det mere over på de børnefamilier, der er".

Ny beslutning om, at News-fladen 16-18 skal være lidt ligesom 19 – mere oplevelsesorienteret.

"Det der bold ligger chefen meget på sinde" – fodboldhistorien skal i nyhederne og ikke sporten.

Efter mødet finsnakkes vinklerne, og der følges op på, hvad hvem har comitted sig til.

Hvem skal på som live-gæster på børnehistorien? "Hvad med Børns Vilkår?" "Men dem ringer vi altid til." "Ja tordenskjolds soldater.."

Argumenter / kriterier bliver ikke så eksplicit nævnt, og det hele går ret hurtigt.

### Andet redaktionsmøde

"Hvis ... vil have den.."

Journalisterne har nogle historier de er i gang med eller gerne vil lave. Der diskuteres om vinkler og hvem skal lave det og så videre.

Argumenter:

- Det der kan kaste noget live af sig
- Det er nogle fantastiske billeder – de er helt groteske
- Er Odense-redaktøren vild med den?
- Var den ikke oppe i sidste uge?

- Hvor meget havde vi på den i går?
- Den der korstogsvinkel er skide god
- Det er til at forholde sig til

### News– redaktør

Bestemmer hvad der skal på fladen og giver besked ind til afviklingen. Hun koncentrerer sig 100 procent om News, men holder hele tiden kontakt med Odense og koordinerer.

”... er du opmærksom på at der er kommet to finanshistorier? Du skal lige lægge dem over i den røde..” ”Er gæsten kommet?” ”Hvilken vært skal han tale med?”

Klokken 11.00 overtager den næste redaktør. Hun er lidt ny på News, så den forrige News-redaktør bliver lige lidt og assisterer.

Ny redaktør: ”... er det rigtigt at vi ikke kører sport mellem 11.00 og 16.00?” ”Der har været en mail”

A-mand: ”Ja det har jeg også hørt”

Gammel redaktør: ”Men der er masser af indslag, så der er ingen problemer”

Journalist: Hvor meget Ulla Terkelsen er der linet op her i eftermiddag? Det ville være fint lige at have hende på en enkelt gang.

Ny red.: Jamen så skal jeg lige høre Udland. (...) hvem har du sat til at klippe hærværk?

Tredje red: (...navn på journalist)

Deskreporter: Hvornår vil du have Østjylland på igen?

Ny red: Hvad med 12.15

Deskreporter: De skal være på i deres eget middagsmagasin

Ny red.: Jamen så senere – tredje kvarter (12.30 til 12.45)

Deskreporter: Hvor lang tid vil du bruge Østjylland i dag?

Ny red.: Til klokken 15.

Ny red.: Jeg får lige af vide af udlandschefen, at det billede der er blevet brugt af Ulla Terkelsen er fra 80’erne. Det skal meget gerne rettes.

Ny red: skal jeg line mere op eller.. jeg synes der skal ske noget

Tredje red.: Husk at vores seere ikke bliver hængende meget mere end syv minutter så følelsen af at gentage er du meget alene om. Det der er noget skidt er at vi ikke har noget mere live. Men vi kan ikke gøre noget ved at vognen er i stykker. Men vi kunne godt bruge en ekstra live-mulighed

### **News planlægning**

#### 11.26

Jagtvej 69 – firmaer trues (19) (Live)

- Advokater i samlet protest (19)

- Politiets skjulte agenter (19)

- Er Ruth E klar til bøsserne (19) (News)

Hærværk (19) (News)

Masseslagsmål på fodboldbane (News) (19)

Karen J. fik fjernet lokal kandidat (19)

Selvmordsbombe i Irak

Girafføl i fransk zoo

Nordirland valg (19) (Live)

Flystyrt på Java

Jobmesse (Live)  
Præster i oprør (Live) (19)  
Travle mekanikere  
Svaner flyver i el-master  
Busstrejke i Aalborg (News)  
Flere børn (Live) (News)  
Skat

### **News planlægning**

13:34

Jagtvej 69 – firmaer trues (19) (Live)  
- Advokater i samlet protest (19)  
- Politiets skjulte agenter (19)  
- Er Ruth E klar til bøsserne (19) (News)  
Hærværk (19) (News)  
Masseslagsmål på fodboldbane (News) (19)  
Karen J. fik fjernet lokal kandidat (19)  
Selvmordsbombe i Irak  
Girafføl i fransk zoo  
UD: Nordirland valg (19) (Live) (News)  
UD: Flystyrt på Java (19) (News)  
Ballade om miljø før EU-topmøde (Live) (News)  
Jobmesse (Live)  
Præster i oprør (Live) (19)  
Travle mekanikere  
Svaner flyver i el-master  
Busstrejke i Aalborg (News)  
Flere børn (Live) (News)  
Oddergrisen  
Institutionskritik  
Skat

### **Redaktionsmøde klokken 13.00**

Redaktionsmøde med kontakt til Odense angående 22-nyhederne.

Argumenter:

- Den er lidt sjov
- Hvis vi har en sygehus-historie i forvejen så...
- Præmis: At han har gjort det i arbejdstiden (Forsvarsminister i make-over show)
- Der er billeder i det
- Vi kan lave en masse på det i forvejen
- Hvis den er væsentlig nok kan vi jo ikke lade den ligge (selvom TV-Avisen har den)

### **Statusmøde klokken 14.30**

- "Har fået en kanon case på finanshistorien"
- "Hærvækshistorien har ikke flyttet sig siden i går – spørgsmålet om vi skal beholde den på, hvis den ikke flytter sig mere?"
- "Præstehistorien kører derudaf og vi har udtalelser fra dem alle"
- "Det ville være ærgerligt at lægge den ned, for så ville det betyde, at Venstre kan lægge den ned"



- "Den bedste historie fra regionerne er den med en 15-årig der er blevet sparket på en døgninstitution" "Man kan nemt få nogle til at forholde sig til den" "Let at gå til for News"
- "Som det mest kuriøse har vi en dreng der har opfundet underbukseoptrækningsmaskinen"
- "Besat maler" "Fedt"

Argumenter:

- Case
- Aktualitet / nyt
- Rullende / udtalelse
- Vagthund
- Identifikation / sensation
- Kuriøs / sjov

### **Redaktionsmøde klokken 15.00**

Møde om aftenyhederne på News.

Der er sygdom og underbemanding, hvilket skaber en del stress og også påvirker beslutningerne om, hvordan historierne kan laves med det mandskab man har.

Kilder / gæster er blevet hevet ind til interview i studiet til de sene udsendelser og ikke fået meget tid og man diskuterer at man skal passe på at folk snart ikke gider komme klokken 23.00

"Det der præstehalløj kan køre på News hele aftenen"

"Valget i Nordirland er lige til højrebænet"

"Kan sagtens køre videre på den her hvis man har lyst"

"De åbner med jagtevej som er dagens store historie, og så er der præstefyringen"

Vært 1: "Er den der familiehistorie helt redet af? Den er nem at få gæster ind til." (Pga sygdom overvejer de om der er plads til gæster)

Vært 2: "Det er svært at finde på geniale historier fra mellemøsten i dag hvis det ikke skal være Irak"

Vært 1: "Skal vi ikke køre store historier så vi har noget der kan rulle?"

Redaktør: "Jo – Nordirland og familien"

Vært 1: "I går aner jeg ikke hvad der foregik"

A-mand: "Vi har ingen up-dater"

Vært og redaktør: "Jamen så kan vi lige så godt gå hjem. Det er helt på månen."

A-mand: "Så må du tage dig af det. Har du prøvet det før?" (til journalist)

Journalist: "Jamen jeg har ikke prøvet noget som helst"

Vært til A-mand: "Du må sige det her videre. Nu sidder der også en ny redaktør for tredje dag i træk, det er absurd."

(Der er ny struktur og forvirring og sygdom – logistik)

Redaktør: "Vi laver under alle omstændigheder noget på familier og der ligger også en masse statistik"

Vært 1: "Lisbeth Lyngsø kan være en af gæsterne og så ville det være rart med en god case. Og gode gamle Sigrid Riise – hende vil jeg gerne have en lang snak med."

A-mand: "Der er altid politikere inde det ville være rart med nogle holdningsmennesker"

Journalist: "Der er altså linet op til fem gæster nu"

Redaktør: "Ja men så er der to der kan"

Redaktør: "Jeg anede ikke at vi havde billeder fra brylluppet det var derfor de ikke blev brugt"

Der er en masse logistik og praktiske samt tekniske ting, der spiller ind på udvælgelsen og beslutningerne og det færdige resultat.

Om der er nogle der har lyst til at køre videre med en sag er også en faktor.

Argumenter:

- case
- rullende potentiale
- statistik på
- nemt at få gæster til
- holdningsmennesker

**Observerede nyhedskriterier på dag 2 (implicitte og eksplicitte)**

- Væsentlighed
- Gode billeder
- Underholdning
- Live
- Aktualitet/ Ny / ikke brugt for meget
- Rullende nyhed
- Identifikation
- Gæster på / holdningsmennesker

## Dag 3 i pilotobservationsstudium. Ida Bjørg Meldgaard. 7. marts

Der er stadig sygdom og underbemanning som presser det hele og influerer på beslutninger om, hvordan dagens historier skal prioriteres og laves / løses.

### Redaktionsmøde klokken 8.15

Historier:

- Topmøde
- Nordirland
- Ritt B.
- Kina
- Skattehistorie
- Rygejakken
- Playstation

Topmøde:

”Det kan man ikke nå at lave ordentligt i dag”

”Nej så må vi målrette og se på ministerbiler for eksempel”

”Det er da sjovt”

”Og så er der mulighed for at se på de fede øser der”

”Det kan være vi kan få den solo stadigvæk”

”Vi skal have et optaktindslag – linet op til News”

”Man kan komme til at overdosere den første dag”

”Ritt skal vi møde i dag og News planlægger at møde talstærkt op og så handler det selvfølgelig om, hvordan vi kan gå på hende”

”Vi skal have en derind og lave en ”nu bryder hun tavsheden””

”Kan vi får en i News studiet og kommentere det hun siger? En aktivist eller Foldschack”

”Helst de unge”

”Skattehistorien er dejlig det er jo en fælles-historie. Aviserne havde den i går det var ærgerligt vi ikke havde den. Vi kan lave en rundringning og så live. Det er måske til 19?”

”Ja, det er en god en at blive forarget over”

”Til 22 og News aftenfladen har vi en vi fester videre trods stramninger med store forbrugslån”

”Det er en god historie”

”Det lyder ikke så sexet, men vi har en god case der gør det lidt sjovere”

”Der er en historie om knoglekræft”

”Og så er der også noget med ledegigt”

”Men så er det nok den ene eller den anden”

”Billedmæssigt er der en sjov en om en rygejakke”

”Det er en 19-sag ud over alle grænser”

”Vi har en solo om den nye playstation som komme med hemmelig transport i dag”

”Vi mangler nogle historier i den alvorlige ende”

”Ja noget med toppotentiale”

”Der er den fra i går med de mange anholdelse, men det virker som om det er meget det samme”

”Så skal vi gøre den mere konkret. Den er svær at komme videre med på det generelle plan.”

”Vi skal have en ny vinkel, men vi kan ikke lade den ligge. Men man mangler som seer noget konkret at forholde sig til”

”Vi har forsøgt med en case”

”Den er svær at komme videre med i og med at der ikke er en case på den”

”Den SNG vi har, er i Bruxelles, så det er det sædvanlige med at vi har en live-mand men ikke nogen SNG-vogn”

Efterfølgende diskuteres det logistiske og praktiske:

”Der er skat, Ritt, Topmøde og rentestigning”

”Få en live reporter til at lave Ritt-indslag. Det handler om at få Ritt op i en krog.”

”Det bliver svært med en reporter og især hvis journalist xx hun er lidt genstridig.”

”Der skal laves et indslag til 16.00. Der er brug for en desk-reporter, men ... (navn på journalist, red.) er syg” (logistik)

”Større begivenhed er det jo heller ikke så journalist xx kunne lave det hele”

”Vi skal også have en 19-reporter på”

”Jeg synes det er værten der skal interviewe”

”Men det vil Ritt måske ikke. Så skal vi have en aftale med en spin-bandit”

Der er logistiske problemer med at få lavet de indslag man vil have. Det spiller ind at politikere ikke altid går med på den form man måske ønsker – magtforhold.

Argumentation:

- Logistik
- Case
- Ny vinkel
- Identifikation
- Solo
- Underholdning
- Live
- Sensation

### **Reportermøde klokken 9:00 (båndet)**

”Jeg venter på A-manden som taler med 19 og det er afgørende for hvor meget energi der skal bruges på det”

”Playstation-historien – for at være før alle andre laver vi den i dag”

”Det er oplagt med helikopter – der er gode billeder – 37 lastbiler”

”Vi kan få en dansk ekspert eller den danske skaber af Hitman ind eller en 12-årig dreng”

”Vi snakkede om hvordan topmødet kan gøres mere jordnært”

”Den skal laves med et glimt i øjet – vi skal have lidt distance til den”

”Vi mangler noget nyt med anholdelserne, der er en der må tage den og så se hvad vi kan gøre. JO mere konkret vi gør den jo bedre”

”Hvis vi har et topmøde har vi konferencestof nok”

”Hvad er vinklen?” (på kvindernes internationale kampdag)

”Hvis der sker noget tilstrækkeligt tankevækkende eller underholdende”

”Dagen blev jo indstiftet i Ungdomshuset den gang det ku vi bruge som krog”

”Vi bliver nødt til at lave noget”

”Det ku være sjovt at få nogle fjæs på”

Argumentation:

- Solo
- Gode billeder
- Dansk vinkel
- Jordnært
- Minus gentagelser / alsidighed i typer af indslag
- Pligtstof

### **Statusmøde klokken 14:30**

”Vi nærmer os faretruende deadline”

”Ministerbilerne er ved at ryge sig en tur fordi der mangler en billedramme omkring den, så den dør på manglende billedmateriale. Man kunne godt lave det andet, men tv-mæssigt bliver den lidt tynd.”

”Vi skal koncentrere os om en god case”

”Anholdelserne kommer til at ligge i toppen, og så er der ikke chance, men risiko hedder det jo, for at der bliver noget ballade i København.”

”Så er det Per Larsen – eller Hanne Bech for afvekslingens skyld.”

”Det er Blågårds Plads klokken 18.00 og vi har to live reportere derude og helikopteren”

”Derudover putter vi Topmødet op i udsendelsen for ikke at få en stor udlandsklump”

”Vi er blevet skoset for ikke at have haft nok kvinder med på morgenredaktionsmødet og ikke at have lavet noget indslag på kvindekampdagen..”

”Chaufførerne på hele sjælland nedlægger arbejdet i dag – skal vi lave noget på det?”

”Hvis der er 1600 busser der holder stille skal vi da have et luftbillede”

Argumenter:

- Billeder
- Tid
- Case
- Sensation

### **Redaktionsmøde for News aftenfladen klokken 15:00**

”Der er en gæst til News-preview – chefredaktøren for Ingeniøren – det er en lidt anderledes kilde og han har en holdning og man kan forstå hvad han siger”

”Indslag om samlingsregering i de palæstinensiske områder – ved ikke hvem vi skal have som gæst, men ikke en fra TV 2 dem har vi haft to af og det kunne være sjovt at opfinde en ny.”

”Vi har masser af udlandsdanskere med webcams”

”Så skal det være en eller anden med en phd og ikke bare en iagttager”

”Det er altid fedest hvis det er direkte”

”Vi har ligesom været igennem Irak i denne uge”

(Her kommer en vært ind og meddeler, at han ikke har noget program, fordi parterne i diskussionen pludselig ikke vil debattere – virker som om nogen har lukket munden på dem)

”Ellers live på Nørrebro og så live fra busstrejker fra Sjælland også”

”Hvis der sker noget på Nørrebro skal vi have et beredskab af folk klar”

”Vi har to live reportere”

”Skal vi have studiefokus på også?”

”Jamen hvem gider vi se og høre på hvis det går amok?”

”Ja det er rigtigt så vil vi ud i virkeligheden det er rigtigt”

”Vi ved jo heller ikke hvad der sker”

”Hvis demoen er slut klokken 19.00 så skal vi jo have noget andet at gå på”

”Ja, men det må vi se på... det ved jeg ikke lige”

”Man kan tage den fra 19 med ham der havde billeder på sin mobiltelefon”

”Det som den sætter spot på er at det er det omvendte retsprincip der gælder”

”Jeg synes vi skal tage Lykke Friis ind”

”Ja hun er god”

(Playstation) ”Der er nogen der skal prøve at sidde og spille det før det er sjovt”

”Vi skal finde en der kan synes det er noget lort”

”Det skal ikke bare være en jubelscene”

”Vi har billeder af den ikke”

”jo”

”Chaufførstrejken bliver ikke til noget – de strejker simpelthen ikke – de kan ikke levere varen”

”Teknikken har ikke virket de sidste to dage”

”Vi må gøre det the old fashion way”

Argumentation:

- nye gæster / alsidighed
- live
- underholdende
- billeder
- teknikken

**Observerede nyhedskriterier på dag 3 (implicitte og eksplicitte)**

- Nærhed / Dansk vinkel

- Identifikation
- Sensation
- Live
- Solo / Ny vinkel
- Gode billeder
- Case
- Underholdning
- Jordnært
- Minus gentagelser / alsidighed i typer af indslag
- Pligtstof
- Logistik

### Dag 3 i pilotobservationsstudium. Mette Ramskov. 8. marts

Klokken 8.15, redaktørmøde i mødelokale 2, News. Med på videolink er reaktionen i Odense.

Med til mødet: To News-redaktører, kanalchefen, 2 journalister fra TV 2 Radio, A-mand.

I dagens nyhedsproduktion på News skal der tages højde for to sygemeldinger.

Der er mange ting skrevet ind i dagbogen, også for meget. Selv med fuld bemanning ville det være umuligt, at nå omkring det hele. Det er en stor dag - Ritt Bjerregaard vil udtale sig i sagen om Ungdomshuset på et pressemøde. Der er EU-topmøde med miljøpolitik (CO2 forurening) på programmet, folkeafstemning i Nordirland "Ulla kan om nogen forvandle det til fjernsyn!" (.

Der er EU-topmøde hvor miljøpolitik og CO2 skal diskuteres. Som en strøtanke nævnes at SF's Steen Gade for nogle dage siden ringede og tilbød en solo-historie, omkring et forslag han vil fremsætte om miljøvenlige ministerbiler "Det kan jo være, at vi kan få den solo stadigvæk" bliver der jøket.

Folk er lidt loren ved historien, "Det er for billigt købt af SF"... Diskussionen går frem og tilbage, og det ender med, at det alligevel ikke er så tosset en idé . " Det kan være vi skal gøre det alligevel, den store forkromede dækning kan vi ikke nå alligevel". Holdet bliver enige om at kigge på hvor meget ministerbiler forurener, krydret med et "lille pip" fra Bruxelles og så en live.

"Vi skal passe på ikke at falde i den klassiske fælde med at overdosere den første dag (i CO2 sagen)". (magtforhold politik/medier, ressourcer bestemmer dækning samt eksklusivitetskriteriet)

I dag træder Ritt ud af busken og News planlægger at møde talstærkt op til pressemødet under overskriften "Nu bryder hun tavsheden"(aktualitet). Mulige vinkler på Ritt-mødet diskuteres. Gerne gæster i studiet til at kommentere på Ritt. Evt. Lotte Hansen (spin-ekspert). Kanalchefen vil gerne have nogen af de unge på. Der er usikkerhed omkring Foldschack.

Fascinerende skattehistorie. Virksomheder kritiserer regeringens skattepakke, men betaler ikke selv selskabsskat. "Det er ærgeligt vi ikke havde den igår, det er blevet en fælleshistorie i aviserne" (teori om fælleshistorier). Sagen bliver kaldt en god "forargersag", der kan komme noget godt ud af. Det interessante er kombinationen af at virksomhederne er sure over selskabsskatten samtidig med at de ingenting betaler. Almindelig forargersag. (hermed menes formodet forargelse fra seernes side over virksomhedernes rolle).

Yderligere indlandshistorier diskuteres. Fra Odense lyder det, at en journalist har pitchet historie om knoglekræft og den medicin som patienterne får. Tandlægeforeningen har ringet til journalisten og fortalt, at den medicin patienterne får "æder kæberne". For at undgå dette skal patienterne tage medicin, som patienterne selv må betale. Derudover er der en leddegigt-historie. Der bliver ikke snakket så længe om disse to patienthistorier.

Der kommer en god billedehistorie. Historie fra "DR trekanten". Nogle steder indføres rygerjakker, som rygere på arbejdet skal tage på, når de skal ud og ryge uden for arbejdspladsen, for ikke at trække røg med ind på arbejdspladsen. "Det er lidt en sag ud over alle grænser".

"Vi er det eneste medie, der ved det - Playstation 3 kommer til Danmark i dag med 37 lastbiler fra Holland", Finans kigger på historien som er solo. Det diskuteres hvorvidt helikopteren skal i luften og følge lastbilerne. "Det kunne være fede billeder"



- Trods de mange historier: "Vi mangler noget som er topotentiale"

Mulige opfølgninger på historien om anholdte diskuteres. "Vi bliver nødt til at kigge på", "Vi kan ikke bare lade den ligge". I dagbogen ligger en case. Redaktionen er blevet kontaktet af forældrene til en 17 årig pige, som sidder i Sandholmløjren. Med hensyn til dækningen af anholdelserne går man lidt på listefødder. Nogen i huset er igang med en dokumentar og DagsDato er også "i gang med noget". Det handler om ikke at ødelægge de aftaler de har lavet med politiet. (stort hus, overlap).

Diskussion om hvorfor man tilbageholder folk i 27 dage. Stribevis af spørgsmål presser sig på: Hvad er begrundelsen? Hvad bruger man de 27 dage til? For at holde folk væk fra gaden?

Senere snak mellem A-mand og journalist: casen er god nok, men er der noget nyt, hun siger - "datten er kidnappet", samme som i går (ung fyr nede for at købe schawarma, blev anholdt, moderen og vennerne rystede)

Vi skal have forsvarsadvokat på som kan hive indslaget et niveau op. "Det er relevant hvis det ekstra lag med forsvarsadvokaten kommer på, ellers er det ikke relevant". Eventuel studieguest

Yderligere opfølgningmuligheder vendes:

- Hospitalshistorie fra 22.

- Præster mødes igen for at diskutere fyringssag.

- En journalist har (vist nok) planer om at kigge på Vestas i skattesagen. "Den SNG vi plejer at bruge, er i Bruxelles". Måske er det slet ikke bliver noget problem, da journalisten vist nok er syg. Men det er vigtigt at få nogle mennesker på den der skattesag, slås det fast.

Bemandingsdiskussion: Hvem kan klar Ritt-mødet?

Efter morgenens første møde hedder hovedoverskrifterne: Selskabsskat, Ritt, Topmøde (CO2), (rentestigning)...

## **8. marts, klokken 9:00, journalistmøde i mødelokale 2, News.**

Mødet indledes med "vi har ingen store idéer ud over det som står i avisen, så hvis I har noget....". Herefter ridses op hvad der blev diskuteret på redaktørmødet og hvad der foreløbig er på blokken.

Forskellige aftaler er allerede i hus f.eks. Playstation 3 og VIP indslag om Artic Monkeys. "Vi er én af de tre, som skal snakke med bandet". Vinkel: første band som brød igennem via MySpace (Internettet). Bandet spiller i aften.

A-mand: "Vi skal se på EU-Topmøde, hvad er jordnært i den forbindelse". Ministerbiler og CO2 udslip. kanalchef: "Den skal laves med glimt i øjet og med en lille smule distance."

Fængslingerne - hvordan kommer vi længere ned i det? Det med de 27 dage, er det noget nyt? Foreløbig er der case i dagbogen, man kunne tale med forsvareren og spørge, hvor ligger sagen på nuværende tidspunkt?

"Jo mere konkret vi kan gøre den, jo bedre er det", "Vi skal tænke på, der kan være andre der får ideen" (eksklusivitet)

- "Hvad sker der på Jagtvej. Vi er nødt til at kigge forbi på et tidspunkt og se, hvad der sker". Det er ugedagen for rømningen af Ungdomshuset på Jagtvej 69. Der er planlagt demonstration kl. 17 og den kigger News selvfølgelig på. (selvfølgeligheder).

A-mand - hvordan skal vi håndtere det? Skal vi sætte en mand af? - det vil komme til at gå fra en anden historie. "Vi sender selvfølgelig live, men det kunne også være fedt med indslag". Senere: der er gode billeder i sten der bliver kørt væk. Helikopter måske?

- Forslag om at kæde CO2 historie og indslag om konference "Bill Gates for en dag". Idéen falder på at man dækker topmødet "Hvis vi har topmøde er det nok, biler og faner for i dag", siger kanalchefen.

Kvindernes internationale kampdag. "Jeg vil have ansigter på", "sker der noget underholdende, tankevækkende, fed vinkel, så er det fint nok", siger kanalchefen.

### **8. marts, klokken 14.30, statusmøde i mødelokale 2, News. Med videolink Odense.**

Varetægtsfængslingscase fundet. Ung mand løsladt efter tre dage på baggrund af beviser fra mobiltelefon. Beviser som politiet/dommeren afviste at kigge på tidligere...

Demonstration på Blågårdsplads. "Forhåbentlig... Øøøh der er risiko for ballade i aften i forbindelse med demonstrationen" (sensation). "Uanset hvad der sker skal vi der ud". Der satses stort på dækningen af demonstrationen. To kameraproduktion, trådløse kamera og helikopter. Det diskuteres om der skal bestilles ekstra SNG, eventuel låne af regionerne.

19-Nyhederne vil placere EU-topmødet et sted i toppen af udsendelsen med den begrundelse "for ikke senere at få en ordentlig udenlandsklump"

Igen er kvindekampdagen oppe og vende. Stadig ingen journalist sat på. Skal/skal ikke lave noget på det... Det ender vist med et ikke.

### **News planlægning, kl. 12.30:**

Virile jyder - (day)

EU- topmøde - klima hovedpunkt - (19, News, Live)

Hvad gør Fogh selv for klimaet - (19)

Kræftpatienter må selv betale - (19)

HK'er fyret for at beklage sig - (19)

De mange varetægtsfængslede - (19)

Ritt træder frem i publicistklubben - (News, Live)

Nørrebro i dag: Oprydning oetc. (News)

Rygejakker - (day, 19)

Firmaer betaler ikke skat (19, News, Live)

PlayStation 3 invaderer landet (19, News)

Arctic Monkeys (19)

En million liter gylle ud i åen (day, 19)

Sms-ballade (day)

Ryslinge brand (day, radio) (tilføjet ca. 14.00)

### **Andre observationer:**

Rå vægge, gipspladder, interiøret bærer præg af at News-rammerne er nye.

## Bilag 3 Observationsstudium på News

Observation på News, mandag den 19. marts 2007

Ida Bjørg Meldgaard er observatør fra 08.00 til 16.00

### Første redaktionsmøde

Klokken: 08.15

Deltagere: A-mand, C-vagt, News Redaktør, News Redaktør, News Redaktør, radiomedarbejder, Finansmedarbejder

Telefon: Christiansborg-medarbejder

Link til Odense

Der deltager en såkaldt C-vagt på morgenmødet, som er dagens overordnede chef og således ligger over A-manden i hierarkiet. C-vagten er dog mest koblet på 19-Nyhederne og befinder sig enten i København eller i Odense.

De tre redaktører er dagsfladens News redaktører, som normalt er to, men i dag har en ny med på slæb. Morgenfladens redaktør er i dag ..., som ikke deltager til mødet. Morgenvagten er 7-11 og de to dagvagter er så 11-20 (har før været opdelt men er nu slået sammen). Fra 20-24 er det så aftenredaktørens tur.

Der diskuteres nogle resultater af en analyse på noget politisk stof, men de kommer fra et analyseinstitut, der hedder Analyse Danmark, som de ikke rigtig kender. C-vagten gør opmærksom på, at det er et princip på TV 2, at man ikke anvender analyser, man ikke er sikre på / ikke selv står bag, og at de skal passe lidt på den, da det er troværdigheden, der er på spil.

Christiansborg-medarbejderen smider en historie om forsvarrets mangel på personel på banen. Odense reagerer på, at den er lavet et par gange: "... så jeg ved ikke med nyhedsværdien i den" (**aktualitet**). Det besluttes dog alligevel, at der er noget i den, og det er en god 19-sag, og så skal der bare noget nyt på. Christiansborg-medarbejderen er enig: "Den er dejlig konkret. Så skal der bare en krog på".

Til sidst har Christiansborg-medarbejderen noget om, at nogle forskellige politikere er på tur rundt i landet, blandt andet Marianne Jelved, på grund af en ny kvalitets-reform, og at der er nogle gode billeder til News der (**billedaspektet**).

Der er nogle busstrejker på grund af nogle overenskomstforhandlinger, og de diskuterer, hvordan de kan dække den. De mangler at have en bestemt medarbejder klar, og derfor beslutter de, at de kan sætte nogle live-reportere på gaden (**live, logistik**).

Så er der en historie om, at kvinder ansætter kvinder, som Politiken har haft. Odense mener ikke, den er super vandtæt, og News-redaktøren er enig i, at den ikke er til 19: "Dem der har set undersøgelsen mener, den er lidt tynd, men vi kører lidt på den på News, fordi det er en god snakkehistorie" (**gæster**).

A-mand: "Er der nogen, der har noget, som vi kan rulle med på News?" (**rullende nyhed**)

Der er en historie om, at der er fundet noget narko ved en dansk strand, og folk går rundt og leder efter det ligesom rav (**underholdning**). A-manden nævner, at Christiania skal stemme i dag. C-vagt: "Der er noget sjovt ved den" (**underholdning**).

Man går videre til en sag om tvangsfjernelse af en lille pige, som man skal følge op på i 19.

Så er der en sag om nogle CO2-afgifter, men man er enige om, at den er tung og svær at forstå, da det er eksperter, som strides om noget. Christiansborg-medarbejder: "Den er meget usexet" (**minus identifikation**).

Der er snak om en bro der skal forbinde Sjælland og Jylland, i stedet for en planlagt forbindelse til Tyskland, og måske gå over Samsø eller en kunstig ø. Odense: "Vi skal da have chopperen op og lande på Samsø og spørger folk om den der bro" (**helikopter**). Christiansborg-medarbejderen vil ringe til trafikministeren om det. De er enige om, at det er noget, folk har en mening om, og samtidig er mange sikkert utilfredse med, at den skal gå over Samsø. Det kan også give nogle gode billeder (**væsentlighed, konflikt, billedaspektet/live**).

Der er to historier på kriminalområdet – en om gadekriminalitet til Station 2 og en om en indvandrebande som har kidnappet en dreng i en bil og tævet ham halvt ihjel. Det er tilsyneladende en af kommunens biler, de har kørt i (**sensation, konflikt**).

Der er også noget om folk, der er i husarrest med fodlænker, men den bliver sorteret fra, da der er meget kriminalstof: "Vi har en del krim så..." (**variation i fladen**).

Så er der en historie om, at der er store problemer med driften og noget underskud i DR, men regnskaberne er svære at finde rede i. De er enige om, at de tror, der er noget i den, og kanalchefen har også bedt dem om, at kigge nærmere på den. Den svæver lidt, da man ikke har noget konkret endnu, men man lukker den ikke (**hierarki**).

Eftersnak efter Odense og Christiansborg er logget af:

Det besluttet, at man går videre med bro-historien og historien om forsvarrets behandling af dets personel. De diskuterer, hvordan de skal sætte gang i narko-historien eller busstrejken. Den pågældende reporter skal have noget konkret at gå til, mener de: "Hun skal sendes af sted og sættes til noget helt konkret, for ellers researcher hun, og så kommer der ikke noget i fjernsynet" (**logistik – hvem har man klar, og hvad kan vedkommende**). Helikopteren skal en tur til Samsø, så de kan få nogle billeder til eftermiddagen. De kan så sende SNG'en til Christiania (**logistik**). De vil gerne have trafikforsker Uffe Jacobsen med i helikopteren, men er i tvivl om, hvorvidt der er plads i helikopteren.

Der er en indvielse af Dan Turells Plads: "Vi har en live-reporter, og det er godt at have en live sidst på dagen" (**live**).

#### Andet redaktionsmøde

Klokken: 09.00

Deltagere: A-mand, C-vagt, News-Redaktør, reportere

A-manden lægger ud: "Det er jo en dag, hvor der er en masse bolde i luften, så vi må se, hvor de lander. Lad os høre, hvad folk har af ideer?" (**helt eksplicit udtryk for behovet for udvælgelse**).

Der er en om en 13-årig dreng, som blev berøvet på gaden. Der er en kilde – en 19-årig som sidder inde – der gerne vil sige, hvorfor han gør det, og der er en undersøgelse af hvor mange unge, der har oplevet gaderøverier (**identifikation**).

Så er der historien om kidnapningen af en dreng i en kommunal bil. Faren til offeret vil gerne være med og politiet bekræfter historien (**identifikation, sensation**).

En Odense-redaktør ringer midt i mødet og vil tale med A-manden. Han er tydeligt irriteret over dette, men tager samtalen (**hierarki**).

En af journalisterne spørger til en historie om politiets brug af en livsfarlig tåregas på Nørrebro. Han undrer sig over, der ikke er fulgt op på den siden fredag. Man har diskuteret den i weekenden, men argumenterne var, at siden ingen er kommet alvorligt til skade og politiet ikke vil være med, er den svær at gå videre med (**mangler en egentlig konflikt**).

En anden journalist spørger til kvinder ansætter kvinder historien. Igen argumenterer man for ikke at tage den på 19, fordi den egentlig ikke er særligt overraskende og undersøgelsen lidt tynd (**tilpasning?**). Journalisterne bliver fordelt på opgaverne.

[News redaktøren går også ind og taler direkte til tv-værten i studiet under et interview, hvis der er noget hun vil have han skal spørge om – værten interviewer som journalist, men redaktøren holder snor i ham (**hierarki**). I en samtale mellem en News-redaktør og en anden omtaler de en journalist, som åbenbart ikke har villet lave et News indslag, om de taler om, at han åbenbart er ”*for fin til News*” (**hierarki**). To af redaktørerne og A-manden diskuterer, at de mangler noget let (**variation i fladen**). Redaktøren og en af dagfladens redaktører diskuterer, hvordan de skal bruge nogle billeder fra helikopteren til bro-historien. News-redaktør mener, de også skal nogle billeder til at slutte på, men det mener den anden redaktør ikke. Han er lidt ny, men trods sin status som grøn i faget holder han ved sit synspunkt. Dog trumfer News-redaktøren ham bare til sidst og siger ”*lav begge dele*” (**hierarki/tilpasning**). ]

(Redaktionsmøde for 22-Nyhederne klokken 13.00)

[”*Hvad gik der galt med vores forsvarsmand?*” Er der en, der spørger News redaktøren om. Redaktøren svarer, at der var tekniske problemer, men de prøver at få ham på i næste kvarter (**logistik/teknik**). ]

#### Statusmøde

Klokken 14.30

Deltagere: C-vagten, A-manden, aftenfladeredaktøren for News

Link til Odense

Tvangsfjernelsessagen er højt på dagsordenen: ”*Det gode ved den er, at vi har en pisse god case*” (**identifikation**), siger redaktøren for 19-nyhederne. De snakker om, at pigen alligevel ikke bliver fjernet i dag, som planlagt, og at det nok er, fordi der er et eller andet administrativt galt med sagen, og kommunen har fået kolde fødder. De snakker også om, at de er nødt til at oplyse seerne, der har fulgt sagen, om dette – det ligger i luften, at det er lidt ærgerligt, fordi det jo nedtoner konflikten i historien (**konflikt**). De vil fokusere på vinklen om barnets tarv. ”*Det ville pynte gevaldigt på pakken at have en ansvarlig minister med live*” (**gæster/live**), bliver der sagt.

Om en sag dagen før siger 19-redaktøren: ”*Vi ledet længe efter en live i går*” (**live**) – det er altså et kriterium, de vil gøre en særlig indsats for at få opfyldt.

Så taler de om noget de kalder ”*en rigtig 19-sag*” – der er hækkekrig i Kolding om nogle hække der ikke opfylder nogle krav. De griner, men den kan godt komme på (**underholdning**).

Indvandrerhistorien med kidnapningen bliver ikke til noget i dag, men den skal blive til noget, holder de fast i. ”*Der er lidt Forbrydelsen over det*”, bliver der sagt (**sensation**).

Udsendelsen skal have noget at lukke med, snakker de om, og 19-redaktøren siger: ”*Vi ser lige om vi har nogle dyr til at lukke med*” (**underholdning**), hvortil en vært svarer: ”*Så hellere Danmark set fra oven. Jeg har set nok dyr i min tid her.*” ”*Det kan være, vi har noget sjovere end dyr*” (**variation**).

Christiania-afstemningen udvikler sig ikke som håber, og der ser ikke ud til at komme noget klart resultat ud af den i dag, så de må nok lade den ligge, beslutter de, fordi der ”så ikke er noget at følge”, ”men vi skal tjekke op på det, for hvis 90 procent mener nej, så er det interessant” (**live/rullende/konflikt/væsentlighed**).

Generelt til møderne er der nogle journalister, der siger en del og nogle, som stort set intet siger. Derudover er det mest redaktører og værter, der siger noget. Det virker som om, der er mere selvsikkerhed hos folk med en højere status.

### Redaktionsmøde for News

Klokken 15.00

Deltagere: A-mand, aftenredaktør for News, værten, journalist, journalist, desk-reporter

Nu snakker de om, at Christiania-optællingen måske giver et resultat sent i dag (**aktualitet/væsentlighed og mulig konflikt**). Aftenredaktøren mener, at de skal lave noget på det, hvis de kan.

”Vi skal have linet noget live op på det der med Dan Turells Plads” (**live**).

Kvinder der ansætter kvinder bliver taget op igen. A-manden fremhæver igen, at den er lidt tynd i papirerne, men værten mener, der er nogle brugbare tal i den, og aftenredaktøren tilføjer: ”Det var også for at få noget lidt anderledes” (**variation**), og fortsætter: ”Vi har Riskær i 17.20. Det er jo et scoop” (**eksklusivitet**).

Værten: ”Vi skal virkelig kalde til det der Bush i den sene time – det ville klæde vores aftenflade”

(**fyldningskriteriet**). Aftenredaktør: ”Vi skal også have en dansk vinkel på det – nogle dankse politiske gæster” (**nærhed/gæster**).

A-manden spørger, om der ellers er nogle ideer. En journalist spørger, om bro-historien er helt tærsket igennem, og A-manden svarer, at det er den jo, og desuden bliver det ikke til noget lige med det første (**aktualitet**). De snakker også om at dække Zimbabwe og præsident Mugabe, og A-manden siger: ”ja, og så er det fedt med noget, der sker på dagen – lidt dagsaktualitet” (**aktualitet**).

Om preview siger de, at det er begyndt at fylde mere og være med gæster på, men at det er helt nyt, og at de prøver sig frem (**format**). Det er meningen, at de skal have et panel, som kan mene noget løst om en masse (**gæster**).

Aftenredaktøren siger til desk-reporteren: ”Jeg vil gerne sende dig ud, fordi vi simpelthen skal have nogle friske billeder her til aften timerne” (**billeder/aktualitet**).

Værten siger til sidst, at hun gerne vil have noget grafik til historien om kvinderne. Værten bestemmer på den måde en del også om præsentationen (**hierarki**).

Snak med A-mand efter mødet: Vi snakker om, at det er afgørende for, om en historie bliver til noget, at nogle fatter interesse for den. Kvinder ansætter kvinder blev nedtonet, men på aftenholdet var der nogle, der godt ville lave noget mere på den. ”Og så er den god til News, som jo er diskussionsfjernsyn, og det er en god diskussionshistorie, men ikke så god at lave et indslag på” (**gæster**).

Opsamlende for dagen ser fordelingen af kriterier og faktorer således ud:

konflikt 6

væsentlighed 3

identifikation 3 (case)

aktualitet 5

live 5

sensation 3

eksklusivitet 1

Billedaspektet 3  
Rullende nyhed 2  
Fyldningskriteriet 1  
Variation i fladen 4  
Gæster 5  
Underholdning 4  
Hierarki 6  
Tilpasning 1  
Logistik 4  
Helikopter 1

De logistiske faktorer spiller konstant ind på nyhedsudvælgelsen – der er selvfølgelig også en del tekniske ting. Men det at skaffe gæster, hvor mange reporterer man har til rådighed og meget andet, er afgørende for, hvilke historier, der kommer på, hvornår de gør de, og hvordan indslaget bliver.

Live og aktualitet er hyppigt repræsenteret. Man vil gerne have mange lives, og prioritere dagsaktuelle historier højt. Også konfliktkriteriet er fremherskende. En af journalisterne siger også efter et redaktionsmøde, at konflikt snart er det eneste kriterium i nyhedsjournalistik efterhånden. Og så spiller gæster en vigtig rolle for at få især aftenfladen til fungere. Oplagte diskussionshistorier er vellidte, hvor gæster kan komme ind og mene noget. Underholdningskriteriet spiller en vigtig rolle for at bløde fladen op og skabe variation, som igen er et hyppigt kriterium.

Der er også elementer af hierarkiske spilleregler og sociale relationer. Værterne har en høj placering og bliver hørt, hvis de siger noget, hvorimod for eksempel nogle af journalisterne ikke byder ind så meget, men bare tager imod opgaver. Det virker som om, at nogle folk i hierarkiet tør sige mere, fordi de har den position, de har. Og så er der snak i krogene om, at nogle hellere vil lave til 19 og 22 end til News. Der er mere prestige i 19. Hvis kanalchefen siger noget, må man lytte til det, og 19-redaktøren synes at have en lidt højere rang end A-manden. På nogle punkter er Odense lidt finere end News. Den rullende nyhed er repræsenteret, og gode billeder er altid et vægtigt argument for en historie.

Mette Ramskov overtager som observatør klokken 16.00

## **Observation på News, mandag den 19. marts 2007**

Mette Ramskov, observatør fra 16.00-24.00

I tidsrummet 16-24 er der ingen redaktionsmøder (der er to efterkritikmøder umiddelbart efter henholdsvis 19-udsendelsen og 22-udsendelsen). Det betyder, at observationen foregik fra pladsen ved siden af News-redaktøren, som løbende sammensætter fladen. I løbet af vagten hiver hun historier ind og ud af rækkefølgen og får det til at passe med tiden. Meget i processen foregår usagt. Redaktøren følger med på Ritzau og Reuters og overvejer om historierne skal laves. Indimellem kommer også journalister og andre til redaktøren og spørger, om den og den historie ikke skal laves. News-redaktøren vælger til og fra, meget foregår ubegrundet, derfor er flere af udtalelserne kommet i forbindelse med, at jeg har spurgt ind til baggrunden for beslutningerne.

Fra eftermiddagen står det klart, at der mangler en live-mulighed til aftenens live-reportere. Der skal finde et hotdog-forsøg sted et sted i København kl. 17. De to redaktører diskuterer, om den skal laves. "Det er bedre end ingenting" bliver de enige om. Med den begrundelse bliver live-reporteren sat på sagen. **(Live, fyldningskriteriet)**

En News-redaktør har udeladt Bush's tale til nationen i 17.40-udsendelsen. Aftenens vært er utilfreds med dette og putter det selv ind i rækkefølgen uden at informere redaktøren, hun mener at det oplagt er aftenens tophistorie. I mellemtiden har en ny redaktør sat sig i stolen, og hun er enig med værten i, at man ikke kommer uden om talen. **(hierarki)**

News-redaktøren har problemer med at finde nyt til 18.30-udsendelsen. "Lad os bare putte noget sport ind" **(Fyldningskriteriet)**

Om formiddagen er sket en voldsom ulykke i en russisk kulmine. Klokkeren 20 har News endnu ikke været på historien. Flere gange kommer folk og spørger News-redaktøren om historien ikke skal på, der er 75 døde og 150 indespærrede i minen i Sibirien. News-redaktøren vil ikke have historien på, så længe der ikke er billeder. Hun siger, at hun har rykket udland i Odense for billeder "Det skal billeder på! Det er altid meget fascinerende. Uden billeder går det ikke, det er jo ikke nogen storpolitisk historie. Det her er "kun" en meget voldsom ulykke" **(billedaspektet-fascination)**

Adspurgt hvilke tanker News-redaktøren gør sig om udvælgelsen, fortæller hun, at hun i udvælgelsen tager højde for, at der kom et vis flow i valget af indslag. "Der skal være en god blanding af både indholdet og formen, så vi både har nogle VO'er, ENG'er, Live'er osv." **(variation)**

Hun fortæller videre, at Bush-talen (4 års dagen for invasionen i Irak) er en must-nyhed og en oplagt top-nyhed, da det er dagens største udenrigspolitiske historie og "den er også vigtig fordi den kommer til at fylde i medierne i morgen og i statsministerens tirsdags-tale" **(aktualitet)**

Historien om kvinder i direktionen er aftenens anden store historier. News-redaktøren begrundes: "Den er valgt fordi ... (værten, red.) og jeg synes, den er lidt sjov. Vi ville gerne have en anden vinkel på end Politiken og så er der god mulighed for gæster i studiet med forskellige synspunkter" **(Gæst)**

Hun fortæller videre, at hun slutter af med lidt små bløde og ufarlige historier i bunden. "Jeg har valgt historien om en farlig goblet, fordi jeg synes den er sjov" **(Underholdning)**



News-redaktøren fortæller, at de gerne vil have flere "landet rundt historier": "for ligesom at vise seerne, at vi ikke bare er en kanal for københavnernes. Der ligger et potentiale i at vi har regionerne, problemet er at de ikke er så news'ie. Historierne er generelt lange i spytet og vi har ikke tid til at redigere dem ned" (**minus ressourcer**)

En redaktør siger grinende til en anden: "Anne Dorte Michelsen-indslaget er så dagens VIP indslag, som chefen vil have det" (**hierarki**)

I løbet af aftenen dukker en citathistorie op fra Nyhedsavisen om tidligere folketingsmedlemmer der risikerer skattesmæk for at have kørt gratis i tog. Den vil News-redaktøren have med. "Jeg synes, den er enormt sjov, og så kommer den helt sikkert til at køre i morgen" (**Underholdende, aktuel**)

Aften-værten pointerer, at det er vigtigt at de gæster som kommer på sent får god taletid i studiet "ellers gider de ikke komme igen". (**gæst, argumentation for langt interview**)

Historien om supermodellen Naomi Campbell, som i løbet af dagen har udført samfundstjeneste-arbejde, ryger med i fladen fra klokken 22. News-redaktøren: "Det er bare en sjov historie" (**underholdning**)

Aften-værten har fået ondt i halsen inde i studiet. News-redaktøren erstatter en række VO'er med ENG indslag for at spare stemmen (**andet**).

**Opsummerende:** En stille nyhedsaften. Redaktøren er i godt humør, vælger sjove og skæve historier til (underholdning). Flere historier vælges til under argumentet "Det bliver en stor historie i morgen" (aktualitet).

## **Observation på News 20. Marts. Klokken 08:00-16:00**

Tilstede: Christiansborg-red., A-mand, 3 redaktører og 8 redaktører i Odense.

Dagen byder bl.a. på statsministerens pressemøde. Det er også 4-års dagen for invasionen i Irak, og en tidligere vicepræsident blev hængt ved daggry.

Aktualitet: selvom 4-års dagen også blev behandlet i 22-nyhederne dagen i forvejen, er alle enige om, at det skal dækkes.

*Det er ikke nemt, og Fogh siger nok ikke noget nyt. Men vi skal have noget på det alligevel, siger A-manden.*

Live: nationalbankens direktør kommer ind som gæst klokken 12.15. *Der er ikke nogen aktuel begivenhed, men nu er det bare lykkedes os at få fat i ham. Men han vil jo stadig kunne udtale sig om aktuelle sager, siger A-manden.*

Odense vil have News til at synce nationalbankdirektøren, hvis han siger noget exceptionelt.

Væsentlighed + identifikation: Teenagere får bank og bliver bestjålet af bander i Odense. Det er en Station 2 historie, men redaktionen i Odense mener godt, at den kan udvikles. Alle er enige om, at det er en interessant historie, der rører seerne. *Alle med teenagebørn i Odense kender jo følelsen af afmagt, siger en redaktør i København.*

Busstrejke i hovedstadsområdet på grund af ok-forhandlinger, der er gået i stå. Der er usikkerhed om, hvorvidt der er stof nok til at udvikle historien. Odense vil ikke have en større reportage på det, men alle er enige om, at det skal dækkes. *Vi skal jo have det med. Det er godt til News, og vi har allerede linet op med en masse liver, siger A-manden.*

Selvfølgelighed: Mary læser op af en bog i børnehaven for at skabe opmærksomhed om kræft. Det er en selvskreven historie både til News og hovedkanalen, og der er ingen diskussion.

Væsentlig: Chr.-redaktøren præsenterer en historie om LO og deres forhold til Fogh. *Det er ikke verdens mest sexede historie, men den er ret interessant alligevel, siger Christiansborg-redaktøren.* Alle er enige om, at den er politisk interessant.

Sensation: 18 mdr. gammel baby faldet ud fra 2. Sal. Dagens skæbnehistorie. Baby overlevede uden store skader. Historien er kun interessant, hvis familien vil stille op.

Udland:

Irak, live-reporter.

Russisk mineulykke, udvikler sig i løbet af dagen. Body count stiger.

Videolink slukkes

Resurser + live: I dag er News underbemandet. Redaktøren udtrykker frustration over, at der ikke er produceret nogen indslag til daytime-fladen overhovedet. Desken (der, hvor indslagene klippes) er kun bemandet med praktikanter, der ikke er rutinerede endnu. *Vi er jo lidt på den i dag, så vi har brug for nogle live-indslag og noget snak i studiet. Men det skal nok gå, for der er en del historier, der kan rulle i løbet af dagen, siger News-redaktøren.*

## **Almindeligt redaktionsmøde, klokken 9:00**

Tilstede: A-mand, 4 journalister, News-redaktør, produktionsleder.

LO-historien er interessant. LO overvejer aftale med Fogh, og det ødelægger Socialdemokratiets strategi.

Der er en del bestilte historier fra 19-redaktionen: Mary i børnehaven, reportage fra Forbrugerrådet, der forhandler rejsetidsgaranti, og så er der *dagens glade krøbling*, nemlig babyen, der faldt ud af vinduet.

Genbrug + væsentlighed: A-manden nævner muligheden for at videreudvikle historier fra Station 2. Eksempelvis historien om teenagere i Odense, der bliver overfaldet og bestjålet af bander. Per Larsen har udtalt, at de ikke har fokuseret nok på familierne. Historien taler til alle forældres angst. *Vi har ingen konkrete ideer til vinkel, men den ramte bare lige i mellemgulvet*, siger A-manden.

Fascinerende: PET får flere beføjelser mht til internet-overvågning. PROSA udleverer derfor i dag software, der kan blokere overvågning. *Den er enormt fascinerende, fordi befolkningen generelt er for overvågning i sikkerhedens navn, men når det kommer til emails, så overskrider det folks grænser. Det er en helt oplagt historie*, siger A-manden.

Resurser + logistik: News-redaktøren, der skal på fra klokken 16, udtrykker frustration over manglende medarbejdere mellem klokken 16-18. Det er fuldstændigt grotesk. Vi skal finde en rullende historie.

LO-historien skal have et helt indslag og ikke kun live, siger A-manden. Hvis historien om babyen, der faldt ikke bliver til noget, skal journalisten dække historien om, at teenagedrenge shopper mere end jævnaldrende piger.

10.30

Busstrejke

Irak, tidligere vicepræsident hængt + 4-års dag for invasion + gæst i studiet (Michael Ehrenreich)

Tidligere folketingspolitikere kørt gratis i tog uden at betale skat. Ulovlig togture.

Danskere søger i stigende grad hjælp på sexklinikker + gæst i studiet (overlæge fra sexologisk klinik)

Strejke i trekantsområdet slut men nu nået til hovedstaden.

Mary i børnehaven i Gentofte

Kvinde skudt i Asnæs

Finans

Sport

Vejr

11:00

Vagtskifte. En ny News-redaktør indtager stolen i fire timer.

12:00

Opsummering på statsministerens pressemøde + politisk News-redaktør i studiet. Studieværten udnævner LO's aftale med Fogh som dagens top-historie.

Hans Jensen er tilfreds.

Drab ved Asnæs.  
Busstrejke i hovedstadsområdet.  
Vejr

12.15

Regeringen vil indlede forhandlinger med fagbevægelsen.  
Drab i Asnæs  
Busstrejke  
Tidligere politikere har ikke betalt skat af togture  
Vestas årsregnskab ser godt ud.  
Nils Bernstein er gæst i 15 min. Taler om overophedning af økonomi,

15:45

Trepartsforhandlinger om kvalitetsreformen.  
Busstrejke + OK-forhandlinger i forligsinstitutionen (live)  
Drab i Asnæs, drabsmand anholdt  
Iraks tidligere vicepræsident hængt  
Vestas præsenterer positivt årsregnskab  
Trafik-status. Kun kø, ingen uheld. Helikopterbilleder.

## **22-nyhederne redaktionsmøde, klokken 13:00**

Tilstede: A-mand, finansredaktør, Christiansborg-journalist, redaktør, to journalister, 10 redaktører og journalister i Odense.

Rullende nyhed: LO og Fogh overvejer samarbejde i trepartsforhandlingerne. Historien udvikler sig løbende, og Christiansborg-journalisten indhenter hele tiden nye kommentarer. Odense-redaktionen vil gerne have en kommentar fra Helle Thorning-Schmidt, men kan kun få Morten Bødskov. A-manden fortæller, at News ser meget på udviklingen i løbet af dagen.

Finans. Vestas årsregnskab præsenteres i London. Pensionsopsparing kan fra 1. april først udbetales ved 62 år, men de mangler en case.

Konflikt: Finans følger forhandlingerne i forligsinstitutionen i løbet af dagen. Risiko for storkonflikt over hele landet.

News arbejder på at få Bendtsen til interview i forbindelse med en ny lånetype (?). Odense er ikke interesseret i bank-vinklen, men i forbrugervinklen. Det er en uoverskuelig nylånetype, der efterlader lånerne forvirrede.

Rullende nyhed: Odense spørger, om busstrejken mon udvikler sig mere. Der skal laves noget til 22-nyhederne, der foregriber morgendagens strejke-begivenheder.

En tysk undersøgelse konkluderer, at folk, der spiller meget computerspil kører uforsvarligt i bil. Odense-redaktionen påpeger, at ingen andre rigtigt har bidt sig fast.

Olsen Banden på musical. Rollebesætningen er fastlagt, men ikke offentliggjort. Odense mener, at der skal laves noget på *de der åndssvage musicals*. Argumentet er, at det er det, seerne vil have.

Fascination: Nu er det lykket Rigshospitalet at få et kunstigt hjerte til at fungere. Casen findes på Nørrebro.

Live: En afstemning på Christiania (om hvad?) forventes optalt omkring klokken 17-18. Beboerne på Christiania er splittede omkring denne afstemning.

### **14:30, statusmøde**

Tilstede: A-mand, redaktør, radio-redaktør. Otte redaktører i Odense.

Tju-bang-historie: En 18-årig er blevet banket og bortført i en af kommunens busser. Chaufføren er anholdt og i grundlovsforhør. Gadearbejdere i Odense kritiserer myndighederne for ikke at fokusere på familien, når drengene er bandemedlemmer.

Busstrejke overalt, og flere havne er også berørt.

Live fra forligsinstitutionen. LO og velfærdsforhandlinger med regeringen.

En stor mineulykke i Rusland.

News har bestilt indslag fra Midtvest om muslinger og iltsvind.

Historien om stormflod og Olsen Banden musical bliver skubbet til dagen efter.

News holder øje med afstemningen på Christiania.

### **15:00, News aftenmøde**

Tilstede: A-mand, redaktør, redaktør i Odense, tre journalister, studievært.

Historien om LO og velfærdsforhandlinger skal køre videre på aftenfladen. News-redaktøren vil have gæster ind på emnet, som skal give politiske kommentarer med substans.

Live: A-manden vil gerne have live på afstemningen på Christiania, men tror at det er for meget at håbe på.

Skæv historie: Oprah Winfrey spiste i januar et stykke knækbrød. Det har øget Vasas omsætning i USA helt enormt. Alle er enige om, at den skal bringes.

Aktuel + væsentlighed + gæster: Studieværten vil gerne rejse debat om dagens høring om abortgrænse. Værten mener, at det vil være en god chance for at være først med debatten. Der er god mulighed for at få gæster ind, og det er godt.

Rullende nyhed: Folk mangler D-vitamin, fordi de er blevet smurt ind og beskyttet hele livet. Historien kan kobles til Marys optræden i børnehaven for at skabe opmærksomhed på hudkræft. *Den kan ikke rulle noget som helst, men det kan abort historien til gengæld*, siger værten.

Alle er enige om, at aftenfladen skal holde lav profil på 4-årsdagen for invasionen i Irak.

Live + gæster: Hvis afstemningen på Christiania overhovedet viser noget, vil News-redaktøren havde live på og en masse gæster.

Live + skæve: Der er en live-reporter ved forligsinstitutionen, der skal bruges. A-manden argumenterer for, at formanden for etisk råd også kan bruges i forbindelse med abortgrænsehistorien. Værten vil hellere have den lidt skæve og showagtige gæst og foreslår Suzanne Bjerrehus til Preview, fordi hun både kan snakke om abort og Christiania.

Væsentlig: Forskere i England har lavet en genmodificeret myg, der ikke kan overføre malaria, men til gengæld spiser malaria-myg. Alle er enige om, at der er meget perspektiv i historien. Det handler om 300 millioner mennesker. De vil gerne have Bjørn Lomborg i studiet, fordi bekæmpelse af malaria stod højt på hans liste til hans omdiskuterede miljøforum på handelshøjskolen.

### **Observation mellem møder:**

Live + fyldningskriteriet: 11:30 News-redaktøren har et hul til klokken 12 og ringer til en live-reporter, der dækker busstrejken for at høre, om hun kan gå på og udfylde hullet.

Live + aktuelt: 11:30 Statsministerens pressemøde: optakt til pressemødet 10 minutter før selve mødet. Christiansborg-journalisten udlægger teksten fra det forestående møde for seeren. Derefter er en politisk redaktør fra News gæst i studiet for også at tale om det forestående møde. Der transmitteres live i 26 min. Nyhedshjulet genoptages til klokken 12.

Sensation: Niels Bernstein, direktør i Nationalbanken. Meget bliver sat til side, fordi han gæster News denne dag. Det er en sjælden begivenhed, og selvom der ikke er en aktuel begivenhed, der fungerer som krog, er hans tilstedeværelse nok i sig selv.

Væsentlig + live: klokken 13:50, busstrejken er den mest væsentlige historie på dette tidspunkt, ifølge News-redaktøren. Hun har sat en medarbejder til at ringe rundt til regionale TV 2 afdelinger for at få noget live fra Midtjylland.

TV 2 News sætter fokus på Cambodja. Det land, hvor der ligger flest landminer. Fra fredag 8:15 til ?.

### **Opsummering**

I dag bliver live brugt til at udfylde huller. Bruges meget af nød i dag.

## Observation på News, tirsdag den 20. marts 2007

Ida Bjørg Meldgaard er observatør fra 16.00 til 24.00

De to dagsredaktører arbejder videre frem mod 19-Nyhederne, og aftenredaktøren tager over klokken 18.30.

De to dagsredaktører bliver enige om, at det er gået ok – ”Der har i hvert fald været gang i den, selvom der har været et par historier, man godt kunne have tænkt sig, der var blevet mere på” ().

”Vi har oplevet, at der har været utrolig meget gang i den og enormt mange lives på, og det der er kommet ud af det har været rigtig godt” – værten og news redaktøren snakker om dagen, som har været meget hektisk, men redaktøren siger, at som seer har det været et positivt resultat, selvom værten har været presset (**variation/live**).

De snakker om at holde øje med busstrekken, men at den nok slutter i morgen (**rullende**).

Aftenredaktøren spørger ud i rummet om der er nogle der har prøvet Lomborg, som de gerne vil have ind som gæst i forbindelse med sagen om en genmodificeret myg. Der er lagt besked til ham, men uden held ind til videre (**logistik**).

Der skal køre en historie om, at salget af Vasa knækbrød er gået op med 50 procent i USA efter Oprah har taget en bid af det i tv. Aftenværten: ”kan vi ikke få en eller anden til at hente en pakke Vasa? Jeg skal have et eller andet, jeg kan lave en joke med. Det er jo en sjov historie”.

Aftenredaktøren synes, det er en god ide og går af sted for at finde en (**underholdning**).

(Aftenredaktøren er helt åben for værtens ide – **hierarki**). Værten foreslår også, at Lomborg og Susanne Bjerrehus kan dele en live, og det går de videre med.

Der kommer en besked om, at Lomborg godt kan være med, men så bliver det fra Washington, hvor han lander senere, ”så det er noget med, om det kan lade sig gøre rent teknisk” (**logistik**).

De diskuterer billeder til historien om den genmodificerede myg, og de har lidt problemer med at skaffe noget. Til gengæld får de noget på Oprah, så det liner de i hvert fald op (**billeder**).

Anne-Marie Helger og Erik Clausen vil gerne være med på konceptet om en panel til news preview, men kan ikke i aften, hvilket får redaktøren til at panikke lidt (**logistik**). ”Vi har ikke nogen news preview – ingen gæster” (**gæster**). Aftenværten foreslår Henrik Qvortrup. Aftenredaktøren ringer rundt.

19-Nyhederne (med efterkritik)

Tophistorien er overfaldet hvor indvandredrengene og klubmedarbejderen er varetægtsfængslet.

(Interessant og god. ”Godt med den der kæbe” (**forarger**), og så folder vi ud.)

Så er der busstrejker og forsinkelser på togene kombineret med en historie om forbrugerrådet som vil oplyse passagererne om ret til erstatning. (Kunne have kørt noget mere drama (**forarger**) på busserne. Gode luftbilleder af dem (**billeder**). Held med sammenfaldet med de to historier)

38-årig kvinde dræbt af sin eksmand.

Kvalitetsreformen. (Svær og tung sag. ”Godt med konkret start, fin pakke”.)

Døde muslinger i Limfjorden

Hængning af tidligere vicepræsident, Ramadan. (Indslaget sluttede meget pludseligt, fordi en journalist skulle have været på, men det lykkedes ikke på grund af tekniske problemer (**logistik**))

Reportage fra Irak. ("Fantastisk at se virkelige mennesker i Bagdad, det har vi jo ikke set i evigheder." "Og så var han så anderledes") (**identifikation/ underholdning**)

Mineulykke

Lukker med sødt barn med is og glade danskere i solskin (**underholdning**)

Debatredaktør og lederskribent Jesper Beinov fra Berlingske Tidende kommer ind for at snakke om kvalitetsreformen, kommer beskeden klokken 19.45 og en sten falder fra aftenredaktørens hjerte (**tid/gæster**). Hun ringer fortsat på historien om den genmodificerede myg, og vil gerne have gæster ind på den, fordi "vi kører sådan lidt sjove historier i dag. Vi kører Ophra og myg"

(**underholdning**). Både deskreporteren, redaktøren og A-manden ringer på gæster. De får en aftale med Lomborg om at få ham på telefon klokken 23.00. Klokken 21:45 får de overlæg og gynækolog Tue Bryndorf ind til interview i studiet om abortgrænsen og Niels Rybjerg, som også er gynækolog er også linet op, så deskreporteren er tilfreds med aftenens fangst, for det kan være svært så sent på aftenen – efter 20.30 at få gæster til at komme ind (**logistik/tid/gæster**).

Det lykkes også at få en reklamemand ind og sige noget om product placement i forbindelse med Vasa-historien.

Det trækker ud med afstemningen på Christiania, fordi der ikke er stor nok stemmedeltagelse, fordi christianitterne ikke vil være med til det, så historien mangler det konkrete resultat, og de må slippe den med den besked fra de liver, der var derude (**minus rullende**).

Aftenværten kigger på aftenens news preview. "Der er ikke meget debat i den..." (**debat- / diskussionsfjernsyn**).

Redaktøren beder desk-reporteren ringe en kilde op på busstrejken for at høre, om den fortsætter i morgen, og om der er noget nyt – det er der ikke, og strejken forventes ikke at fortsætte. Op til timen mellem klokken 23.00 og 24.00 er det meget de tekniske ting, der skal på plads, så den time kan fungere med gæster og grafik og så videre, inden natten begynder, hvor der er nat-redaktøren, som også fungerer som vært, samt en producer. På nuværende tidspunkt bliver der ikke ændret drastisk ved de planlagte historier. Dog lykkes det med myggehistorien, som svævede lidt, da man får nogle billeder af myggen og Lomborg igennem, så der bliver et interview på det.

Det er en relativ rolig aften, men teknikken driller, og det kniber med gæster til at starte med. Der er dog gode historier på banen, synes man, og det har været en hektisk dag, med masser af materiale. Igen er underholdningskriteriet meget på banen, og gæster spiller en vigtig rolle. 19-Nyhederne har to historier, som forarger og har drama – man kan også sige, at konfliktkriteriet er på spil. Til aftenfladen spiller manglende billeder en rolle for, hvilken af de kuriøse historier, man umiddelbart kan køre på. Især til aftenfladen vil man gerne have historier, det kan debatteres og diskuteres, så man kan få gæster på og køre lidt på et emne.



## Observation på News, onsdag den 21. marts 2007

Mette Ramskov, observatør fra 08.00-16.00

Kl. 08.15, chefredaktørmøde

Tilstede: A-mand, to News-redaktører, finans-redaktøren, TV 2 Radio

Videolink til Odense

Christiansborg-redaktøren på telefon

Dagen trækker (igen) søm mandskabsmæssigt.

Enighed omkring bordet i at der skal holdes fast i sagen med de unge, som overfaldes på gaden og som betyder, at pædagoger nu er gået på gaden og har dannet et "tæskehold", der holder vagt om natten. Det er en stor casesag TV 2 har kørt på de seneste dage i 19-udsendelserne. I dag skal vi have ekstra fat. **(eksklusivitet)**

News kommer heller ikke uden om terrorøvelsen i Københavns gader i dag. Det er ikke nødvendigvis en sag for 19-nyhederne, men News sender i hvert fald live derinde fra. Odense er kun interesseret, hvis der kommer interessant vinkel på. Det vil sige historien er ikke specielt vigtig, men en god live-mulighed. **(Live)**

Adoptionssagen, fra Århus, som nyhederne har fulgt de seneste dage, skal der også følges op på. Odense spørger: "Hvor interessant er det", A-manden svarer: "Under alle omstændigheder må vi holde fast i sagen, som vi har dækket intenst" **(eksklusivitet)**

Redaktøren fra Christiansborg oplyser, at der er pressemøde i Statsministeriet klokken 10, hvor Fogh vil offentliggøre, at Danmark netop har vundet værtskabet for et stort internationalt klimatopmøde i 2009. Der er fra start enighed om, at den skal laves, og at der skal sendes live. Forskellige vinkler diskuteres. To muligheder: 1) Mødets PR-værdi for landet, 2) Fokus på DK der er stor CO2 synder.

**(væsentlighed, aktualitet, live)**

Historie om trepartsforhandlingerne skal laves (LO Fmd. har tilbudt at indgå trepartsforhandling med de offentlige ansattes arbejdsgivere om de fremtidige vilkår for offentligt ansatte). Selv om emnet ikke er noget, der trækker folk til skærmene. Hvis man kan gøre det til noget, som folk kan forholde sig til, og som de vil tale om, er det interessant **(identifikation)**.

Brian Mikkelsen historie (?). "Kun hvis der flader sjove/frække bemærkninger på mødet, kan det blive til en 19-historie". News sender live fra mødet under alle omstændigheder. **(Live)**

"Har vi overhovedet noget, som er sjovt?" **(Variation)**. Dagens "sjove muligheder" er offentliggørelsen af, hvem der skal medvirke i den kommende musicalopsætning af Olsenbanden: "Historien indeholder også element med mange kendte mennesker" **(VIP. Underholdning?)**. Et andet forslag til sjov historie er oppe at vende, et "McDonalds initiativ" til kåring af månedens skole (et samarbejde mellem Berthel Haarder og Danmarks Lærerforening). Er det sjovt? bliver der spurgt, efterfulgt af konstatering af, at det er en udmærket historie, men "vi skal spare på kræfterne" **(ressource)**. News vil gerne lave Olsenbanden, argumentet er at "der er tendens til, at

*musical er noget som folk godt gider*” men bemanningen er begrænset hvilket vanskeliggør en live-dækning (**ressource**).

19-nyhederne vil lave historie om sundhedsministeriet der er sure på fiskehandlerne, som sælger rå fisk til hjemmelavet sushi uden, at det har været frosset ned forinden. ”Det er en god gammeldags konflikt mellem system og forhandlere, med de rigtige typer på kan det blive en god debathistorie” (**konflikt**)

News vil køre live på kabine-sag (SAS kabinepersonale strejker til formiddag). Problemet er at live-journalisten først møder ind klokken 10. ”Den er da helt gal i dag, der plejer da at være to”. Det bliver ikke sagt direkte, men ligger i luften, at det er et stort irritationselement, at der (igen) ikke er mulighed for, at få en journalist ud før det måske er for sent. (**ressourcer**)

Det diskuteres om SNG’bilen (er der kun én?) skal sendes til SAS-strejke eller til terrorøvelse. News-redaktør bruger kriterierne eksplicit i sin argumentation ”Altså SAS er mest væsentlig, men terrorhistorien er fascinerende”

A-manden begynder at ringe rundt til journalister, som har fri.

Kl. 9.00 - journalistmøde

Tilstede: A-mand, 5 journalister, en News-redaktør

Journalister bliver fordelt på historierne. Vinkler diskuteres.

En enkelt ny historie er oppe og vende. Historie om selskabsskat (danske multinationale selskaber der ikke betaler skat i DK), der er møde på Christiansborg. ”Ja det er jo en billedbasker af rang” bliver der sagt ganske ironisk (**billedaspekt**). A-manden beslutter, at vente med historien til der kommer et konkret udspil, før er det ikke noget for News. ”Vi har tidligere sat som kriterium, at vi kun laver historien, hvis der kommer noget nyt frem” (**væsentlighed**). Enighed om at det er tungt stof, og at der skal nogen på, som kan tygge stoffet igennem for seeren (**identifikation**)

### **Kl. 13-00 – møde med 22-nyhederne**

### **Kl. 15.00 – aftenholdet News møde**

Tilstede: Eng-, Live-, desktop-rapporter, A-mand

Mandskabsproblem er opstået: Aftenredaktøren er syg, foreløbig er der ikke fundet nogen afløser, det er et problem, som skal løses.

Aftenholdet går videre med forlissituationen på overenskomstområdet. Status er, at transportområdets forhandlinger ikke er faldet på plads. Brydes disse forhandlinger falder alle de andre områder, så en storkonflikt ligger og lurser (**konflikt**). Der ligger en oplagt mulighed for at få gæster ind i aften til at diskutere situationen (**gæst**)

Live-reporteren bliver sat til at læse op på emnet og sætte sig ind i situationen. Ifølge A-manden er lige denne form for live lidt irriterende ”Der sker ikke en skid, fordi forhandlingerne foregår bag

lukkede døre, men vi er nødt til at blive der, for der er et indbygget drama i, at forhandlingerne kan bryde sammen, så vi er nødt til at stå på den” (live, drama)

Anden ”gæst-historie” lægges frem. Oven i at DK skal være vært ved FN-klimatopmøde i 2009 er der høring i kongressen i USA i aften om netop klimasituationen med Al Gore og Bjørn Lomborg. Håbet er at få Lomborg igennem og Allan Silberbrandt og eventuelt gæst i studiet (**pakke, gæst**)

En journalist foreslår, at Vestas igennem i stedet for kun ”kloge hoveder” og for at få lidt billeder på (**billedaspektet**). Ideen bliver afvist med to begrundelser:

1) ”Vi må være realistiske omkring hvad vi kan nå og hvad der kan lade sig gøre i betydningen hvor få vi er.” (ressourcer) 2) vi har tidligere prøvet Vestas i en anden forbindelse og de er ikke meget for at stille op (erfaring, hierarki?)

Der er dukket en historie op i løbet af dagen om at amerikansk forsker fastslår i ny undersøgelse, at mørk chokolade er sundt. Alle er enige om, at den er god at have i løbet af aftenen (**underholdning, fyldning, gæstmulighed**) A-mand: ”Vi vil vildt gerne have den, men hvem kan lave den, vi er lidt tyndt bemandede?” (ressourcer)

Opsummering: Det er karakteristisk for dagen, at der mangler mandskab på News. Flere live-muligheder afvises til stor ærgrelse for A-mand og diverse redaktører.

## **Observation på News 21. marts, klokken 08:00-16:00**

Nyhedshjulet mellem 16-18 er 20 minutter langt. Dette er en ændring, der trådte i kraft fra 1. marts og skal bryde monotien lidt i forhold til 15 minutters hjulet. Også fra klokken 7-9 og 23-24 er nyhedshjulet 20 minutter langt.

Ressourcer: Der er linet en del gæster op til aftenfladen, både i studiet og live fra andre steder. Det er der generel tilfredshed med, især fordi medarbejderne er pressede på grund af sygdom.

Klokken 17:30 stikker medarbejderne hovederne sammen i et uformelt møde, sammenkaldt af værten. Hun er stresset over, at der er for mange forskellige tråde til historier. *Nu skal vi ikke have en masse helt forskelligt*, siger hun.

Efter et par timer viser det sig dog, at aftenholdet har sammensat en, ifølge dem selv, meget holdbar aften. *Det er da en af de bedre aftner. Nogen har vi jo kun haft to gæster en hel aften, men i aften sker der en masse*, siger den News-redaktør, der bliver afløst af aften News-redaktøren.

### **Efterkritik**

Hver aften efter 19- og 22-nyhederne mødes redaktører og journalister til efterkritik af dagens indslag. Det er meget løst, om folk dukker op til det, fortæller A-manden.

På News findes der endnu ikke nogen form for standardiseret efterkritik. I følge A-manden er det svært at inkorporere, når folk er på arbejde hele tiden. *Der er ikke fundet nogen form for, hvordan efterkritik skal forløbe*, fortæller A-manden.

### **16:40**

Klimaforhandlinger i 2009 i København. Danmark skal være vært, når en ny Kyoto-aftale skal forhandles.

Afstemning på Christiania.

Terrorøvelse i København.

Kulturministeren får reprimande for at referere fra ministermøder.

Danmarks CO<sub>2</sub>-udledning er steget markant.

### **Klimatopmøde i 2009**

Miljøminister Connie Hedegaard, er i Svar Udbedes, SU, for at tale om klimaforhandlingerne i Danmark i 2009. Efterfølgende er studieværten og News-redaktøren meget tilfredse med gæsteinterviewet. De syntes begge, at hun var meget levende og tændt. Interviewet havde karakter af et stikords-interview, siger værten.

En repræsentant fra Landsforeningen for Bøsser og Lesbiske er gæst i studiet. En bagersvend har fået tilkendt erstatning fra en tidligere arbejdsgiver, der har behandlet ham nedværdigende. News-redaktøren vil have, at han skal optages live on tape, lot's, så bidden kan køre i aften-timerne og natte-timerne, hvis det bliver nødvendigt.

På aftenfladen fra klokken 19:45 er klimatopmødet og LO's forhold til S og Fogh de store historier. Live-gæst: Indslaget om LO stammer fra 19-nyhederne, men er suppleret med en politisk redaktør fra TV 2 som gæst i studiet.

## **Olsen Banden musical**

Selvfølgelighed + dagens bløde: Skuespillerne er blevet offentliggjort. Historien blev skubbet fra dagen i forvejen. På aftenfladen kommer en af mændene bag opsætningen ind som gæst. Det er dagens skæve historie, der er lidt sjov.

## **Tørklæder**

Væsentlighed: I England er det blevet besluttet, at den enkelte skole selv må bestemme, om eleverne må bære tørklæde i skolen. Desk-reporteren liner gæster op til klokken 20:00 både i Danmark og Ulla Terkelsen live fra London. *Den bliver massivt dækket, den historie*, siger desk-reporteren. News-reporteren siger, *den der tørklæde-sag kan jo køre hele aftenen*. Efter klokken 20:00 præsenterer værterne tørklæde-temaet, og Ulla Terkelsen er på en telefonlinie fra London. Derefter er Asmaa Abdol live i Odense-studiet. Senere er endnu en live-gæst i News-studiet for at tale om samme emne.

## **OK-forhandlinger**

Aktualitet: OK-forhandlingerne fylder meget i redaktionslokalet. En live-reporter bliver sendt ud til forligsinstitutionen, der er én i forvejen, men forhandlingerne står mere eller mindre stille, og desk-reporterne har svært ved at få ekspert-gæster ind i studiet, der kan udtale sig om arbejdsmarked. Arbejdsmarkedseksperterne mener først, at der sker noget dagen efter. Flemming Ibsen fra Aalborg Universitet kommer i studiet.

Live-reporteren står uden for forhandlingsrummet og fortæller om situationen. finans-redaktionen står for at dække forhandlingerne, men det er en News-journalist, der er derude. Som en del af den nye struktur deler redaktionerne lidt på kryds og tværs.

Som aftenen skrider frem trænger flere ting sig på, mens der stadig ikke sker noget ved forligsinstitutionen. A-manden udtrykker ærgrelse over den manglende udvikling i OK-forhandlingerne.

## **Al Gore og Bjørn Lomborg**

Sensation: De optræder begge til en kongres i USA. Både aftenens studievært og A-mand er meget interesserede i billeder, helst live, fra den kongres. De synes, det er fascinerende, at Lomborg og Gore kører parløb. Det kan dog ikke lade sig gøre at få Gore eller Lomborg live, men måske kan News få en telefonlinie til Lomborg senere på aftenen.

Lot: Live On Tape.

## **Klokken 18:00**

Klimatopmøde. 10000 deltagere ventes at komme til København.

Stor terrorøvelse på Østerbro i København.

Landesorg i Rusland på grund af mineulykke (107 døde) og plejehjemsbrand (67 døde)

Danmarks CO2-udledning steget med 16 procent.

Kulturministeren i samråd på grund af mail til DR.

Danmark får advarsel fra EU-kommissionen mht. til tipsmonopol.

Live: News har efter aftale med sporten fået fyldt kvarteret fra 21:24-22:00 med live-håndbold. Det hjælper på en aften, hvor News-redaktøren er presset.

### **Klokken 19:00-19:45**

News holder pause og sender 19-nyhederne og genudsender SU. Nyhedshjulet, der sættes i gang igen klokken 19:45 skal være markant forskelligt fra det 18:45. News-redaktøren fortæller, at de ændrer fladen med hjælp fra 19-indslagene.

### **Klokken 19:45**

LO giver S vetoret i velfærdsforhandlinger, live-gæst

Klimatopmøde

Stigning i CO2udslip

Virksomheder betaler ikke skat

Landesorg i Rusland

### **Brand i Løgstør**

Live: En stor brand i Løgstør, som nogle live-reportere fra TV 2 Nord kører ud til. En medarbejder fra afviklingen kommer ind for at høre, om der er mulighed for at noget live på branden i Løgstør. Klokken 20:00 er der usikkerhed omkring, hvorvidt det er muligt med live fra branden. Reporteren i Nordjylland vil ikke svare på, hvornår han kan være klar med noget. Efter tre kvarter ringer News-redaktøren til Nordjylland, og det viser, at live-reporteren allerede er der og er klar til at sende billeder snarest. News-redaktøren bliver nødt til at vente med at sætte live-reporteren på, men overvejer at bruge ham på en telefon-linie. Hun sætter også desk-reporteren til at få fat i politiet til en telefon-sync eller live.

Billed-aspektet: Da billederne kommer ind sammen med en live telefon-linie til live-reporteren, ånder News-redaktøren lettet op. *Det er helt vildt fantastiske billeder. I skal bare køre med løs bagkant, billederne er simpelthen så gode,* siger News-redaktøren. Live-reporteren er i gennem i lang tid, mens billeder af brandslukningsarbejdet er på skærmen.

En reporter ringer ind og er klar med sit indslag, men får at vide, at han bliver udskudt på grund af branden i Løgstør. Men News-redaktøren vil gerne gemme ham til senere. Hans live-indslag handler om en adoptionssag fra Århus. Indslaget kommer på 21:43. News-redaktøren går tilbage til almindeligt nyhedshjul klokken 21:30.

Væsentlig: Den brændende fabrik producerer fjernvarmerør og indeholder giftige kemikalier, hvor giftige vides ikke på dette tidspunkt. Beboere i området skal vide, at de skal lukke vinduerne.

Aktuelt + væsentligt + live: News-redaktøren beslutter at droppe alle andre historier i kvarteret 20:45-21:00. Hermed fravælger hun en live fra forligsinstitutionen, som ellers var en af tophistorierne.

Helikopter: News-redaktøren vil have helikopteren til Løgstør, men det tager halvanden time for den at nå derop. Hun sender den af sted alligevel.

Klokken 21:10 går fladen tilbage til hjulet med live-gæst i studiet. Lykke Friis, prorektor på KU, skal snakke om EU's 50 års jubilæum.

Klokken 23:23

Brand i Løgstør.

LO giver S vetoret.

Forbud mod tørklæde i skoler.

Skuddrama i Holbæk, to mænd involveret.  
Fokus på klimatopmøde.  
Snekaos i Spanien.

Live: Nattens første nyhedshjul, klokken 24:00, bliver ikke et normalt hjul, fordi der er meget live fra branden i Løgstør. Men News-redaktøren udvælger de vigtigste historier.

Aktuelt + live: Klokken 23.50. Politiet har tilkaldt rullemanden for at undersøge en mistænkelig ting på Christiansborg Slotsplads. News-redaktøren er i tvivl, om de skal sende sng-vognen ud, når de først kan bringe noget efter klokken 24:00. Hun beslutter at sende sng-vognen og en reporter af sted. En journalist argumenterer for blot at sende en fotograf af sted, i stedet for at bruge sng-resurser, da han mener, at det højst sandsynligt er falsk alarm.

### **Opsummering**

Aftenen bar præg af mangel på resurser. Derfor havde News-redaktøren linet mange gæster op, men en storbrand i Løgstør fik News-redaktøren til at droppe en del gentagende historier.

Live: *Vi var totalt live-båren i aften, og vi har stort set ingen gentagelser. Det har bare kørt så godt med alle de live-gæster*, siger News-redaktøren. Hun udtrykker stor tilfredshed, og det samme gør den ene studievært. De er tilfredse med variationen og deres hurtige skiftet fra emne til emne. Den anden vært er også tilfreds, men påpeger, at de skal huske ikke at piske en stemning op. Røgen er ikke farlig, og den er under kontrol. *Vi må ikke dramatisere det, det skal vi altså huske*, siger studieværten. News-redaktøren argumenterer for, at Løgstør-branden er aftenens og nattens store historie, og den kører løbende i hvert nyhedshjul.

## Observation på News, torsdag den 22. marts 2007

Ida Bjørg Meldgaard er observatør fra 08.00 til 16.00

Der er sygdom på News i dag så vagterne er lagt lidt om, og der er en smule underbemanding. En journalist, som er ret ny, er News-dagsredaktør i dag sammen med en anden News-redaktør som møder klokken 11.00. en tredje News-redaktør har morgenvagten. Ellers er A-manden og C-vagten til stede.

### Redaktionsmøde klokken 08:15

Deltagere: C-vagt, A-mand, to journalister

De snakker om en historie, som bliver Ingeniørens tophistorie i morgen, om noget sølv i køleskabe og løbesko som gør folk resistente overfor nogle bakterier... ”Så må vi se, hvem der har det bedste mandskab til at få strikket noget sammen”, siger Odense (**logistik/hierarki**). ”Men det er meget sjov historie” (**underholdning**).

Der har været en brand i Løgstør: ”Det hele er ikke brændt desværre, men det bliver en fed reportage, når de møder på arbejde” (**billeder/drama**). De vil lave en god reportage på den. Så er der nogle lærere på Frederiksberg som er i civil ulydighed og protest om for meget arbejde. De vil se, om den breder sig til flere lærere og se, om de kan få fat på den lærer, som startede det hele (**rullende/case**).

Etisk Råd diskuterer abortgrænsen i dag – historien kørte også på News i går. Men der kommer nok ikke en enighed i dag, så de lægger den ned, fordi de mener det bare er en ”mellemregning” (**minus aktualitet**).

Så skal Integrationsministeren i samråd i dag, og det skal de lave noget på.

En af journalisterne pitcher en historie om en pølsemand, som er en af de første syv danskere, der er tiltalt for terrorstøtte. C-vagten synes, den er sjov, men A-manden tror dog ikke på den, fordi den mangler en synk (**logistik/billeder**).

Der er en dom i Frankrig om en tegneserie-tegninge-sag, og de taler om at få Flemming Rose i studiet. A-mand: ”Det er noget, News kan lave live på og ellers en god sag til 19” (**live/gæster**) På Udland skal de følge op på Zimbabwe og Ulla Terkelsen er i London, hvor der måske sker noget i forbindelse med valget i Nordirland, men det afventer de (**aktualitet/live**).

I forbindelse med en historie om nogle fundamentalistiske muslimer og nogle andre, hvor der er blevet skudt nogle mennesker som er blevet trukket gennem gaderne, har de nogle voldsomme billeder af kvinder der slår på brændende lig. ”Vi havde nogle fantastiske billeder i går, som vi bare ikke kunne bruge, men det kan være, vi får nogle blidere billeder i dag” (**billeder/moral**). (Billeder skal have relevans, hvis de er meget voldsomme, siger desk-reporteren. Ham og en studievært lavede en SU om en amerikansk soldat, der blev skudt ned og trukket nøgen gennem Bagdads gader, hvor de mente det havde relevans at vise lidt fra det, men det var der stærke reaktioner på og delte meninger om. Desk-reporteren mener dog, at der er lidt videre rammer for sådan noget på News). Så er der en historie om at Middelfart Kommune indfører obligatorisk motion til kontantmodtagere. C-vagt: ”Det er da en fed historie”. Odense: ”Det kan være, vi kan få fat i en af de tykke og høre dem. Den er da sjov” (**underholdning**).

Der bliver spurgt til en 44-årig mand, der er blevet skudt i nat. Det er to 16-årige drenge, der har skudt en tilsyneladende tilfældig mand, som kom i vejen for et pizzeria-opgør. ”Der er nogle dramatiske billeder af de to anholdte, og det er god historie, især hvis vi kan få nogle sjove billeder” (**billeder/drama/forarger**).



Efterfølgende: A-manden vil gerne have skuddramaet til News, fordi der allerede er billeder til den (**billeder**). Historien om lærerne er en oplagt live-historie med gæster på (**live/gæster**). Dagsredaktøren og A-manden er enige om, at den pt. er den vigtigste historie til News i dag (**rullende/aktualitet/live/gæster**). Aborthistorien bliver taget op igen, da dagsredaktøren argumenterer for den, fordi der er live muligheder i den, og A-manden er enig i, at de kan sætte en diskussion i gang på den (**live/debat**). A-manden har også en ide om en historie klokken 14.00 fra Forsvaret, som søsætter en tv-kanal, der skal sende døgnet rundt. "Der er fede billeder og stor festivitas, og de trykker på en knap og så videre" (**billeder**). Dagsredaktøren tror dog umiddelbart, at de kører mere på dommen i Frankrig (**hierarki**).  
Møde slut.

Klokken ca. 08.46 sker der noget, og A-manden råber alle op: "*Hey! Hør, der er et skib, Peter Vessel, der brænder ude i Nordsøen.*" Der går straks høj aktivitet i gang. Journalist: "*Det sejler mellem Hirtshals og Larvik i Norge.*" A-mand: "Perfekt, der kan vi nemt få helikopteren ud. Få fat i den og send dem af sted omgående" (**helikopter/aktualitet/billeder/live**). Redaktøren ringer lige til en live reporter om nogle af de andre historier. A-mand til desk-reporteren: "*Den starter du på, og husk at få positionen. Find nummeret på Vessel og ring derud. Få fat i kaptajnen eller en eller anden.*" Desk-reporteren ringer til en kilde og får historien bekræftet – "Der er røg og brand" (**billeder/drama/sensation**). Klokken 08.56 er der et billede, der bliver behandlet i grafikken. Klokken 08.58 har desk-reporteren en kilde i røret og aftaler en telefoninterview med ham – en orlovskaptajn fra søværnets operative kommando. Klokken 09.00 er historien på skærmen.

Der er også en større busulykke i Hobro, siger A-manden. Redaktøren siger: "*Sig mig finder du på det her eller lytter du til politiradioen?*" (**Aktualitet/live/billeder/sensation**)

Redaktøren får klokken 09.51 at vide, at de har et interview med en norsk passager, og bliver spurgt, om det skal være live, og det skal det.

#### Reportermøde klokken 09.00

Deltagere: A-mand og syv journalister

De diskuterer igen lærerhistorien, og synes, den er ret interessant, to af dem har mange lærere i familien, (**interesse**), men er enige om, at lærerne ikke bare skal have medvind, og at de skal lægge en kritisk vinkel på den (**konflikt**). De skal også holde øje med, om den breder sig (**rullende**). A-mand: "Ja og så selvom den kører, så husk der er ingen seere for helvede, så vi kan roligt køre videre på den". De er dog i tvivl om, hvordan de får den kritiske vinkel på den. De skal have fat i en lærer (**case**), "og jo mere konkret jo bedre", siger A-manden (**identifikation**).

Christiania skal tage stilling til, om man vil godkende den vejledende afstemning, man havde, men man ved ikke, om der kommer et resultat. Derfor lader de den ligge, men holder øje med den, hvis der skulle ske noget (**minus aktualitet**).

De snakker om kvalitetsreformen og om, at Fogh har lammet dagsordenen ved at tage fat i alle socialdemokraternes sager, men at de mangler en meningsmåling eller noget at hænge det op på. Desuden har han ikke givet noget interessant svar her til morgen, og de regner ikke med, at han vil svare bedre i løbet af dagen, så de dropper den (**kildekvalitet/hierarki**).

De vedtager at gå videre med en historie om p-afgifter i København, og skal have nogle gode tal på den (**forarger**).

A-mand: "*Odense har, mener de, en fantastisk historie fra Ingeniøren (fødekæden), som de kører på, men det kan være, vi skal hjælpe dem lidt*" (**hierarki**).

En journalist har en blød historie, om at flere og flere aflevere deres hunde til internater eller får dem aflivet, fordi de mister interessen efter kort tid, og har købt dem som et statussymbol (**forarger**).

En anden nævner, at det er vandets dag i dag. A-manden: "Den kan DR løbe med".

Møde slut.

Færgehistorien dør lidt omkring klokken 10-11 stykker, fordi branden er slukket. De sender dog stadig og skal have en live og nogle flere billeder. De bliver ved med at sende den, men skruer bare lidt ned for blusset nu. De skal have nogle nordmænd igennem og så har de fået kontakt med en dansk passager (**nærhed**).

Klokken 11.03 får redaktøren at vide, at de om 10 minutter får nogle luftbilleder igennem fra TV 2 Norge, og at en passager faktisk er kommet på hospitalet (**drama/billeder**). Deres egen helikopter er på vej derop.

Det er lykkedes en live-reporter at få Lars Løkke Rasmussen igennem til et interview fra Hvidovre om kvalitetsreformen, og redaktøren rydder plads til interviewet (**live/prioritering**).

Der er redaktørskift og de to dagsredaktører sidder nu sammen. Den ene har kontakt med Odense: "Vi har også sygdom herovre, så vi mangler også stof" (**fyldningskriteriet/logistik**).

Klokken 11.32 er der en live igennem fra Peter Vessel.

Der møder en journalist ind, og opdaterer med redaktøren, som gør opmærksom på, at "vi hænger lidt bagefter i dag" (**tidsfaktor**).

Redaktøren er presset, og de har lidt travlt med at få nok stof og få gjort indslag klar og så videre. Aborthistorien kører som kort nyhed.

En journalist kommer og gør opmærksom på, at der kører en gammel version af en historie, hvor der er kommet en ny version for flere timer siden, men den er tilsyneladende smuttet for redaktørerne (**logistik/tidspres**).

På færgehistorien drokler redaktøren ned igen, da der ikke er nogen ny live og ingen ild længere (**live/aktualitet**).

Redaktør: "... vi skal lige have det til at fylde, og den der med test af missiler kunne egentlig være ret sjov" (**fyldningskriteriet/underholdning**). En journalist ringer fra Hirtshals. Han skal ligesom færgen videre til Frederikshavn, og redaktøren instruerer: "Husk nu at sige, at nu pakker I sammen der og kører til Frederikshavn, så seerne får den der fornemmelse af, at de er med dig, og vi er over det hele – det sker her på kanalen. Du skulle måske endda lige holde ind til siden... du er på klokken 13.00" (**live/aktualitet**).

Redaktøren er nu meget tilfreds med, hvordan tingene forløber. De kan få en ekstra live fra en jobmesse i Århus, og det vil redaktøren gerne (**live**).

En dagsredaktør møder ind, og de snakker lige om arbejdsfordelingen. Den siddende redaktør bliver lidt endnu og skal så klippe noget Dags Dato bagefter – han er mødt klokken 05.30, så underbemandingen kan mærkes, men de får det til at fungere ved, at folk må tage længere vagter og være effektive. "Det skal bare fungere", som redaktøren siger (**logistik**).

A-manden snakker i telefon angående at få en live fra selve skibet: "Vi kan sende en SNG-vogn og så lave det frækkeste med at have en mand med en mobiltelefon på skibet og så få lyden fra telefonen og billedet fra helikopteren" (**live**).

Redaktøren til journalist: ”... det gør ikke noget hvis det fylder fire minutter. Og ham der I har med han er rocker god” (**fyldningskriteriet/kildekvalitet**).

Lærerhistorien har udviklet sig til, at nogle lærere i Aalborg har sluttet sig til, og historien breder sig lidt, som de havde håbet. Lærerne er blevet indberettet.

Redaktør: Vi har ikke noget live igennem mellem 13.45 og 14.00.

Desk-reporteren gør opmærksom på en gæst, der er linet op – en kvindelig forfatter. Redaktøren vil gerne droppe den, fordi der er mange andre større og mere interessante historier, og hun synes ikke, det virker logisk med små anderledes historier. Hun mener, de er forpligtet til at koncentrere sig om de mere relevante ting, og den anden redaktør giver hende ret, fordi de i dag har nok stof (**væsentlighed**).

Værten kommer forbi desk-reporteren og siger, de kører på aborthistorien i dag med to overlæger. Han synes, det er ærgerligt, at de ikke har kørt på den mere i dag, fordi han ser den som en god historie, mange folk vil have en mening om. Desk-reporteren siger, at det også har været en lidt underlig dag (**interesse/debat**).

Værterne på News deltager i redaktionsmøder og kommer selv med ideer til vinkling og præsentation. Det er meget deres interesse i en sag, der også er afgørende, og de har helt klart noget at skulle have sagt (**hierarki**).

Igen kører der en gammel version, denne gang om lærerne. Det stressede tempo medfører lidt fejl i dag. Lige pludselig er der også noget, der er smuttet, og et indslag skal lige reddes. Det drejer sig om den franske dom, hvor det nu viser sig, de har afvist sagen i den franske ret og ikke vil tage stilling til den – derfor skal de lige tilpasse indslaget, så de får den nye udvikling med, og værten får lige besked. Få sekunder senere kører den opdaterede historie over skærmen – de nåede det.

Redaktøren spørger en af journalisterne, om han ikke kan hjælpe med noget. Journalisten har fri, men siger, at det kommer an på, hvad det er. Det er nogle friske helikopterbilleder, de har fået ind. Journalisten vil hellere have, at en desk-reporter laver det, selvom han godt kan selv. Det virker som om, at lige netop det, det vil han altså ikke på grund af hans status – da han jo ikke afviste at hjælpe, før han vidste, hvad det drejede sig om (**hierarki**).

Desk-reporteren har netop scoret en gæst til at kommentere på den franske dom (ca. fem minutter efter udviklingen er sket) – en fra journalisthøjskolen – og redaktøren er meget tilfreds med initiativet (**gæster**) og roser desk-reporteren og giver udtryk for, at han har brug for hjælp i dag. Han virker mere ydmyg og åben for forslag og går ikke så meget op i arbejdsfordelingen, men mere i at få det til at klappe (**hierarki**). Det er også hans første redaktørvagt. I dag er desk-reporterens arbejde faktisk ret afgørende, da han gør en stor indsats og er den, der får mange ting til at gå op. Begge redaktører er også nye, så derfor er de naturligt meget afhængige af for eksempel desk-reporterens hjælp og viden.

Gæsten kommer på 14.30 live (**live**).

Den anden redaktør, som er engelsk og som sagt også lidt grøn, er også meget glad for al den hjælp, hun kan få. Hun spørger også jævnlige de andre redaktører og desk-reporteren, om de er enige med hende i hendes beslutninger (**hierarki/tilpasning**).

De to redaktører beder lige en af værterne om selv at lave et oplæg og nedlæg til noget, inden han skal på igen, og det vil han gerne.

De skal have videreudviklet speaken til færgehistorien og sige noget om, hvad der sker nu efter branden (**rolling?**).

De offentlige institutioners sjuksk med betalingen kører på skærmen nu (klokken 14.20).

De skal have en passager fra skibet på live 14.30, og skal lige have ringet ham op igen med det samme, så de kan nå det.

#### Statusmøde klokken 14.30

Deltagere: C-vagt, A-mand, aftenredaktøren, Odense

De synes, det er en lidt død dag, trods færgebranden. Det er historien om højere P-afgifter, der er tophistorien. "Det er ren røveri" (**forarger**). De diskutere lidt, hvad det nye i den er, og argumenterer med, at det er, at det er en ren pengemaskine og at politikerne rent faktisk vil gøre noget ved det.

Odense er lidt lunken over for historien om sølvpartiklerne som gør bakterier resistente. "Den er ikke så folkelig vel" (**nærhed**). "Brug mavefornemmelsen", siger en anden. "Jamen jeg er sådan set ikke i tvivl", og de dropper den (**normer**).

Så har de en "lille sød historie" om at indvandrengene skal lave lektier, før de må spille i fodboldklubben i Vollsmose (**feel good**).

De har et bombeattentat i Jordan, hvor FN's generalsekretær er på besøg for første gang. Men de skal finde på noget mere at putte på ud over de gode billeder (**billeder/relevans**).

Den franske dom holder de øje med, "men der er ikke den store debat i den, det er bare en nå..." (**minus debat**).

Hvad med den lille bjørn, lever den endnu, spørgers der mht. en sød historie om en bjørneunge i Berlins Zoo. "Så hellere noget med den danske stork", bliver der sagt (**nærhed**).

Løgstørbranden har gode billeder (**billeder**).

Der er en historie med computervirus på netbank, hvor Finans har fået en god case (**identifikation**).

De er enige om, at hvis der er mange ramte, er det en 19-sag (**væsentlighed**).

Møde slut.

#### News redaktionsmøde klokken 15.00

Deltagere: A-mand, aftenredaktøren, studievært, journalist og desk-reporter

Aftenredaktøren: "Jeg tænkte på at lave noget debat om det der netbank, det er jo meget gæstpræget om aftenen" (**debat/gæster**).

A-mand: "Får du noget lettere stof?" (**variation**).

Det er international vanddag, hvilket de er enige om er røvsygt, men der kan blive noget med nogle børn og noget vand, som "kunne være meget sjovt" (**underholdning/feel good**).

A-mand: "Det er meget skævt og hårdt om aftenen" (**format**). "Vi mangler en rolling live"

(**rullende/live**). Redaktøren: "Ja. Mikkell er ved at line gæster op til preview, og så er bagsmækken ligesom lukket, når den er hjemme" (**logistik/tid**).

Så er der en historie om, at de kulørte blade citerer folk, de aldrig har talt med, og den er de vilde med. "Den er jo underholdende, og så er det en fed historie" (**underholdning/forarger**).

Færgehistorien bliver enten sjov eller kedelig, alt efter hvornår den kommer i havn, men det er stadig deres live-historie (**live**).

Aftenens store internationale historie er bombeattentatet, hvor de skal have en korrespondent live (**live**) samt nogle eksperter på – "vi har jo en liste vi kan løbe igennem" (**rutiner**).

Playstation historien er god, hvis de står i kø for at få fat i den, for så er der gode live-muligheder, mener der (**live**).

De snakker om preview, og om hvordan netaviser fra udlandet har gode historier, som dog ikke er morgendagens, så det skal de passe på med at bruge, selvom de ikke har kørt i de danske medier. Men grafikken bliver dårlig, når man tager net-avise og ikke papiraviser. Problemet er at det er sent de får dem – især fra England, hvor de er en time bagud (**fødekæden/tid**).

Værten: ”*Nå, vi kan køre noget rullende på færgen og så gæster på Irak*” (**gæster/rullende**).

De diskuterer, hvem de kan få ind som gæster i forbindelse med et muligt formandsskifte i LO. Alle er enige om, at Hans Jensen, formanden, har kvajet sig (**konflikt**). De vil rigtig gerne have næstformanden ind, fordi hun er interessant og ville være god som gæst, men de ved ikke, om hun må/vil. Den anden mulighed er en der hedder Harald Børsting, men værten har før interviewet ham, og man kan ikke forstå, hvad han siger, siger hun (**kildekvalitet**).

Møde slut.

15.45 – Der er skiftet redaktør.

Der er to druknede på Orø, og der er reportere på vej, og de gør klar til indslag og informerer studieværterne (**live/drama**).

### **Optælling:**

#### Nyhedskriterier:

Nærhed 3  
Identifikation (case) 3  
Aktualitet 7  
Konflikt 2  
Live 16  
Sensation 2  
Væsentlighed 1

#### Andre:

Billeder 12  
Gæster 6  
Underholdning 4  
Rullende 6  
Forarger 4  
Fyldningskriteriet 3  
Relevans 1  
Variation 1

#### Format 1

#### Sociale relationer:

Hierarki 7  
Tilpasning 1  
Indforståethed

Normer 1

Rutiner 1

#### Ressourcer:

Logistik 6  
Helikopter 1  
Tidsfaktor 4

#### Nye observerede faktorer:

Debat 4  
Drama 5  
Moral 1  
Kildekvalitet 3  
Interesse 2  
Fødekæden 2  
Feel good

## Observation på News, fredag den 23. marts 2007

Ida Bjørg Meldgaard er observatør fra 08.00 til 16.00

Første redaktionsmøde klokken 08.15

Deltagere: A-mand (i dag nyhedschefen), dagsredaktør, journalist samt Odense og Christiansborg

De snakker om et forslag til sænkning af bilafgifterne, som er på trapperne, men de kan ikke få fat i papiret, og partierne er tilsyneladende uenige, så der sker ikke noget før næste uge måske. A-manden synes dog, den skal laves: "Det er sådan lidt rundt om historien, (ikke konkret og ikke aktuel endnu) men jeg synes, vi skal give den et skud alligevel," (**hierarki**).

Færgen Peter Vessel kommer i havn i dag, og de skal lave noget på det, men som Odense siger: "Der er ikke meget drama, men det kan blive en fed reportage" (**minus drama**). Og A-manden fortsætter: "Vi har folk deroppe og helikopteren er på vej". Odense: "Det er jo fedt" (**billeder/helikopter**).

De vil gerne gøre noget mere ud af sagen om kommunerne, der er dårlige betalere. A-mand: "Det er jo noget svineri" (**forarger**).

Så er der en historie om, at Nationalbanken mener, at transportsektoren er under stort økonomisk pres. "Der er masser af gode billeder", siger A-manden (**billeder**). Og så snakker de om, at de skal have en konkret sag med et konkret eksempel til at illustrere konsekvensen, nemlig at det er blevet så og så meget dyrere at få fragtet noget (**igen noget konkret – identifikation?**). Samtidig kan de knytte det til overenskomstforhandlingerne, at de ikke kan få ansatte nok i transportsektoren, og det er "en sjovere måde at dække mellemregningerne i overenskomstforhandlingerne på" (**underholdning**).

(De snakker tit om, at noget er en mellemregning – det vil sige, der mangler et resultat / nogle konsekvenser, og det er for ukonkret for seerne at forholde sig til. Her kan der være tale om mangel på identifikation, aktualitet og eller væsentlighed og konflikt. Man kan måske tale om **mellemregningskriteriet som et kriterium, der lukker en historie**. Man kan også tale om et kriterium, man kan kalde **konsekvens**, mener jeg. Begge er dog sådan nogle ikke-kriterier, som er noget, der mangler i en historie, men sådan fungerer/optræder de klassiske jo også...)

De diskuterer, om de skal køre videre på adoptionssagen. Der er et spørgsmål om inhabilitet, som ikke er afgjort (**minus konsekvens/aktualitet**), og de vil ikke lave "noget juridisk lort som ingen forstår" (**minus tydelighed / eller mellemregning**). Men de holder fast i den, fordi der måske er noget med, at en kommune vil slippe for at betale for pigen (**forarger**).

Bokseren Mikkel Kessler skal vejes i dag, og de er enige om, at de skal lave noget. "Sådan en vejning er et show i sig selv" (**underholdning/billeder**). Samtidig er det, hvad de kalder en blød historie, og de er desuden lidt presset med deadline til 19, siger de (**tid**).

"Det bliver forår", siger A-manden, og alle er enige om, at de lige skal lave en sød en på det (**feel good**). Og de "mangler noget i den skarpe ende" (**variation**).

"Bankerne skovler penge ind på gebyrer. Det kan jeg sku godt blive forarger over", siger Odense og fortsætter: "Det er noget, der interesserer den enkelte" (**forarger/væsentlighed**).

Der er noget med Zimbabwe, men de snakker om, at den er svær at lave og om de har billeder (**billeder**).

Så er der et færdigt indslag om en familie i Iran og konsekvenserne af sanktionerne for dem. "Det er ret godt at have liggende til weekenden sådan et", siger A-manden (**fyldningskriteriet**).

Odense: "Vi mangler en god dansk historie" (**variation/nærhed**).

De ridser op, hvad News kører live på i dag, og Odense bemærker, at der er en boligmesse, der er interessant, men det giver problemer med SNG-vognen at dække det (**logistik**).

Den anden bløde historie bliver en hjerneforskers bog om drenge- og pigehjerner. Det er noget der vil interessere folk, mener de. "Vi kunne lave en pakke på den" (**pakkekriteriet**).

A-mand til Odense: "Kan I ikke sende en praktikant ud i solskinnet?" (**hierarki**). Det kan Odense godt, men de har bare lige en sød lille historie om indvandredrengene som skal lave lektier, før de må spille fodbold. Det er en "sjov og god historie" (**feel good/ underholdning**).

Møde slut.

Hvad så har du problemer med at blive færdig til 19? Spørger dagsredaktøren en af journalisterne med et smil på læben. Nej, siger hun, og det tænkte han heller ikke, men referer til en kommentar fra Odense, hvor de var "trætte af de der københavnere, der ikke kan nosse sig færdige" (**hierarki/loyalitet**).

Violinhistorien er først i morgen, viser det sig (**aktualitet**).

En journalist har lavet et indslag, hvor de stadig venter på nogle synk, og det er faktisk blevet forældet i mellemtiden, påpeger redaktøren, så de må lave en ny version (**aktualitet**).

En fra Christiania har for anden gang brændt dem af, og kommer ikke i studiet (**gæster**).

Der har været en biljagt, hvor politiet har jagtet en polak, og de laver liver derude fra klokken 11.00, siger desk-reporteren (**live/drama/billeder**). Dagsredaktøren er først lidt tilbageholdende overfor, hvor mange ressourcer de skal bruge på den, fordi det er en enkeltstående begivenhed, og hvis de skal sende en live dertil bliver nogle andre ting timer forsinket. Da det viser sig, at det er en biljagt med uheld til følge forårsaget af politiets efterfølgelse, mener han dog, det er ok, da det er ret konkret og lidt mere end bare et almindeligt uheld, så den bliver prioriteret lidt mere (**konkret/væsentlighed/logistik**).

"Jeg kan kraftedeme ikke se tophistorien i dag", siger dagsredaktøren.

Reportermøde klokken 09.00

Deltagere: A-mand, Odense og fem journalister

Odense: "Vi mangler skarpe tophistorier". A-mand: "Ja, vi har masser af bløde og halvbløde ting, men vi mangler nogle News ting" (**variation/væsentlighed**).

En journalist og A-manden diskuterer adoptionssagen, som journalisten mener, er god nok, men A-manden mener, det er et problem, at det ikke er afgjort, om hun er inhabil, og han vil ikke bruge så meget energi på den, hvilket overrasker journalisten (**minus aktualitet/konsekvens**). Men journalisten holder dog ved sin argumentation, og får faktisk medhold i, at den måske godt kan få lidt mere tid så (**hierarki**).

En anden journalist har en historie om svigt i patientplejen på sygehusenes medicinske afdelinger, hvor folk ligger og dør på gangen. Den er de straks enige om, er skide god, og de har en mulig case som er rigtig god – "hendes beskrivelse er helt forrygende" (**forarger/case**). De får dog en historie om bilafgifterne på banen, som de gerne vil have den pågældende journalist til at lave, da hun åbenbart er god til det politiske: "Spørgsmålet er, om du ikke skal afgive din sygehushistorie med blødende hjerte og bruge dit politiske gen?", siger A-manden og journalisten er tydeligvis lidt ærgerlig, men siger: "Jamen det gør jeg, hvis det er det, jeg skal... Selvfølgelig gør jeg det så" (**tilpasning/hierarki**).

Transporthistorien holder de fast i, fordi Nationalbanken mener, det er et aktuelt problem i dansk økonomi (**aktualitet**), og ”*det kan blive en god historie i den hårde ende i mangel på en tophistorie, vi kan kalde vores egen*” (**variation/væsentlighed/eksklusivitet**).

En anden journalist ender med at få sygehushistorien, og han spørger ophavsmanden, om hun vil have den til at ligge i skuffen, men A-manden siger, at det bruger vi ikke her, og den skal i gang nu (**hierarki**).

En journalist får tilbudt violinhistorien, men byder selv ind på en historie om kontanthjælp, der var oppe, og den får hun så, fordi hun selv bød ind. Der er en journalist tilbage uden en opgave, og hun får så violinhistorien, fordi hun ikke selv bød ind. Så det handler om, at sige til og turde byde ind, der hvor man vil (**hierarki**). Møde slut.

Klokken 11.00 er der redaktørskift. Dagsredaktøren er alene på pinden i dag – igen på grund af sygdom.

Biljagt-historien er på skærmen lidt over 11.00. Av! Siger redaktøren, da han ser billederne af bilerne, som er totalt smadret (**billeder/drama**). De skal afhøre vidner og politiet.

Der kommer helikopterbilleder fra færgen klokken 11.20.

En live-reporter ringer ind og spørger, om der skal laves mere fra Christiania, og redaktøren siger, at det må han vurdere, om der er mere at lave (**hierarki**).

Det lykkedes dem at løse de logistiske problemer og få en live fra boligmessen, som kører på skærmen lidt i 13.00 (**live**).

Praktikanten fra DJH siger, det mærkes meget, at det hele er så nyt. Der er mange arbejdsgange, som ikke fungerer og tager for lang tid, men folk har ikke overskuddet til at gøre noget ved det. For eksempel er journalisterne link mellem redigering og output, hvor der er en masse tekniske ting, de ikke er inde i, hvilket resulterer i, at det tager længere tid, og der kunne man med fordel ændre på arbejdsgangen (**format**).

Desuden spørger de ansatte jævnligt hinanden – hvad er du i dag? Folk har hele tiden nye funktioner og vagter, og der er konstant rokering.

Der falder lidt ro på tingene her omkring klokken 13.00. Nu kører de indslag, man har arbejdet på over formiddagen, og man kan vente på de næste ting og eventuelle udviklinger.

En journalist kan ikke finde en ledig plads at sidde og arbejde ved – det er et problem, de er lidt trætte af.

Passagererne fra Peter Vessel er endnu ikke kommet fra borde på grund af manglende strøm til borgporten, og de må vente med et indslag til der sker noget. Her kan man sige, at det skal nok komme på, fordi de sender hele tiden, så de kan godt vente på det (**format**).

Lidt i halv to kommer besked til redaktøren om, at der er kommet besked fra Etisk Råd angående abortsagen. Den skal de lige have lavet en kort opdatering og en VO på (**format - opdatering**).

På boligmessen har reporteren fundet nogle svenske ejendomsmæglere der taler dansk, som er i Danmark for at få danskere til Sverige. Redaktøren vil have en live igennem 14.15 (**live**).

Redaktøren giver besked om at droppe finans, fordi kilden er lidt lang i spyttet, og de har fået en anden ind, de skal have på.

En melding kommer ind til A-manden om, at man ved, hvor lille Prins Christian skal gå i børnehaven. A-manden vil gerne have en reporter af sted til at lave to-tre lives foran børnehaven. Redaktøren trækker lidt på det med begejstringen for den ”store nyhed”, men ved alligevel godt, at de selvfølgelig skal lave noget på det (**live/væsentlighed/aktualitet**).



Der kommer en fotograf og melder om ”skide gode billeder” fra Christiania (**billeder**). Desuden er der nyt møde derude klokken 20.00 siger journalisten, der var med.

13.47 – endelig sker der noget med Peter Vessel færgen, og passagererne kan komme fra borde efter mere end 30 timer. Der er live parat.

”du mener ikke det der med den børnehave?” ”Jo er du sindssyg” ”Tror du vores kernepublikum er en skid interesseret i det?” ”Ja for fanden” (**væsentlighed/hierarki**).

Redaktøren fastholder, at ”det er fuldkomment ligegyldigt, hvor han skal gå i børnehave, og det har ingen betydning for noget som helst”, men at de jo nogen gange er uenige om, hvad der væsentligt, selvom de arbejder ud fra et fælles grundlag. ”Jeg har ikke opgivet kampen endnu”, siger han, netop som en journalist kommer til og spørger, om de har hørt det...

Historien ender med at komme på.

(Her er det så **udvælgelse af nyheder**, om den så kommer på eller ej. Gør den det, og det gør den nok, da A-manden gerne vil have det, er det så **prioritering af nyheder**, hvor meget plads og hvor mange ressourcer den får – jævnfør Peter Harms Larsen)

Desk-reporteren får melding om at havnearbejderne i Århus er gået til fagligt møde (efter tre dage), men så længe det bare er et møde, holder de sig til historien om en film-casting (**minus konsekvens/konkret**). (Det kan man også sige er ikke-kriterier, men det er stadig kriterier, der overvejes og således er på spil.)

Der kører en breaking news på BBC om 15 britiske søfolk, der er blevet taget til fange i Golfen i Iran. Den spotter redaktøren, og de skal lige have den på. Det første er så, at man laver en såkaldt lop – hvor værten læser nyheden op. Dernæst en voice over hvor der er billeder til. Desk-reporteren ringer dog også til Ulla Terkelsen i London for at gøre kar til en telefon live (**live/Ulla T.**). Den bliver ikke breaking, da den dels ikke kan rulle, og fordi man ikke har mandskab til at dække den.

Statusmøde klokken 14.30

Deltagere:

Aftenredaktør, A-mand, Odense

Historien med hospitalerne kører, og overskriften er, at de ligger og dør på gangene (**forarger**). De har fået aftale med at få Lars Lykke Rasmussen på live (**live**). De synes, det er en meget stærk historie.

Historien om transportsektoren og vognmændene er ikke så fantastisk alligevel, synes de, da Nationalbanken ikke vil udtale sig (**kilder**), og vinklen er, at de alle sammen er gråhårede, og der er ikke nogen til at tage over, men de holder døren åben for ”det nordjyske drama” (???)

Nord ringer og meddeler, at de trækker signalet fra Frederikshavn snart, da de skal dække noget ishockey. Det giver store logistiske problemer, for så skal de til at sende en SNG-vogn af sted, og det tager tid (**logistik**).

Odense: ”Det er en rigtig solstrålehistorie”, siger de om indvandrerdrengene der skal lave lektier før fodbold (**feel good**).

Odense har sendt en reporter af sted til Fredensborg for at lave live på prins Christians børnehave (**live**). De er enige om, at den skal laves i dag, da ”den er død i morgen” (**aktualitet**).

Der er nogle britiske soldater, der er fanget i Golfen af Iran. ”Det er ret spektakulært” (**sensation**). De har Ulla Terkelsen på, og der er ”billeder af hele krigsmaskineriet” (**billeder**).

Der er en demonstration, fordi en lokal politimand er blevet sat fra bestillingen (**aktualitet/begivenhed**).

Angela Merkel i Berlin offentliggør noget i stil med et bud på en ny EU-traktat, og Per Stig er sur over måden det er blevet hemmeligholdt på, men kilder siger, det er for højtravende og indholdsløst (**minus konkret**).

Efterfølgende snakker aftenredaktøren og A-manden om, hvad der kunne være godt fredagsstof (**format/fyldningskriteriet**). De tænker på Kessler kampen og at lave noget fra hotellerne, hvor de holder til. A-manden har hørt, at Kristeligt Dagblad opretter en dating service. Det synes aftenredaktøren er et fedt fredagsindslag. Hun vil også holde øje med situationen i Golfen, og hvis der sker noget, vil hun køre meget på det. A-manden lukker færgehistorien fra Frederikshavn, da folk er gået fra borde nu.

#### Reportermøde klokken 15.00

Deltagere: A-mand, aftenredaktør, desk-reporter, værten, Odense (C-vagt)

De har en reporter klar til live i forbindelse med Rom-traktatens fødselsdag (**live**). De skal have nogle gæster på til aftenfladen (**gæster**). De vedtager, at det er en god ide med noget behind the scenes på boksekampen. ”*Man kan godt lave to-tre lives på det*” (**live**). Odense vil have en bestemt journalist til det, men hende vil aftenredaktøren gerne have til at lave news preview, da hun er god til det. De har også en anden live-reporter, og hende er Odense fint tilfreds med, så det går op (**logistik**).

Mødet slutter og er ret kort i dag.

#### **Optælling:**

##### Nyhedskriterier:

Aktualitet 9  
Sensation 1  
Identifikation (case) 2  
Live 9  
Væsentlighed 6  
Nærhed 1  
Eksklusivitet 1

##### Andre:

Billeder 8  
Forarger 5  
Underholdning 3  
Gæster 2  
Variation 4  
Fyldningskriteriet 2

##### Format

3  
Opdatering 1

##### Ressourcer:

Tidsfaktor 1  
Logistik 4  
Helikopter 1

##### Sociale relationer:

Hierarki 8  
Tilpasning 1

##### Nye:

Drama 3  
Debat  
Loyalitet 1 (sociale relationer)  
Feel good 3  
Konsekvens 3  
Mellemregning / tydelighed 1  
Konkret 3  
Pakkekriteriet 1  
Kilder

## Observation på News, fredag den 23. marts 2007

Mette Ramskov, observatør fra 08.00-16.00

Den News-redaktør, der er på morgenvagt bliver afløst i løbet af dagen af en anden. De fleste beslutninger om aftenens flade virker til at være taget. Programmet for aftenen ligger ret fast allerede klokken 16. Ellers er A-mand indtil kl. 20.

News-redaktøren følger nøje det nye nyhedshjul. Er lidt forvirret over det nye og kan aldrig huske, hvad der skal på hvornår, og hvad de enkelte hjul skal indeholde.

News-redaktøren har meget materiale og er nødt til at smide indslaget. Bokser Mikkel Kessler skal vejes, og vejningen SKAL med pointerer han: "vi er på den live" (**live**)

Der er tekniske problemer med SNG-vognen som er sendt til forligsmøde (overenskomstforhandlinger) og så skal der prioriteres. News-redaktøren skal tage stilling til om Kessler-SNG'en skal sendes derover eller om man skal lade den blive. En live-Kessler vil komme i kambolage med "Finans-blokken". Redaktør og A-mand er enige om, at vejningen SKAL igennem live (**ressourcer, live, personlig præference**).

A-manden griner lidt af, at Playstation 3 historien stadig kører, den har kørt hele dagen. News-redaktøren griner tilbage og spørger: "Det er da noget der interesserer folk, er det ikk'?" (**personlig præference**). Senere på aftenen har aften-redaktøren pillet Playstation 3 indslaget af. En journalist undrer sig pludselig over indslaget er blevet af, News-redaktøren: "jeg kører slet ikke noget med playstation, det ved du" (**personlig præference**)

Nyhavn. A-mand og News-redaktøren vil gerne have en live forårsstemningsrapport fra Nyhavn, "Vi skal ud og have nogen langhårede svenskere på live" (**underholdning, live**). I ventetiden på SNG'en er det blevet overskyet beretter reporteren på stedet, ingen øldrikkende svenskere i solskin og indslaget må dropes (**ressourcer**)

Snakken mellem A-mand og News redaktøren går nu på om SNG'en skal tilbage til forligs eller hvad. News-redaktøren siger: "Er vi ikke snart ved at være trætte af at se på den lukkede dør?", A-mand: "Ritzau-journalisten er taget hjem, det betyder at der ikke sker en skid". Med den bemærkning bliver bilen sendt hjem (**Erfaring**)

Vejningen af Kessler og modstander kører på live af flere omgange, men en omstilling til live-interview med Kesslers træner ryger i vasken. Det viser sig endnu en gang at der kan være problemer når både TV 2 og News skal sende SNG samtidig. (**logistik, teknik**) (det samme skete da News skulle sende fra pressemøde med Fogh d. 21. marts. Lige da det blev spændende blev News klippet af fordi TV 2 hoppede på, da fandt samme diskussion sted om hvorvidt de to kan sende live på samme tid og om der skal bestilles to "linier")

En journalist undrer sig over, at News-redaktøren har en udlandsnyhed i toppen (britiske soldater tilbageholdt). "Jeg troede der skulle være udbrudt verdenskrig før udland kom i toppen", siger hun. News-redaktørens holdning er, at hun putter de døgnets vigtigste begivenhed/nyhed i toppen, uanset om den så er dansk eller udenlandsk. Desuden foretrækker hun at smide indslag ud, som har kørt længe, af aftenfladen, for så at give mere plads til gæsterne. (**gæst fyld**)

Der er stor tilfredsstillelse med, at man har fået en Iran-ekspert i studiet til at tale om de tilfangetagne britiske soldater i Iran. Han får ekstra god taletid (5-6 min.).

**Opsummering:** stille og rolig aften. Ikke så meget live på programmet, til gengæld en del udlandsnyheder. Aftenens redaktør synes, at historie skal prioriteres efter størrelse og ikke efter om det er indland eller udland. En live må droppes fordi SNG'en ikke når ud i tide (igen). En anden live skulle aldrig være blevet. Live fra Christiania, reporteren stod klar for at dække endnu en afstemning om stadens fremtid, men der var ingen afstemning da holdet mødte frem. "*Vi er blevet fejlinformeret*" hedder det, tjaa eller også gik det hele bare lidt for stærkt i jagten på live.

## **Observation på News, klokken 03:00, 23. marts**

News-redaktøren møder klokken 03:00. Han starter med at blive opdateret på nattens og morgens kommende nyheds-muligheder af vagthavende studievært, der mødte klokken 21:00. Herefter sætter News-redaktøren sig til computerne og printer dagens begivenhedsliste og vagtplan ud.

Resurser: Vagtplanen er det første han kigger på, fortæller han. På den måde får han et overblik over, hvad der i det hele taget kan lade sig gøre. Denne nats News-redaktør er blevet kaldt på arbejde på grund af sygdom.

Kanalchefen fungerer som A-mand i dag fra klokken 6:30 på grund af sygdom.

Han læser morgenaviserne igennem for at danne sig et overblik over dagens historier.

Rullende nyhed: Den brændte færge kommer i havn ved daggry, men der er først bemanding på sng-vognen klokken 06:00, og dermed mulighed for billeder fra Frederikshavn.

Der er også mulighed for at følge op på Christiania-historien. Christianitterne har besluttet at udskyde deres stillingtagen til regeringens forslag til dem. News-redaktøren holder øje med, hvad TV 2 Radio har planlagt i den forbindelse. De har allerede fundet mulige kilder med telefonnumre, og det kan News få brug for.

*Vaner: Det er noget luftigt noget, det der med nyhedskriterierne, vi taler jo ikke om dem, og tit er der flere kriterier i spil på samme tid. Tit handler det jo også bare om, hvad der kan lade sig gøre. Især her om morgenen, siger News-redaktøren.*

### **Klokken 03:45**

Nedsat miljøafgiften på miljørigtige biler.

Rolling Stones til København.

Thor Pedersen skyder drømmen om dansk OL i sænk.

Brand på færgen Peter Wessel.

FN generalsekretær udsat for raketangreb i Irak.

Tre anholdt for terrorvirksomhed.

Israel parat til indrømmelser.

Sport.

Vejr.

Forud for morgens redaktionsmøde taler News-redaktøren med redaktøren i Odense over telefonen. De aftaler hvilke historier, der skal satses på.

Helikopter: De taler om muligheden for at få helikopteren til Frederikshavn. Det tager to timer at flyve dertil, men der vil være gode billeder.

News-redaktøren spørger Odense, om der er nogen regions-historier, der er interessante. De er enige om, at det er svært at få resurserne til at slå til på disse natte/morgenvagter. De taler om, hvilke reportere, der er hurtige til *at strikke indslag sammen*.

*Der er mange sjove historier i dag, i hvert fald på papiret. Det bliver en stor morgen, siger News-redaktøren.*

### **Uformelt redaktionsmøde med TV 2 Radio**

Forud for morgens redaktionsmøde taler News-redaktøren med redaktøren fra TV 2 Radio.

Snakken foregår stående, men har karakter af et uformelt redaktionsmøde.

Live: News vil lave historien om færgen, der kommer i havn. De har en live-reporter på, der er klar klokken 06:00. Radio vil også benytte sig af live-reporteren.

Sjov: News vil gerne følge op på aftenens Basta-program om kommuner, der ikke betaler deres håndværker-regninger til tiden. De slipper for at betale gebyrer, fordi de er en kommune, og News vil gerne udvikle den i politisk retning. Der var en optakt til programmet på 19, men den blev ikke fulgt op på 22.

Live: News vil også sende live fra forligsinstitutionen. News-redaktøren vil gerne holde liv i den, hvis nu forhandlingerne falder på plads. Hvis de er brudt sammen, rapporterer live-reporteren bare det fra forligsinstitutionen.

Logistik: News-redaktøren udtrykker frustration over, at sng-folkene først møder klokken 07:00. Det betyder, at live-reporteren må nøjes med en telefonlinie fra forligsinstitutionen indtil sng'en er klar.

Social relation: En journalist spørger News-redaktøren forud for redaktionsmødet, om han allerede ved, hvilken historie, han skal lave. Så vil han gerne i gang allerede. Det virker som om det er en accepteret praksis på dette tidspunkt at grænserne mellem møder og ikke-møder flyder. Han bliver sat i gang med en opfølgning på en Børsen-historie om V og K, der vil have mere flysikkerhed.

Tophistorie: Indtil videre bliver det enten færgen eller Basta-historien.

Helikopter: Færgen kommer nu først i havn klokken 8.30 tidligst. Det giver mulighed for at få helikopteren på. Den kan først flyve og sende billeder, når det bliver lyst.

(Ulla-kriteriet: *Hun er jo altid god*. De taler om hende som en meget stabil live-reporter, der altid kan levere et eller andet. )

### **Klokken 04:50, redaktionsmøde**

Tilstede: News-redaktør, radio-redaktør, fire journalister, desk-reporter. I Odense er 10 personer tilstede.

Rullende nyheder + drama: Der er to store muligheder for rullende nyheder. Færgen Peter Vessel, der kommer i havn. Det er ikke så dramatisk, men det sker dog, siger en Odense-redaktør. Færgen er forsinket, men det giver mulighed for at sende live både fra Skagen, når færgen runder spidsen og fra Hirtshals havn.

Så er OK-forhandlingerne også en mulighed. Rygterne siger, at der er mulighed for overenskomst på transportområdet her til morgen. Hvis ja er der pressemøde klokken 13. Odense-redaktøren fortæller, at der er en liste af folk, der muligvis kan pumpes for oplysninger inden.

Sjov: Christianitterne har stadig ikke besluttet med hensyn til regeringen forslag. 2-nyhederne havde indslag med en række sjove syncer. De vil også prøve at få nogle live christianitter på som gæster, men de har dårlige erfaringer med det. Sidste gang mødte de bare ikke op, og meldte heller ikke afbud.

Opfølgning + væsentlighed + selvfølgelighed: Basta-programmet fra aftenen før bør blive fulgt op, mener både Odense-redaktionen og News-redaktøren. Handler om kommuner, der ikke betaler

deres håndværker-regninger til tiden, og de er enige om at det næsten ligner magtmisbrug og i hvert fald er dårlig moral. Det er en god historie, der ikke må dø, siger Odense, og de taler om at udvikle historien i retning af folketetinget.

Til udland: en pakistansk cricket-landshold-træner er blevet myrdet, og hele det pakistanske landshold er blevet afhørt. Sagen er meget stor på BBC. Det svarer til, at det var Morten Olsen.

Resurser: De diskuterer om Basta-historien skal laves i Odense eller København. Det vil spare tid og resurser, hvis de kan klippe det i Odense, da de allerede har råbåndene.

Ukonkret: V og K vil slække på flysikkerheden. En Børsen-historie, der kan tages op på morgenfladen. Historien er meget ukonkret og handler om, at V og K vil bede trafikministeren om at bede EU om at slække på reglerne. De vil prøve at se, om den kan blive til noget.

Hierarki: Hovedkanalen har førsteret til live-reporteren og billederne indtil klokken 9:00. Så må News komme bagefter. Det fortæller natte-studieværten. News-redaktøren udtrykker irritation over den rækkefølge. *Hvor er det irriterende, at vi altid skal lægge os bag hovedkanalen*, siger han. Det betyder, at han ikke kan prioritere nyhederne, fordi han skal vente på, at hovedkanalen er færdig med at bruge live-reporteren. Det tager et par minutter at omstille sng'en fra hovedkanal til News.

#### **Klokken 06:45** (afviger næsten ikke fra tidligere)

Ikke OL til DK

Miljørigtige biler skal være billigere

Rolling Stones kommer til DK

Færgen Peter Vessel

FN generalsekretær udsat for raketangreb i Irak

Playstation 3 i Forum

Billigere flyrejser til USA

Sport

Vejr

#### **Klokken 07:00**

Færgen Peter Wessel

Kommuner er dårlige betalere + telefonlive

Terror: politiet leder videre

Vejdirektorat – update

Christiania har stadig ikke taget beslutning

Passagerer stadig ombord på Peter Wessel + live fra Frederikshavn

Forligsinstitutionen + live

Læreroprør i Aalborg

Playstation 3 på gaden

Terroranholdte i England

Sport

Vejr

Rullende nyhed: Historien om at afgift på miljøvenlige biler skal nedsættes kan blive en rullende nyhed, mener A-mand, News-redaktør og journalist. De taler om, hvordan de kan videreudvikle den ved at finde frem til det politiske flertal i folketetinget. De vil gerne have nogle kilder til at forklare et

konkret forslag. Hvordan skal de miljørigtige biler fremmes? News-redaktøren vil gerne have journalisten til at arbejde på historien.

Aktualitet + live: Færgen Peter Wessel: TV 2 Nord har sendt en journalist ud med slæbebåde, der skal slæbe færgen ind i havnen. De regner med at kunne stille om til ham på en telefonlinie.

**Tema: Cambodja**

Klokken 8:15 bliver et tema om Cambodja sat i gang. Det er en ny ting, som er blevet indført for at udnytte, at der er forholdsvis meget plads på sendefloden.

**Opsummering**

På natte/morgenvagten handler det meget om, hvad der kan lade sig gøre. Hvilke gæster kan man få, hvem er på arbejde, hvilke billeder kan det lade sig gøre at få. Ressourcer-kriteriet er herskende.



## Observation på News 24. Marts, klokken 8-16

Det er en forholdsvis stille lørdag. På arbejde er c-vagten, News-redaktøren, desk-reporteren, to journalister, studieværten. Klokken 12 møder en News-redaktør ind, der skal være på klokken 14.

Der er ingen redaktionsmøder i dag da det er weekend og ingen A-mand, og det er hovedsagelig på grund af manglende ressourcer. News-redaktøren kommunikerer løbende med Odense over telefonen og med journalister og desk-reporter over skrivebords-øerne. Dagens observationer er baseret på, hvad jeg kunne opsnappe fra min plads ved News-redaktørens bord og ved siden af desk-reporteren. Derudover er observationerne baseret på opfølgende spørgsmål stillet uformelt umiddelbart i situationen.

Dagens gennemgående historie er EU's 50-års jubilæum dagen efter, og desk-reporteren liner gæster op, der kan tale om EU. Der er en historie om Danmark og forbeholdene (forsvar, retlig, mønten, unionsborgerskabet) om den nye traktat, befolkningernes holdninger til traktaten, og om festivitassen.

Der mere fokus på sport i weekenden. Denne lørdag er der stor boksekamp i Parken mellem Kessler og Andrade, og der er fodboldkamp mellem DK og ?.

Nyhedshjulet er stadig 15 minutter, men det sendes kun hver halve time.

Hver time, kvart over, sendes der magasiner: modemagasinet Costume, VIP, bilmagasinet og pressemøde. Et tema om Cambodjas mange landminer sendes også løbende med opdateringer.

Ressourcer: Dagen er præget af sygdom, og både News-redaktør og en journalist er blevet kaldt ind på deres fridag.

Fyldningskriteriet: News-redaktøren lægger ikke skjul på, at hun er meget åben over for mulige historier fra journalisterne side. Hun har brug for at fylde fladen og kan ikke nå selv at finde historier.

Pakkekriteriet: *Det bliver en meget blød pakke i dag*, siger c-vagten om de nyheder, der er planlagt for 19. Der bliver nok noget, der kan falde af til News.

Genbrug af gæster: De vil gerne have Lykke Friis ind i studiet, men hun har allerede været inde for to dage siden. De prøver hende alligevel, og hun indvilger i at komme ind.

### **08:15.**

Modemagasinet.

### **08:30**

EU-forbeholdene og fejring af Rom-traktaten

Politihunde bruges i voldtægtssager

15 britiske soldater taget til fange i Iran

Kessler og fodboldkamp

Danmark er klar til et EU uden forbehold, S og R vil af med dem

Hver 2. EU-borger vil af med euroen

Tankstation i Gilleleje udsat for røveri

10-årig dreng registreret som dårlig betaler

Tre terroranholdte i England

Naomi Campbell færdig med samfundstjeneste (genbrug fra 19. marts)

Boksebrag mellem Kessler og Andrade

News-redaktøren og en journalist diskuterer historier. Journalisten skal først lave en historie om bilfri bydele fra Berlingske Tidende, og derefter en historie om designere, der laver tøj til hjemløse.

Væsentlighed: Direkte adspurgt, fortæller hun, at den bilfri-historie er prioriteres først, fordi den er mere Newsy. Bilfri bydele får konsekvenser for flere mennesker, og er dermed mere journalistisk relevant, argumenterer hun. Den er bredere, har større perspektiv og er mere væsentlig. Indslaget om designerne og de hjemløse har for meget reklame over sig, synes hun.

Kuriøs: en sjov historie fra udland om Harry Houdinis nevø, der vil have gravet sin onkel op, da han mener han blev myrdet.

Live: klokken 11.30 har desk-reporteren fået linet en masse liver op og dermed er fladen fyldt godt. De har et regionalt indslag om en frisør i baghånden.

**09:15**

Tema om Cambodja. Med indslag og gæster.

**09:45**

Bilmagasinet

**10:15**

Modemagasinet Costume

**10:30**

Væk med EU-forbeholdene.

Forhandlinger i forligsinstitutionen

Taxachauffør forsøgte voldtægt

10-årige dreng registreret som dårlig betaler

Zimbabwes præsident under pres

Irans præsident aflyser besøg i USA, pga manglende visa

Britisk politi har fået tilladelse til at anholde tre terrormistænkte

Afbrænding af narko

Miss Universe

**10:45**

VIP

**15:00**

Britiske soldater taget til fange

DF advarer mod at fjerne EU-forbehold

Danmark mod Spanien, fodbold

Parken gør klar til boksebrag

Bokseklub i Hvidovre gør klar til Kessler-kamp

Live-indslag fra Berlin og EU-fejring

Identifikation + case: Live-indslagene fra en bokseklub i Hvidovre har karakter af case og identifikation. Interviewpersonerne bliver spurgt til deres tanker om Kessler og forberedelser. *Det er jo dejligt med nogle rigtige mennesker på skærmen. Og lige nu er det fedt, fordi vi kun har gamle indslag på fladen. Så er det rart med nogle nye rigtige mennesker, siger News-redaktøren.*

Rullende nyhed: Udlands-mæssigt kan der rullende på de 15 britiske soldater, der er taget til fange i Iran.

Variation: Der er ungdoms-EU møde i Rom, og News bliver ringet op af dem og spurgt, om de vil dække det. C-vagten var klar over det, men har ikke prioriteret det, fordi der er så meget fokus på "de store" EU-møder. Studieværten beslutter sig for at bruge fem minutter på at undersøge, om der er noget spændende i det.

Live + billedaspektet + variation: News-redaktøren vil gerne have en live-reporter ind til forligsinstitutionen. Mest for at få nye billeder, og det gør ikke noget, hvis hun kun kan rapportere mellemregninger fra forhandlingerne. Hun vil gerne sende desk-reporteren derind, men hun har fri, og de er usikre på, om de så vil have mandskab nok til at dække det live.

Den News-redaktør, der skal overtage eftermiddagsfladen klokken, har svært ved at se mere potentiale i EU-jubilæet. Der er linet en del live gæster op, men ud over det er de enige om, at den nok ikke ruller så langt endnu.

Ressourcer: De skruer deres ambitioner ned i forhold til variationen af historier på eftermiddags- og aftenflade. *Det dumme man kan gøre i weekenden er at prøve at lave for mange forskellige historier. Det har vi simpelthen ikke mulighed for,* siger News-redaktøren.

Helikopter: Produktionslederen kommer hen til skrivebords-øen for at spørge, om News skal have helikopteren på et eller andet. Den er ledig og vejret er godt. De beslutter sig for at sende den til Parken og boksekampen. *Det er en top-maskulin begivenhed, og det vil være top-maskulint at have en helikopter derude og sende billeder. Det skal vi simpelthen have billeder af,* siger News-redaktøren.

Væsentlig: News-morgenredaktøren prioriterer stadig den rullende nyhed om EU-jubilæet højere end aftenens to sportsbegivenheder. *Jeg synes stadig, det er dagens store nyhed, og vi bliver ved med at få nogle nye kommentarer på. Jeg prioriterer efter, hvad der er vigtigst for flest mennesker, og det er trods alt ikke, at Kessler bliver banket i ringen,* siger News-redaktøren.

Fyldningskriteriet + billedaspektet: News-aftenredaktøren er lidt usikker på, hvad hun skal fylde på fladen efter 14:15. Hun tænder ikke så meget på EU-jubilæet og vil gerne have flere nye billeder på fladen. Hun vil vide, om det er muligt at lave flere billeder på bilfri bydel-historien.

Billedaspektet: C-vagten har sat gang i en historie om robotternes indtog på det danske arbejdsmarked, fordi der var mulighed for gode billeder.

Live + variation: News-aftenredaktøren beslutter at få korrespondenten i Berlin på fladen igen om eftermiddagen, fordi hun ellers ikke har noget live til 14:30.

Billedaspektet: News-morgenredaktøren sendte journalisten ud til en bokseklub, for at få nogle nye billeder som optakt til aftenens boksekamp.

Billedaspektet: News-redaktøren sender også en live-reporter ud til Parken for at lave nye billeder. Indtil klokken 15 har fladen kørt med et baggrundsindslag fra dagen i forvejen.

## **Begreber**

Én-til-én. Når studieværten interviewer en person, der ude i marken og har en øresnegl. Der er altså ikke en reporter ude hos interviewpersonen.

Nob: voice-over på en udlands-nyhed.

## Observation på News, søndag den 25. marts 2007

Mette Ramskov, observatør fra 08.00-16.00

Journalist fortæller, at hun har talt med Per Stig Møller, som har fortalt, at der er EU møde for unge højskoleelever fra hele Europa. Redaktøren snupper den straks: "Den tager vi, vi har ikke andet live" (live, fyldn.)

Tophistorien er nappet fra Berlingske og handler om forsvarschef Jesper Helsø, som har været på en jagt i Estland som var betalt af svensk våbenindustri.

Historien har kørt om morgenen, men bliver pillet af i et par hjul omkring kl. 8.00. Da man bliver gjort opmærksom på, at der i VO'en vises billeder af en herre, som ikke er Jesper Helsø.

Helikopteren skal sendes til Hanstholm for at lave billeder til en vindmølle-historie. Mens helikopteren alligevel er i området belutter man også at sende den til Fejø, hvor en kutter er strandet og ejeren ikke vil forlade båden. "Det er da sjovt, han må være lidt af en tosse og så er den god på en søndag formiddag" (helikopter, underholdning, fyldn.)

### Kl. 09.00, 19-nyh. møde

Tilstede: News-chefredaktøren, fire journalister, produktionslederen.

"Vi skal være kreative i dag. Det er ikke de hårde nyheder, som præger billedet"

Helsø-historien diskuteres. Diskussionen går på, om historien er en "forarger" og om, hvordan man kan løfte den, så man ikke bare lave en tv-udgave af Berlingskes historie. "Hvis der kan rejses et øjenbryn forvaltningsmæssigt er det en god historie. Han må sgu da have vidst, at den var gal. Jeg synes, vi skal lave den" (forarger)

Alle er enige om, at den skal løftes fra det nuværende niveau, men at det bliver svært på en søndag, da det kræver en del research. Forskellige vinkler vendes. "Vi skal finde ud af om det er et enestående tilfælde og dermed noget sensationelt eller om det er mere normalt"

(sensationelt/forarger)

I Odense ser man, at der er tre hårde historier i dag. Der er Helsø-sagen, og så er der to genoplivningsmuligheder "Det er Helsø, der lugter mindst af kunstigt åndedræt" (fyldn.)

Genoplivningsmulighederne er uroen i venstres bagland, aktuelt er kritikken af partiets håndtering af Irak-flygtninge. Der er klart en fornemmelse af at kilen mellem venstres medlemmer på landet (Jylland) og storbyen bliver stadig større. En journalist sættes på sagen. (konflikt).

Der skal laves et indslag om vindmøller. Noget med en masse vindmøller i Hanstholm som skal stilles op.

Fiskekutterhistorien er oppe at vende "Vi har råger, Kessler og vindmøller. Kan man ikke sige, at vi er godt dækket ind i den genre så?" (variation) (Nina i Odense). Men man er omkring bordet enige om, at historien er sjov. Ejeren af kutteren vil ikke forlade skuden og hans svigerinde er om bord.

Journalisten ombord bliver bedt om at prøve at få fat i konen "Det er da gode billeder, at hun står der på stranden og skuer ud over vandet og mod sin mand og søster på kutteren"

(underholdning/billeder)

En journalist foreslår en historie om konflikt mellem sunni- og shiamuslimere i Danmark. De generer hinanden og kører forbi i lastbiler og råber af hinanden, når de skal til bedemøder osv. "Hold kæft, hvis vi kan få billeder på det, så er det god fjernsyn" (billede, konflikt)

Udland: "Vi skal nok lige følge op på Iran, og så laver de der EU-bananer vel også et eller andet" (must)

Logistik diskussion. Produktionslederen gør opmærksom på at der er fire historier som skal laves og at der kun er fire fotografer (logistik)

Efter møde:

Forligs-nyt. News opsnapper at overenskomstforhandlingerne på transportområdet endelig er faldet på plads og en storkonflikt er afværget. HTS og 3F har indgået forlig. En er vigtig fordi storkonflikten som har luret er afværget, og det har betydning for 600.000 lønmodtagere (**væsentlighed**) Live-reporter sendes til stedet imens sættes en anden til at lave NOB, så News er sikre på at komme først med nyheden (**eksklusivitet**). Optur over at News når at breake nyheden ½ min før Ritzau.

"Hvad har vi ellers af live? Live-reporteren kunne evt bagefter tage ud til chauffører, men det er ikke noget must" siger redaktøren, det er bare en oplagt live-mulighed, nu hvor der endelig sker noget (**live**)

"Vi skal også se, om vi kan få nogen af de centrale parter i studiet" (**gæst, pakke**).

Der er nyt i Helsø-sagen. Forsvarsminister Søren Gade kræver en redegørelse fra forsvarschef Jesper Helsø som forsvarsudvalget skal kigge på. Det er 19-journalsiten der har nyheden, men Gade kan ikke stille op til 19-indslag og derfor kan News lige så godt breake den (**eksklusivitet**).

Redaktøren vil finde noget blødt til aftenens flade, det synes hun, der er for lidt af. Der skal være noget børne-halløj på Vega, den er hun hooked på (**variation**).

Frustration over manglende mandskab - "Det sætter eddermanne en begrænsning for, hvad vi kan lave" (**ressourcer**).

News får et tip om, at der er røgdudvikling om bord på færge mellem Helsingør-Helsingborg. Færgen er lagt til i Helsingborg Redaktøren øjner straks en live- og en helikoptermulighed. (**live, helikopter**)

Der hersker frustration over, at der ikke er linet op med gæster i EU-studiet i forbindelse med pressekonference selv om man i princippet har kendt til arrangementet i 50 år.

Vagtplanlægning/ressourcer gjorde også, at Kessler-live gik galt i går. Der var kun én omstilling i løbet af hele dagen, og da kampen var slut, var holdet ikke længere vagtsat

(**planlægning/ressourcer**).

En vært og en News-redaktør er uenige om vigtigheden af EU-fødselsdagen og pressekonferencen i den forbindelse er. Værten vil have en analyse af Merkels tale, men kan ikke få fat i eksperter med så kort varsel. Alligevel lover hun seerne, at der kommer en analyse af pressekonferencen (ønsketænkning). Hun mener, EU-fødselsdagen er vigtig og er sur over, at der ikke er planlagt noget. Af samme grund nedtoner redaktøren begivenheden "Jamen ... (News-redaktøren nævner værtens navn, red.), der er jo ikke noget nyt i det!!! Vi har lige nu en færge, der brænder og vi har forligshistorien, og vi kan jo ikke trylle." (**aktualitet/væsentlighed, ressourcer**)

**Opsummering:** Dagen startede roligt, men historier dukkede op efterhånden endda med live-dæknings-potentiale til alles tilfredsstillelse. Brok i krogene over, at der ikke er linet noget op til weekenden, at der er for få rapportere til rådighed og at man ikke har planlagt efter forudsete begivenheder (50-års fødselsdag).

### **Observation på News 26. marts klokken 8-16**

Det er mandag morgen, og der er ikke de store nyheder. Redaktørerne er enige om, at *det er en lortedag på News*. Der sker ikke rigtig noget. Der har været tagbrand på Christianshavn. En live-reporter er på stedet og rapporterer fra morgenstunden fra begivenheden, og det er den rullende nyhed på morgenfladen. Helikopteren har været derude også.

En konference, en job-børs for unge indvandrere, handler om at få flere indvandrere i arbejde, og News-redaktør, sender en live-reporter af sted for at få live interviews derindefra.

### **Opsummering**

Dagen bar præg af, at der ikke var mange begivenheder at tage fat på. Alligevel fandt News nogle live-emner, der kunne rulles en smule på. Generelt tales der ikke meget om News på de fælles redaktionsmøder. *Så må vi se, hvad der falder af til News*, bliver der sagt nogle gange.

### **Chef-redaktionsmøde klokken 08:15**

Tilstede: A-manden, to News-redaktører, radio-redaktøren, Christiansborg-redaktør og fem redaktører i Odense.

Fyldningskriteriet: A-manden starter mødet med at sige, at dette er en dag, hvor der er meget plads til gode ideer. Fladen skal fyldes helt forfra, da der ikke rigtig er så meget at tage fat i, synes hun.

Debat + forargelse: En præst har udtalt, at abort er racerensning. De er alle enige om, at det er en stor debathistorie, der både kan køre på News og til 19. Der er mulighed for gæster løbende og dermed debat.

Identifikation + debat: *Det betyder noget i vores samfund, og det er noget alle kan relatere til. Debatten kan sætte alles pis i kog*, siger A-manden.

Forargelse: Forsvarets øverste chef, Helsø, har løjet om vildsvinejagt. Ansøgt om rejsepenge på falsk grundlag. Samtidig var svenske våbensælgere også med på jagten. De er enige om, at det er en fed historie. Det sår tvivl om, hvorvidt man kan stole på forsvarrets motiver. Historien er primært til 19, men News kan også tage den op i løbet af dagen ved evt. At undersøge andre offentlige institutioner og deres fremgangsmåde i lignende situationer. De synes, at Helsøs opførsel ligner korrupsion.

Selvfølgelighed: En Odense-redaktør mener, at der skal vinkles snævert kun på Helsø, da det er en god historie i sig selv og oplagt. A-manden mener, at kunsten bliver at videreudvikle historien, så den kan rulle.

Live: Branden på Christiansborg kører på morgenfladen med live-reporter. På mødet er de i tvivl om, hvor længe den kan køre.

Billedaspekt + helikopter: En Odense-redaktør maner til, at News-redaktionen ikke må underkende historien. Der er gode billeder, det sker her og nu, og der er risiko for sammenstyrning. 19 vil gerne lave en reportage fra branden, hvor de følger en af beboerne.

Live + forargelse: En radikal stress-konference er lidt News-agtig, mener Christiansborg-redaktøren. Der er mulighed for live, men Odense vil hellere have fokus på Helsø.

Drama: Det er en sprængfarlig historie om de britiske soldater, der er tilbageholdt i Iran. Det er en fascinerende magtdemonstration, mener Odense. News kan følge op på den ved at tale med danske soldater om, hvordan man skal forholde sig, hvis man bliver taget til fange. *Drengene vil jo gerne have noget tju-bang, og jeg kan se, I kun er kvinder på arbejde i dag*, siger en Odense-redaktør.

Dagens muligheder for historier på 19 og News ser ved slutningen af mødet sådan ud: NCC, fosteretik, mandefald i venstre på Fyn, kun hver 15. Indbrud ender med sigtelse, Helsø, brand på Christianshavn, svinetransport meldt til politiet, tsunami og ombudsmanden.

### **Redaktionsmøde med 19 og News, klokken 09:00**

Tilstede: A-mand, 7 journalister, News-redaktør.

A-manden starter mødet med at sige, at der er godt plads til ideer i dag. Der sker ikke så meget, og de har endnu ikke en stor tophistorie.

Debat: Fosteretik og racerensning. Enighed om, at det er god og vigtig debat. Diskussionen om hvordan historien skal gribes an fylder allerede meget på mødet. De bliver enige om at fokusere på aborter af fostre med Downs' Syndrome, fordi det kan folk relatere bedre til end multihandicappede.

Forargelse: Helsøs rejse til Estland er forargelig og angribelig på grund af våbensælgere på gæstelisten og fraværet af fagligt indhold.

Rullende nyhed: Historien om Helsø er en af dagens muligheder for rullende nyhed.

Live: Branden på Christianshavn vil automatisk dø i løbet af dagen. Men der er *superfede billeder og det er dramatisk. Det er vigtigt at finde en at følge. Det er der, den bliver rigtig nærværende*, siger A-manden. Reportagen fra branden skal køre på 19.

Social relation: En ældre journalist siger til News-redaktøren, mens diskussionen kører i den anden ende af bordet, at hun helst vil kigge på nogle af sine egne projekter. Hun navngiver ikke projekterne, men giver klart indtryk af, at hun ikke vil lave nogen af dagens fremlagte mulige historier. Hun blander sig heller ikke i nogle diskussioner i løbet af mødet. I slutningen af mødet giver A-manden hende frie tøjler.

Social relation + personlig præference: En journalist mener, at der skal køres videre på historie om nedskæring af medicinske afdelinger på sygehusene. Journalisten har Bent Hansen på sync, der indrømmer, at regionerne har nedprioriteret medicinske afdelinger til fordel for kræftventelister og behandling. To journalister er tydeligvis tændte på historien, men en redaktør efterlyser konkrete tal og lig på bordet. Han argumenterer for, at historien ikke kan laves ude, forargelsen er ikke nok, mener han. A-manden er enig, og mener at de skal passe på ikke lave noget, der ligner indslagene fra dagene i forvejen. De beslutter at droppe historien til fordel for historien om Helsø, og det på rods af at de har en indrømmelse på bånd. Sygehus-historien er svær at lave på en dag, men A-manden argumenterer på den anden også for, at de aldrig får de gode historier, hvis de ikke leder.

## **10:00**

Tagbrand på Christianshavn

Abort er racerensning

Danske soldater flytter fra Danevang

Flere psykisk syge i fængsler

DSB-ansatte skal ikke tjekkes efter at have arbejdet med asbest

Flyrejsende dropper toldfrie varer

Flere danskere får aspergers-syndrom

Britiske soldater anklages for at have været i iransk farvand

Angreb i Sri Lanka

Højre-politiker anholdt for mord i Tyrkiet

Utilfredshed med Lukasjenko i Hviderusland

## **Mellem møder**

Rullende nyhed: News prøver at videreudvikle historien om Helsø, men News-redaktøren udtrykker irritation over bare at høre ordføreres udtalelser hjem. Det er kedeligt, mener hun, og uinteressant fjernsyn.

Helikopter: (Mellem møder) *Har I nogen helikopter-ønsker? Hvad skal vi sende den ud til?* Spørger News-redaktøren ud i rummet til de andre redaktører.

Rullende nyhed: News-redaktøren vil køre på miljøhistorie med gæster i studiet. Det er energiuge. De vil gerne prøve at lave noget på, hvad den enkelte dansker kan gøre for at spare CO2. *Vi skal finde noget at få gæster i studiet, ellers har vi ikke noget at fylde på fladen*, siger News-redaktøren.

Rullende + gæster: En analyse lavet af Ugebrevet Mandag morgen om, at dansk erhvervsliv er dygtige til at designe arbejdsgangene, så de bliver miljøvenlige. Her er der også god mulighed for at line gæster op til eftermiddags- og aftenfladen, vurderer de to News-redaktører.

Case: Live-reporteren fra branden på Christianshavn bliver rost for at finde gode cases, og historien kan rulle videre, da brandmyndighederne stadig efterforsker.

## **22-nyhederne redaktionsmøde, klokken 13:00**

Tilstede: A-mand, tre journalister, Christiansborg-journalist, finans-redaktør. Fire journalister og en redaktør i Odense.

Der bliver ikke talt særligt om News på dette møde, men af vagtplanen fremgår det, at der mangler en live-reporter på aftenfladen. Og det bliver et problem for News, siger A-manden. De laver noget omrokering, så der kommer en live-reporter på.

Fyldningskriteriet: De er enige om, at det ikke ligefrem vrimler med historier denne mandag. Der er heller ikke noget oplagt på Christiansborg.

De vil kigge på forhandlinger om Afghanistan-mandatet, forskellige EU-arrangementer i danske byer, psykisk syge i fængsler, Nordirland, EDC udsat for internet-røveri.

Rullende nyhed + væsentlighed: En journalist vil gerne undersøge, om der er en tendens-historie i branden på Christianshavn. Der er masser af ligeså gamle huse, uden flugtmuligheder, og det må være let at forebygge med sprinklere. Odense-redaktøren vil have statistik på, hvor mange brande, der har været, før det kan blive en historie. Og mener politiet, branden er påsat?

Væsentlighed: Der er boom i henvendelser til vagtlægerne i Nordjylland, og der skal tjekkes, om det også gør sig gældende i resten af landet.

## **14:00**

Helsøs vildsvinejagt

Nordirlands to partier endelig i regering sammen

Brand på Christianshavn + nye live interviewpersoner

Live + case: branden på Christianshavn får lov at køre. Live-reporteren får besked på at finde flere gode cases, der kan fortælle om deres oplevelser under branden. *Det er skidegodt, det der. Det skal vi bare have noget mere af*, siger News-redaktøren.

Live + breaking news: Ulla Terkelsen kommer igennem live fra omkring klokken 13. De stridende partier i Nordirland danner endelig regering sammen, og det er historieskrivning. News-redaktøren er i tvivl, om det er breaking news. hun vælger at lade den køre som almindeligt indslag og ikke breaking news.



### **Statusmøde klokken 14:30**

Tilstede: A-mand, 8 redaktører i Odense.

Fire mand i Odense laver historier opklaringsprocenten på indbrud til 19. Der er cases, politiske kommentarer med mere, fortæller en Odense-redaktør.

Live: Ulla Terkelsen leverer lives og reportage på Nordirland.

Case: Der er gode cases til 19 på historien om fosteretik.

Historien om Helsø er svær at få hul på, da han er på besøg på Galathea-ekspeditionen.

Mødedeltagerne er usikre på, om de kan få nogle af journalisterne ombord til at konfrontere Helsø.

Reportage: Praktikanten laver reportage om beboer fra det brændte hus på Christianshavn.

Live: *Der har været nogle fantastiske liver hele dagen fra det hus. Det har virkelig været godt*, siger en Odense-redaktør. De er alle enige.

Underholdene (sjov historie): En Odense-redaktør vil have en kort lille historie om dagens flotte vejr. Noget med, at folk får ekstra overskud til at hjælpe hinanden, når vejret er så godt. Det er en meget ukonkret idé, men på mødet er der generelt opbakning til den.

Billedaspekt: 19-nyhederne har fået lov til at komme ind i Horsens statsfængsel og lave historien om de psykisk syge i fængslerne.

Opfølgning: En Odense-redaktør spørger, om News kan følge op på en historie fra Lorry. En handicappet kvinde har ikke fået den lift, hun blev lovet. Det betyder, at hendes kolleger må bære hende op og ned af trapper. News må først lave noget på det efter den har været bragt i Lorry.

### **News aftenredaktionsmøde klokken 15:00**

Tilstede: A-mand, studieværten, tre journalister og en News-redaktør. Kun én af de tilstedeværende har lavet aftenflade før, og de er usikre på, hvordan de skal arrangere det.

Opfølgning: 19 laver tophistorie på indbrud og News vil gerne følge op på det. Der er gode cases, og det er rimeligt let at gå til, mener A-manden. Hun vil gerne have nogle politiske liver.

Fyldningskriteriet?: De beslutter at lade Ulla Terkelsens live fra Nordirland køre, selvom der ikke sker noget mere.

Debat: De er alle enige om at historien om fosteretik skal fylde en del på aftenfladen. Der er god mulighed for live gæster, og der er *rigeligt i overskud til News fra 19*, siger A-manden. A-manden mener, at den indremissionske præst har en god pointe om, at abort er racerensning.

Personlig præference: Sagen er gået en smule død i løbet af dagen, men aftenholdet vil fortsætte med den alligevel. *Den er desværre gået lidt død, men vi er begge ret tændte på den*, siger News-redaktøren. De taler om mulige gæster: filosoffer, overlæger fra Rigshospitalet, cases. News-redaktøren kender folk, der er blevet presset til at tage i mod fosterundersøgelser (og det er hun også selv).

Debat + case: 22-nyhederne har fået lov til at komme i Horsens statsfængsel. Mødedeltagerne er enige om, at det er en interessant debat at rejse omkring det stigende antal psykisk syge i fængslerne. Fængslerne er ikke gearede til at håndtere dem. Der er også en god case på historien.

Solo + væsentlig + case: En EDC-mægler er blevet udsat for hacking/phishing. Det er sjældent, at virksomheder vil stå frem om at være blevet udsat for internetforbrydelse. Finans har historien solo, og det vækker tilfredshed blandt mødedeltagerne. Underholdende + sjov: Historien fra Lorry om den handicappede kvinde, der skal bæres af sine kolleger, fordi kommunen ikke har givet hende en lift skal også køre. *Det er ikke verdens mest interessante historie, men den er lidt sjov og fed. Den er også nem lige at hive over til News*, siger A-manden.

Blød debat + sikker historie (selvfølgelighed?): Prins Christian starter i vuggestue dagen efter, og aftenholdet taler om, at de kan starte en blød debat. Betyder det noget for danskerne, at de kongelige sender deres børn i almindelige institutioner. Det kan også fungere som en optakt til morgenen efter, hvor der helt sikkert bliver fulgt op live på prinsens vuggestuestart.

Live: News-redaktøren vil have live-reporteren ud i verden, men de ved endnu ikke til hvad. Måske skal han på indbruds-historien, måske skal han ud med et vagtfirma eller en grundejerforening.

Aftenfladens elementer ligger mest i studiet denne aften.

Underholdende + forargelse: Gordon Brown er filmet til møde i underhuset, mens han graver, og spiser sine bussemænd. Det griner de alle af. News-redaktøren vil have fat i billederne til efter 19-nyhederne er rullet af og Nordirland er kørt færdig.

### **Observation på News, mandag den 26. marts 2007**

Ida Bjørg Meldgaard er observatør fra klokken 03.00 til 08.00

Det er værten, der holder udsendelsen kørende på skærmen, og morgenredaktøren er mødt ind klokken 03.00 og bladrer aviserne igennem for at se, hvilke historier, de skal køre på her til morgen. Det er meget ligesom, hvis man arbejder på radioavisen, siger hun (**fødekæden**). Hun forbereder altså til de sender direkte igen klokken 7-9. Der er et kort møde klokken 04.50, hvor der også er mødt nogle reportere ind. *"Der er altså ikke nogen ide-udvikling her om morgenen. Det er bare ud over stepperne"* (**tidsfaktor**).

Redaktøren ringer til redaktionssekretæren i Odense klokken 03.30. Hun synes ikke, der er noget, hun har lyst til at putte i top, som hun siger, og der sker ikke noget, så hun vil lige høre, hvad redaktionssekretæren har af ideer.

Der er en historie i Berlingske om, at Søren Gade vil have en redegørelse for en rejse, men der er ikke noget nyt, som de ikke havde med i går, så den kan de ikke køre videre på. *"Jeg vil ikke fortælle noget, jeg fortalte i går"* (**aktualitet**).

Der er en au pair historie om misbrug af en au pair og at minister kræver karantæne, og den snakker de om, da der ikke rigtig er andet. *"På en hvilken som helst anden dag ville det ikke være en tophistorie"* (**fyldningskriteriet**). De aftaler at sende en live reporter ud på den historie, de har to og tager den første, der møder ind (**logistik/live**).

Der skal også laves live på en brand på Christianshavn her i nat. Redaktøren har en bestemt reporter i tankerne, men han møder først klokken 06.00, så det bliver en anden (**tidsfaktor/live**).

Statsadvokaten vil undersøge en sag om politivold mod teenagere, og den synes redaktøren er god, men er ikke sikker på, om den er fra i går / blev brugt i går (**aktualitet**). *"Noget er vi jo nødt til at finde på, så vi må tænke kreativt, for sådan som det ser ud nu, kan jeg ikke fylde fire timer. Jeg kan godt blive en anelse urolig for at være helt ærlig"* (**fyldningskriteriet/making the news**).

Så er der en historie om, at danskerne synes, det er ok at amme på cafeer - *"ja, og"*, siger redaktøren (**væsentlighed**).

En anden historie mener de ikke, de kan lave, fordi der ikke er billeder (**billeder**).

De snakker lidt om, at der er nogle problemer med en eller flere reportere. Der er en, der ikke kan lave en VO – det lyder som om, det er en praktikant, for redaktøren siger, de er ude i, at hun bliver nødt til at gå om, og det er et problem, der bliver løst meget snart... (**format/tilpasning**).

Redaktøren beslutter at lave teasers på brandbillederne og så sige, at de vender tilbage, når de har en live klar.

I en anden telefonsamtale snakker redaktøren om, at de er meget pressede på redaktørposten, og at der er en, der har sagt op, og skal være reporter i stedet. Der var en redaktør der havde en 13-timers vagt, hvor normalen er fire, og det hele vælter, hvis der er en, der er syg (**struktur**).

Nyhedsavisen har en historie om psykisk syge, der oversvømmer danske fængsler, den vil redaktøren ligge i top. De kan ringe til Rådet for Socialt Udsatte. Der er mødt en medarbejder ind til at opdatere klokken 04.00. Klokken 04.30 møder endnu en ind, der skal redigere nogle billeder. De snakker om nogle billeder, som de lige skal passe på, da der er "ret voldsomme" (**relevans**). "Der er bare ikke rigtig noget nyt" (**opdatering**).

Der er nogle biler, der har kørt ræs i Istedgade i nat, og det har redaktøren ikke hørt noget mere om, så det skal de lige undersøge.

Klokken 04.30 møder der en desk-reporter ind, der skal line lives op.

Der er en reporter, som har sovet over sig, og skulle have mødt klokken 04.30, så ham må de vente på.

#### Møde klokken 04.50

Deltagere: Morgenredaktør, desk-reporter, teknikere, journalister, link til Odense

Odense er enig i, at der ikke er det store i dag, men der er branden i en tagetage i noget boligbyggeri på Christianshavn, og det skal de have billeder og live på (**billeder/live**). De skal have historien om fængselspersonalet, der slås med medicinerede indsatte. De har en live på nogle utilfredse havnearbejdere efter overenskomstforhandlingerne (**live**). Der er en præst, som mener, at det er et racerenhedsprogram, at mange handicappede fostre aborteres, og ham har de et telefoninterview med. Så er der en historie om, at flere og flere diagnosticeres med Aspergers syndrom. "Der er en case på, og det er en skide god historie", siger Odense (**identifikation**).

Hvad med Nordirland, bliver der spurgt. "Vi venter på, de skal mødes, så der er ikke noget nyt. Jeg synes ikke, vi kan gøre noget ved det, før de mødes", siger redaktøren (**aktualitet**).

Møde slut.

Der møder to værter ind klokken 05.00. Redaktøren siger igen: "Det er en usædvanlig tynd mandag". Den forsinkede reporter møder ind klokken 05.20 og bliver straks sendt ind til redigeringen, hvor de arbejder med brandbillederne. Han skal lave en synk med politiet, og "så er det top til både ... (Odense, red.) og jeg klokken syv", siger redaktøren. Her er der tydelig prioritering af nyheden som tophistorien til morgenen.

Klokken 05.40 møder den anden live reporter ind og bliver sendt direkte til Christianshavn.

Reporteren har hørt om branden. "Det er vist ret voldsomt, det er seks opgange, der er ild i".

Reporteren skal på klokken 07.00 og "vi malker det simpelthen for alt, hvad det har, så du er på hver halve time de to timer", siger redaktøren og mener frem til 09.00

(**drama/live/fyldningskriteriet**).

Live reporteren der skal ud til branden, giver lige værterne og redaktøren en opdatering, og de får tilsendt nogle billeder, fra i nat, hvor det var rigtig slemt. Branden er under kontrol, men de er stadig derude. "Vi skal bare have en masse beboere i fjernsynet", siger redaktøren (**identifikation**).

Klokken 06.15 kører deres egne billeder fra branden over skærmen. Klokken 06.25 får de bånd fra Local Eyes med billeder fra i nat, da branden brød ud.

De store historier i dag er foreløbig branden, præsten om raceudrensning og de psykisk syge i fængslerne.

En reporter ringer og siger, at interviewpersonen der skal på live ikke har givet lyd fra sig. De har regnet med det til 07.20. Reporteren ringer igen og siger, han kan være på 07.30, hvilket rykker redaktørens planer. "Så er vi nødt til at tage en lang brand i det andet kvarter" (**fyldningskriteriet**). Både desk-reporteren, de andre journalister og studieværterne bladrer dagens aviser igennem for at læse op på de historier, de kører på (**fødekæden**).

Klokken 07.00 går værterne på og dagsredaktøren møder ind. De mangler to minutter, de skal fylde ud på en eller anden måde, og en del af indslagene er ikke i bin – dvs. ikke klar til skærmen. Der er to minutter til klokken er 07.00.

Historien med bilræs i Istedgade kommer også på.

*”Vi har nogle billeder, vi kan køre, når vi har nogle folk på. Det er dramaet, vi kører på” (drama).*

Den ene studievært havde en historie fra TDC om et pandebånd med musik i, hvilket er lidt fjollet, men det ender med, at han nævner det i udsendelsen, da de har brug for at fylde tiden ud (fyldningskriteriet).

## Optælling:

### Nyhedskriterier:

Aktualitet 3  
Sensation  
Identifikation (case) 2  
Live 5  
Væsentlighed 1  
Nærhed  
Eksklusivitet

Konsekvens  
Mellemregning / tydelighed  
Konkret  
Pakkekriteriet  
Kilder

### Andre:

Billeder 2  
Relevans 1  
Forarger  
Underholdning  
Gæster  
Variation  
Fyldningskriteriet 5

### Format:

Struktur 2  
Opdatering 1

### Ressourcer:

Logistik 1  
Helikopter  
Tidsfaktor 2

### Sociale relationer:

Hierarki  
Tilpasning 1

### Nye:

Drama 2  
Debat  
Loyalitet (sociale relationer)  
Feel good

Anne Gooseman overtager som observatør klokken 08.00

## Observation på News tirsdag den 27. marts 2007

Ida Bjørg Meldgaard er observatør fra klokken 08.00 til 13.00

### Redaktionsmøde klokken 08.15

Deltagere: A-mand, to dagsredaktører, tre journalister, Odense på link

De store historier i dag er Lotte Bundsgaard, som i sin nye bog afslører, at Socialdemokraterne fører vælgerne bag lyset. Så skal lille Prins Christian starte i vuggestue, og Så falder der dom i sagen om Al Aqsa.

Så er der et skib, der er gået på grund ud for Bornholm i morges, og de har TV 2 Bornholm på til live og sendt helikopteren af sted. Der er gode billeder i det, og *"det kan næsten kun gå godt fjernsynsmæssigt"*, siger Odense (**billeder/helikopter/live/drama**).

Der er en historie om radiobølger der kan afhjælpe snorken. *"Det er en god billedramme, og det er da en sjov historie"* (**billeder/underholdning**).

*"Det er ikke, fordi vi mangler stof"*, siger Odense (**fyldningskriteriet**).

Finansmedarbejderen er oppe at køre over A. P. Møllers regnskab, og nævner også en anden sag om selskabsskat, men den påpeger redaktøren senere til A-manden, at den havde de altså i sidste uge (**aktualitet**).

Odense: *"Der er jo meget på Christiansborg i dag. Hvad gør vi ved det?"*. *"Vi vælger jo ikke"*, svarer Christiansborg medarbejderen (**udbud**). Der er en historie om Birthe Rønn Hornbech, men den kørte lidt i går, så derfor prioriterer de ikke den så højt (**aktualitet**).

Danmarks største sundhedsundersøgelse er i gang i Århus, og *"der er gode billeder, og folk kan sige en masse kloge ting, og det er en god live-ting på News"*, siger A-manden (**live/billeder/debat**).

Efterfølgende snakker de lidt videre om Lotte Bundsgaards afsløring, og A-manden siger: *"Det der er interessant er, at hun afslører løgner"* (**forarger**).

Dagsredaktøren har en *"tosset ting"*, om et parti, hvis mærkesag er rygning – altså for rygning – og indgreb i den personlige frihed, sådan lidt a la fremskridtspartiet. De andre spørger til, hvad hun vil med den. *"Jeg tror, han er en af de der rigtig sjove festoriginaler. Og så er der pisseflot på Ærø, og så tror jeg, han er dagens grin"*, siger hun (**underholdning**).

TV 2 har en god historie i programmet Den sorte boks, som også skal være et indslag til 19, og som News også vil køre, men de skal lige finde ud af, hvornår de må sende den, og om de må sende den før 19. Det må de – klokken 17.00 (**hierarki**).

Alle er enige om, at der er nok at tage fat på, modsat i går, og at det er en god dag, da der er mange historier at vælge imellem.

Møde slut.

Redaktøren er tilfreds med indslaget om prinsens vuggestuestart, og giver lige værterne besked om at sige, at de selvfølgelig følger begivenheden og sender direkte.

Klokken 09.53 får redaktøren besked om, at der er kommet billeder hjem fra helikopteren.

Så er prinsen på skærmen, og de er meget tilfredse, men får ikke lyd på, hvad Mary og Frederik siger, og det er redaktøren utilfreds med. Værterne og reporteren bruger masser af tid på det, efter de er gået ind i vuggestuen, og de prioriterer det i det hele tager meget (**billeder/live/aktualitet**). De griner lidt af hele scenariet, men ved alligevel, at det giver seere.

Redaktøren får nogle tilbud fra desk-reporteren, som har flere ting klar. Hun vil gerne have mere fra Bornholm. *"Jeg er tosset med Bornholm"* (**Jeg synes... - personafhængig prioritering/billeder**).

Til gengæld er der en it-historie fra Århus, som hun synes er ”*knastør*”, og den ryger af. Så beder hun et hold fra Midtvest om at pakke sammen, men kort efter vil hun have dem på igen.

Der er en bombetrussel ved Århus byret klokken 10.20, og redaktøren tjekker, at desk-reporteren har gang i den. Det har han, og det er bekræftet, og der er afspærring. De sender en af sted for at se hvad det er.

Redaktøren siger til de to dagsredaktører, at der er besked om, at de skal køre hårdt på skibet, fordi de elsker billederne.

Bombetruslen er på skærmen klokken 10.48.

### Reportermøde klokken 09.00

Deltagere: A-mand, tre journalister, dagsredaktør

Lotte Bundsgaard sagen er oppe at vende. ”*Vi sætter lidt bål i gaden og prøver at løfte den politisk*”, siger A-manden (**forarger**).

Dommen i sagen og terrorstøtte er de også glade for, og snakker om, at de måske skal sætte to på den – især fordi der også er et pressemøde senere (**logistik - prioritering**).

Der er en journalist som spørger til nogen af morgenens historier, og gerne vil følge op på en historie om kulde til storcentre og sagen om, at folk angiver hinanden til Skat. A-manden synes, sidstnævnte er en god debathistorie (**debat/hierarki**). Redaktøren synes også, at kuldehistorien er lidt sjov (**underholdning**). A-manden synes, det er nogle udmærkede bud og spørger, om der er andre, der har noget. En anden journalist vil gerne lave mere på historien om heldagsskoler, og A-manden synes også, den har en bred appel (**væsentlighed**).

”*Nå, men det er jo en dejlig dag, og vi kunne lave dem alle sammen, så hvad har I lyst til?*” (**personafhængig udvælgelse**).

Møde slut.

Det viser sig, at der har været to bombetrusler i Århus i dag, og det halve af byen er spæret af. De har live fra stedet (**live/drama**).

”*Så er der en god nyhed*”, deskreporteren har en aftale med en god gæst, der kan komme på 12.30 i forbindelse med Al Aqsa historien (**gæster**).

Sker der lidt mere i dag, spørger en anden redaktør, der havde morgenvagten mandag, hvor det var en ret død dag (**udbud**).

Redaktøren siger til A-manden, at de ikke har nogen lyd til statsministerens pressemøde endnu, og de skal på nu! Redaktøren er sur og værten må sige, at de desværre ikke har nogen lyd igennem, så de må holde den kørende i studiet (**teknik**). De får lyd på klokken 11.33.

Samtidig er der besked om, at bombetruslen i Århus er aflyst, men de vil gerne lige følge op på, hvad der sker – der er to på en dag. Et minut efter står det på skærmen, hvor det bliver på et minut (**opdatering**).

”*Hov for helvede!*” Klokken 11.42 ser en af redaktørerne, at Jesper Schou Hansen går fri, og løber af sted for at sætte noget i gang. Den anden redaktør skriver en VO og hende og A-manden er enige om, at han skal inviteres i studiet. To minutter efter står det på skærmen: ”Nyt: Korruptionssag mod V-politiker droppet” (**opdatering**).

Redaktøren vil gerne have Østjylland på efter pressemødet til at sige, at bombetruslen er afblæst.

Redaktøren skal hele tiden få det til at gå op med gæster til studiet – hvornår de kan, og hvem der så skal på hvornår.

## Optælling:

### Nyhedskriterier:

Aktualitet 3  
Sensation  
Identifikation (case)  
Live 4  
Væsentlighed 1  
Nærhed  
Eksklusivitet

### Andre:

Billeder 5  
Relevans  
Forarger 2  
Underholdning 3  
Gæster 1  
Variation  
Fyldningskriteriet 1

### Format:

Struktur  
Opdatering 2  
Teknik 1

### Ressourcer:

Logistik 1  
Helikopter 1  
Tidsfaktor

### Sociale relationer:

Hierarki 2  
Tilpasning

### Nye:

Drama 2  
Debat 2  
Udbud 2  
Personafhængig udvælgelse 1  
Personafhængig prioritering 1  
Loyalitet (sociale relationer)  
Feel good  
Konsekvens  
Mellemregning / tydelighed  
Konkret  
Pakkekriteriet  
Kilder

## Observation på News tirsdag den 27. marts 2007

Mette Ramskov, observatør fra 03.00-08.00

News-redaktøren møder ind klokken 03.00 og begynder som det første at læse morgenens aviser igennem og sakse historier derfra, hun konstaterer, at det ser nyhedstyndt ud. Ringer til Odense og drøfter med redaktøren, hvad der er dagens mest væsentlige historier. Odense-redaktøren har også skimmet aviserne og de to er ret enige om, hvad der er de gode historier – Nye rygeregler nævnes, ulovligt banksamarbejde, skattehistorie og Helsø-opfølgning.

De griner af, at prins Christians første dag i vuggestue foreløbig ser ud til at blive top-historien. Af andet royalt stof er der historien om en af dronningens akvareller, der er sat til salg på Lartiz.com.

"Den kan være med til at give lidt kolorit" (underholdning)

To skolehistorier diskuteres, den ene omhandler et forsøg med at elever undervises med ryggen til læreren og den anden om Haarders opbakning til flere heldagsskoler, News-redaktøren siger: "Den med ryggen til er meget sjov, men den anden om heldagsskolen har mere tyngde" (væsentlighed over underholdning)

"Bemandingen ser fin ud, men meget tyder på at der mangler en SNG vogn" (logistik)

Samtlige af morgenens nyheder er taget fra aviserne.



04.30: Den første journalist møder ind og News-redaktøren briefer denne, så han kan lave "overblik" til fladen.

News redaktøren har lige læst en historie på Ritzau og ringer til Odense-redaktøren: "Har du set historien om tisseflasker, det er sgu da lidt en forarger!" (**forarger**) "Skal vi så droppe ryge-regler" (**forarger over væsentlighed**)

---

Kl. 04.50, redaktionsmøde  
Tilstede: News-redaktør og diverse Morgen-journalister  
Videolink til Odense

Skattesnyd anmeldes: "Det er blevet populært at stikke naboen til SKAT, det er da lidt sjovt"  
Mulighed for gæster drøftes. (**underholdning, gæst**)

Dronningebilleder: "Den er meget sjov" (**underholdning**).

Banksnyd: Banker i Jylland og på Lolland meldt til konkurrencestyrelsen for ulovligt samarbejde

Tisseflasker: Møgelkær Statsfængsel, åbent fængsel, men lukket om natten, fangerne må tisse i flaske (**forarger**).

Christian i vuggestue: "Den er et must", "Den dækker vi naturligvis". Alle er ved at dø over at de sender "royal-tv". Senere fortæller News-redaktøren, at det er live-muligheden der berettiger historien "Alt live er kærkomment" (**live**).

Historier af mere politisk karakter efterlyses: "Er der nogen politiske top-news af mere hård karakter?" (**variation**)

---

Værterne møder ind og byder ind med idéer og med gæst-muligheder til skattehistorien.

Værten siger: "Det er en god news historien. Der er noget der interesserer seerne" (**væsentlighed**)

En anden studievært er stødt på en historie, som han tænker på om offentlige chefer der er trætte af Folketingets indblanden "Jeg synes det er en god og vigtig historie" (**væsentlig**), den første vært supplerer: "Det er en god news historie med gæstemulighed også" (**gæst**)

Den anden studievært falder over en historie om hjernens kapacitet. "Jeg tror ikke, der er noget nyt i den, men den er interessant" (**væsentlig**).

Diskussion om signal til Chr. vuggestue historie. Live-reporteren kan ikke rapportere på begge kanaler. Det er besluttet oppefra at TV 2 får live-reporteren til rådighed, mens News-værterne må padle til billederne til den anden studieværts tydelige irritation. "Ledelsen har altså igen skamskudt ideen om at News skal være først med nyheden."

Alle virker til at synes at historien er latterlig. Det ligger i luften, at det fra ledelsens side hedder sig, at det er det seerne vil have. Ikke alle er enige. A-manden siger: "Jeg tvivler sgu på, at det er noget for de blå mænd" (**hierarki**)

Der er inviteret en gæst (Anders Krab-Johansen) ind, der skal tale om LO-historie(?), men han er tilsyneladende en kilde, de kan bruge til lidt af hvert. "Han kan også tale om regeringens uge med

værtsskabet osv. og han kan da i øvrigt også kommentere på Lotte Bundsgaards bog” (kilde, tilfældighed)

Efter at have læst på uddrag tænder værten på historie om Lotte Bundsgaards bog: ”Jeg synes, det er en fantastisk historie. Hun skal da i studiet og svare på om S ikke fører vælgerne bag lyset!” (forarger, gæst)

Klokken 6.50

Mange historier er ikke færdige, kun VO'er. News redaktøren vil gerne have værterne til at tale i stedet, ellers bliver det for tungt (**variation i form**). Men om hvad... NC gør opmærksom på, at der er monteret et kamera oppe på taget og så kan hende og medværten ”sagtens tale i en uendelighed om hvad tid solen står op og går ned, hvor meget dagen har tiltaget osv.” (**fyldning**).

News-redaktøren fortæller mig at: ”Nyhedsprioriteringen om morgenen er meget de muliges kunst, der må man bare fylde på, hvad der er” (**fyldning**)

Journalist har lavet bankhistorien, men den er fyldt med faktuelle fejl, så den pilles af kl. 7.15 indtil fejlene er rettet (**fejl**)

TV 2 /Bornholm ringer og oplyser, at et skib er grundstødt ved Bornholm. Helikopteren sendes straks af sted. News redaktøren beklager sig over, der mangler mandskab til at lave historien. A-manden bliver irriteret ”Det er en nu og her historie!” (**aktualitet, helikopter**)

Ritzau-telegram tikker ind. Colorline aflyser Hirtshals-Larvik ruten de næste fire uger på grund af brand tidligere på ugen. Dagens anden News redaktør: ”Ja, den skal vi have med, vi har så mange fine billeder fra sidste uge” (**væsentlighed, billedeaspektet**)

**Opsummering:** Morgenfladen fyldes efter hvad der kan lade sig gøre ud fra de ressourcer der er til rådighed. Journalisterne arbejder på fuld tryk og resten af fyldet må værterne stå for.

### **Observation på News, onsdag den 28. marts 2007**

Mette Ramskov, observatør fra 08.00-16.00

#### Redaktørmøde

Klokken: 08.15

Deltagere: A-mand, News Redaktør, News Redaktør, News Redaktør, radiomedarbejder

Telefon: Christiansborg-medarbejder

Link til Odense med fem herre herunder Ole Henriksen

Der skal køres fuld program på gårsdagens ”Den sorte box” historie og der er lagt plan for forløbet (**eksklusivitet**)

Chr. Borg medarbejderen ridser, op hvad der er af historier fra Borgen: Der er Jelveed, som reagerer på Lotte Bundsgaards bog. Det er mere News end det er 19-stof mener han. Så er der Irak-flygtninge historien, hvor Henriette Kjær nu blander sig i debatten. Og så er det oplagt med politiske reaktioner på ”sorte box” ”Det er den vi satser på, det er vores egen” (**eksklusiv**)

I dag kører en ekstra lang lastbil en test-tur fra Helsingør og Kalundborg. News følger turen live med helikopter og med kamera på motorcykel(?). "Det er en fantastisk billedhistorie" (**billedesp.**) Senere forklarer A-manden mig, at en historie som denne får lov at fylde, fordi den indeholder en høj grad af fascination og samtidig er en politisk historie - og så er det jo heller ikke uvæsentligt at den kan følges live (**fascination/live**)

Der er strejker i lufthavnen, der sender News også fra live (**væsentlig, live**)

En historie om et plejehjem, hvor de gamle er gået sammen om at lave et rejsebureau, er oppe at vende. "Den er meget skæg, det er en sjov reportagemulighed" (**feel good**)

A.P Møller kommer med regnskab i dag. Mange mulige vinkler på den. 19-nyhederne vil gerne have historien også, men kun "hvis man kan undgå at det bliver for meget tal-hejs og man i stedet kan få nogle følelser ind i den" (**19-nyheder = nærhed/identifikation**)

For en gang skyld er der god bemanning på (Nyhederne 19), så der er mulighed for at en reporter kan følge op på en "Dags Dato" historie om en lille pige fra Bornholm, som blev svigtet af kommunen (**eksklusiv**)

På udlandssiden er der arabisk topmøde "Det er altså ikke helt uvæsentligt, for nu har de ligesom udspillet" (**væsentlighed, aktualitet**) og så er der gidseldramet i Filipinerne (**drama**)

(Odense logger af, News-redaktører snakker videre og drøfter dagen)

"Vi mangler noget mere hardcore" (**variation**)

AP Møller tager Finans sig af. "Til News laver Finans den hardcore vinkel med hvilken betydning Mærsk regnskabet har for alle, 19-nyhederne vil lave den mere aggressive vinkel med at cheferne scorer kassen på aktieoptioner, mens lønarbejderne strejker, fordi de får fem kroner i timen". (**19-Nyhederne/News**)

Finans-journalisten er lidt bekymret for, hvordan det skal gå med dækningen af AP Møller, han mener ikke der er nogen på holdet som kan løfte den. "Vi har ingen senior-rapportere på i dag"

News-redaktøren er i tvivl om, hvad der skal fyldes på fladen mellem 16 og 18. A-mand: "Kør på med live, der er erfaring for, at det er svært at nå at få indslag færdige" (**live**)

De diskuterer muligheden for at udnytte regionsindslag, men har ikke ressourcer til at redigere dem ned. Der er kun én deskreporter til rådighed (**ressourcer**)

Livemulighederne ridses op: Redegørelse fra Gade, Mountainbike-løb for Silkeborg Politi, plejehjemmets rejsekatalog. Har vi både plejehjem og mountainbike er det lige i overkanten, måske plejehjemmet skal køres som reportage i stedet" (**variation**)

"Der er en række samråd på Chr.borg i dag, men vi kan ikke løfte den" (**ressourcer**)

Journalistmøde

Klokken: 09.00

Deltagere: Newsredaktører, A-mand, Finans-journalslist, morgenjournalister

Telefon: Christiansborg-medarbejder

Odense på link

News kører hårdt på Den Sorte Box. "Kan vi få flere cases på, ville det være helt fint, og det skal gerne følges op med live gæst" (**eksklusiv, nærhed, pakke**)

En journalist kommer med en historie om et finsk firma, der kører bedemandsforretning discount. Det betyder, at nogen har oplevet, at lig lugter i kirken, fordi de ikke lige har været på køl osv. Alle er enige om, at det er en god forargerhistorie (**forarger**), men det bliver ligesom ikke rigtig bragt videre (**ressourcer?**)...

De tre Chr.borg ridses op. Af de tre vurderes Irak-asylansøgere som den vigtigste set i forhold til det udspil, regeringen kom med i går "Det udspil som kom i går siger ingenting, den BØR vi følge op på. Det er ikke til at se om det er en stramning eller en slapning. Hvis ikke vi følger op på den, vil jeg nærmest sige, at vi ikke lever op til vores rolle!" (politisk medarb) (**aktualitet, journalistisk ideal**)

Det betyder, at selskabsskat-historie ryger. "På Irak-sagen er der også en konkret udmelding fra Henriette Kjær at tage udgangspunkt i".

Journalisterne fordeles. Mødet slutter

-----  
10.30. News redaktøren er på "live-jagt", så der er kærkomment da et ritgau-telegram tikker ind om afgørelse i konkurrencestyrelsen om at der var tale om bank-kartel da syv små banker gik sammen om gebyrtafter. "Den kørte vi i går, den skal vi dække live" (**opfølgning, live**)

Der er kameler på Rådhuspladsen kl. 12.00. Reporter sendes af sted (**live**).

Redaktøren forsøger også at få live ud af det grundstødte skib på Bornholm, det kommer der ikke noget ud af. Skibet er fjernet.

11.00. Ny redaktør på. Han har modtaget mail med en solo-nyhed. Noget med at DK er verdens bedste netværkssamfund (**eksklusiv**)

Folk spørger til opfølgning på Bundsgård historie. "Der er fandeme ingen folk, det er et problem!" (**Ressourcer**)

Der dukker blå-blink historie op. Brand i Løgstør, med giftig røg. TV 2/Nord og helikopter sættes på sagen (**drama, blå blink, helikopter**)

### **Redaktionsmøde 22-nyhederne**

Terrorlov med udspring i konkret sag fra Odense (**aktuel**)

Asbest/kræft sag, lovforslag på vej (**væsentlig, akutel**)

Finans laver Mærsk-pakke (**væsentlig**)

Opfølgning på Sort box (**eksklusiv**)

Volden blandt 10-14 årige fordoblet "Vi skal have case på" (**22, nærhed**)

Forslag om historie om vagtlægeordningen der af mange betragtes som et forbrugsgode og ordningen udnyttes. Historien afvises: *"Den løber ingen steder, vi har så meget andet"*

(Mødet slutter)

A-mand henvender sig til News redaktør. Han vil gerne have noget på terrrorsagen om de fire unge i Odense, der er tiltalt. Vil gerne have gæst på. News redaktøren kan ikke rigtig overskue det, synes der er lidt mange ting i gang. A-manden insisterer: *"Ja, men den er vigtig"* (**væsentlighed, ressourcer, hierarki**)

Der bliver lavet en VO om en far/træner, som tæver sin svømme-datter. Der er gode billeder af fighten (**billeder**)

14.25 – brok over udland i Odense, som er sløve. Det gør, at News hænger med dækningen af Iran/England konflikten

### **Møde kl. 15. Aftenholdet**

Til stede: Journalister, A-mand, News redaktør, vært

TV 2 Øst tilbyder live om en sikkerhedsøvelse på Orø-færgen. Det er da en sjov live, hvis de alligevel sender (**fyld, live, underholdning**)

Der er fodboldkamp. DK mod Tyskland. Ikke interessant. Værten foreslår, at man løbende i kampen opdaterer seeren. (**vært**)

Live-mulighed, Ørkenens sønner forpremiere *"Hvis det er alle de kendte, så gider vi godt, det kunne være lidt sjovt at have de hoveder på. Det er i sig selv et fascinationselement, hvis Mads Mikkelsen defilerer forbi"* (**Vip, underholdning**)

Terrrorsagen. Med tiltalen af de fire unge i Odense er det første gang at terrorloven tages i brug. Forslag om historisk rids tilbage til Blekinge-bande sagen. *"Jeg tror, vi skal koncentrere os om at finde nogle fede gæster til den aktuelle sag"* (**aktualitet, gæst**)

Bankkartellerne skal laves

AP Møller – gæstmuligheder drøftes. De kommer ikke rigtig frem til nogen.

Preview diskuteres igen-igen. I går forsøgte man sig med en journalistkyndig gæst som kommenterer på historierne. *"De skal sgu have taletid, når de så endelig er kommet"* (**gæst taletid**)

Sorte-box diskuteres. Aftenholdet vil bringe historien videre. Drøfter gæst-muligheden. Det ligger i luften af historien er et must fordi det er en egen-historie. De snakker om hvilke medier der er kørt med på den (**eksklusiv**)

Unge varetægtsfængslede fra Ungdomshus-urolighederne må være blevet løsladt i dag. 27 dage siden. De vil gerne have den menneskelige historie og facts på, det er en god historie, siger de. *"Jeg tror sgu den bliver svær, det kræver meget research"* (**ressourcer**)

## **Dagvagt 29. Marts. Klokken 08:00-16:00**

Observatør er Anne Gooseman.

Morgenfladen har været præget af tekniske problemer. De kan ikke afvikle indslag, og billedmixeren er nede. News-redaktøren, der har været på siden klokken 03:00 er stresset, og der er problemer med kommunikationen med afviklingen. Hun beder desk-reporteren om at skænke en stiv whiskey til dem begge.

En journalist opdager, at det rullende nyhedsbånd, der kører i bunden af skærmen er gamle nyheder. Det er ikke News-redaktørens ansvar, det er Odenses. Han ringer til Odense, men kan ikke få fat i den rigtige. Både News-redaktør og udtrykker stor frustration.

To News-redaktører overtager klokken 11:00.

Live-kriteriet er meget dominerende i dag, fordi der store problemer i afviklingen. Derfor sørger holdet også for at line en del gæster op i løbet af dagen.

### **Chefredaktionsmøde, klokken 08:15**

Tilstede: A-mand, c-vagt, radioredaktør, News-redaktører, tre redaktører i Odense.

Opfølger: Der skal følges op på Den Sorte Boks. Forsvarsministeren kommer med en redegørelse i dag, men både 19, 22 og News har lavet meget på historien dagen i forvejen.

Aktualitet: Det nye er, at forsvarsministeren kommer med redegørelsen.

Forbruger: En klimakampagne bliver skudt i gang i dag. Og News har en live-reporter ude på Christiansborg. En australsk biologiprofessor gæster konference og kommer i SU senere på aftenen. De taler om at lave forbrugervinklen. Hvad kan danskerne gøre, konkret, for at nedsætte deres co2-forbrug.

Case: Evt. Besøge et hjem og måle hvor co2-rigtigt det er.

Social relation: A-manden spørger Odense, om han vil have co2-historien. Det vil han gerne, hvis der ikke er noget andet. Det er tydeligvis ham, der bestemmer udvælgelsen på 19 og 22.

Statsministerens samråd i Kulturudvalget i forbindelse med Brian Mikkelsens mail til DR skal undersøges.

Sagen om forsvarschef, Jesper Helsø, er død, det er de enige om. Nu har han fået skældud.

Forargelse + debat: Røgfri dagpleje. Dagplejere står måske over for et totalt 24-timers rygeforbud i deres hjem. Odense-redaktøren mener, at det er en klar forargelses-historie.

Live + billede. Kronprinsen skal uddele dansk designpris. News sender live-reporter ud.

Sjov + underholdning: Bævertælling. En journalist har været med på bævertælling aftenen før og har lavet en reportage. De er enige om, at det er en sjov historie. Kuriøs.

Aktualitet + billedaspektet: En ny slags metode til byggeri med flamingo er også en mulig historie. Men den kræver, at arrangementet foregår i dag.

Et indslag om slik i børnehøjde. Eventuelt med familieminister Carina Christensen på.

Forarger: Børn, der ikke tør tage tøjet af til gymnastikundervisning, hvis ikke de har det rigtige mærkeundertøj på. Alle er enige i, at det er en god historie.

Selvfølgelig: Sagen om de britiske soldater, der er tilbageholdt i Iran, skal selvfølgelig følges op. De beslutter at vinkle på den kvindelige soldat, der muligvis bliver frigivet senere i dag.

Pakke-kriteriet: Ulla Terkelsen har allerede talt med hendes forældre, og de taler om at lave en god pakke på historien med Ulla, ekspert-gæster, korrespondent i Iran og noget fra desken.

Logistik + resurser: De diskuterer, hvordan de kan lave 16-18 fladen bedre. Det kræver logistisk planlægning med indslag, lives, gæster og bemanning. Én af de to News-redaktører, der har dagfladen bør have fokus på netop det tidsrum, ellers sejler, mener de. Problemet er tit, at når der sker noget om eftermiddagen, bliver der fokuseret på, at 18 og 19 skal have det først. C-vagten mener, at det må kunne lade sig gøre med de nuværende resurser, at der også skal falde noget af til News.

Logistik + resurser: News-redaktøren mener, at samarbejdet med regionalerne skal standardiseres og effektiviseres. *Som det er nu, kræver det uforholdsmæssigt meget tid at kommunikere med regionalerne, men det er selvfølgelig et nyt system, som vi måske bare skal vænne sig til,* siger News-redaktøren.

Sagen om Christiania skal også følges i dag. Fristen for at svare på regeringens forslag udløber 1. april, om et par dage. C-vagten har sendt mail ud til alle omkring historien, men ingen har bidt på.

### **19-redaktionsmøde, klokken 09:00**

Tilstede: A-mand, c-vagt, News-redaktør, 8 journalister

Selvfølgelighed: Den Sorte Boks skal følges op. *Vi skal selvfølgelig have den på News i løbet af dagen,* siger A-manden.

Personlige præferencer + sociale relationer: C-vagten prøver at få en til at se på Christiania-historien. Men der er ikke rigtig nogen, der er tændte på den. Holdningen er, at christianitterne er besværlig og utilregnelige kilder.

Sociale relationer: En journalist (?), der er et kendt tv-ansigt, vil arbejde på en historie om Farum-sagen. Der falder dom efter påske, men da han skal på ferie ugen før påske, vil han have tid til at arbejde på den nu. *Hvis vi overhovedet skal have noget klar, så må jeg have noget tid nu til at forberede det,* siger journalisten. Med udsagnet viser han, at han ikke mener, at andre kan/skal lave den. Det får han lov til.

Pakke-kriteriet: De taler om at lave en *lækker pakke* på Farum-dommen.

Forarger: Christiansborg-journalist XX vil se på Connie Hedegaards lancering af CO2-spareplanen. Al CO2-udledning er kvotebelagt, undtagen på biler, så selvom borgerne formindsker deres udledning, betyder det i praksis, at erhvervslivet kan udlede tilsvarende mere. Det eneste borgerne sparer på, er deres egen pung. Alle er enige om, at det er en rigtig forarger og en pissegod historie.

**10:00**

Gasekspllosion på fem-stjernet hotel i Tyrkiet. Tyve danske turister boede på hotellet.  
Statsministerens tilbud om uddannelse til irakiske asylsøgere ikke nok, mener V's  
integrationsordfører  
Gidseldrama i Frankrig på posthus ved Paris  
Statsministeren har været i åbent samråd i kulturudvalget. Lang live fra Christiansborg.  
Klimakampagne: danskerne skal hver spare 1 ton CO2. Live fra uden for Christiansborg.

Rullende nyheder på morgenfladen:  
Gasekspllosion i Tyrkiet, gidseldramaet i ved Paris, klimakampagnen.

Live: Der er grundlovsforhør i Århus om en mand, der er blevet kvalt. De beslutter at få en mand på sagen. *Vi har simpelthen så meget brug for live i dag, så vi har brug for, at en live-reporter undersøger sagen om en mand, der blev kvalt i Århus*, siger desk-reporteren.

Live + aktualitet: Bakken åbner, og News har en reporter derude fra klokken 13.

Gæst + fyldningskriteriet: En gæst på historien om co2 og klimakampagnen, Ida Ebbensgaard, bliver bedt om at blive i studiet ekstra længe for at fylde fladen. Hun er ikke ekspert, men er i studiet i kraft af sin tidligere stilling på Politiken som miljøjournalist.

### **Mellem møder**

Live + drama: Fly nødlander i Thailand med danskere ombord. Der er også mulighed for at få en dansker igennem fra hotellet i Tyrkiet.

### **Redaktionsmøde klokken 13:00**

Tilstede: A-mand, to journalister, seks redaktører og journalister i Odense.

*Det er ikke ligefrem en dag, der vil gå over i historien med sin nyhedsstrøm*, siger jourhavende i Odense.

Rullende nyhed: Der sker ikke så meget i CO2-konference og klimakampagnen, men det er stadig den rullende nyhed, der kører på fladen. Hverken A-manden eller Odense-redaktionen kan se en udvikling i historien og mener, at den dør snart.

Den store historie er ellers konflikten mellem Iran og Storbritannien, det er de enige om, og de vil følge den på News.

Pakke-kriteriet: 22 laver et tema om rygende dagplejemødre. I løbet af eftermiddagen får News en reportage med live fra en dagpleje om konsekvenserne af et eventuelt rygeforbud.

Odense-redaktøren nævner, at der skal være noget om Christianias beslutning i forhold til regeringens forslag. Der skal laves en pakke på det.

Sociale relationer: De to journalister skal vælge mellem en historie om kapitalfonde eller en historie om Fujitzu. De har ikke lyst til nogen af dem, og den ene journalist forsøger selv at komme med en idé om øko-varer i Irma. Hun bliver afvist med argumentet om, at det er lavet for nyligt.

### **Statusredaktionsmøde, klokken 14:30**



Tilstede: A-mand, c-vagt, en Odense-redaktør. De joker med mængden af liver på fladen i dag på grund af de tekniske problemer.

Den Sorte Boks har været på vej ud i løbet af dagen, fordi forsvarsministerens redegørelse ikke kommer i dag. Historien bliver til noget, men nok ikke i toppen.

De taler om Iran-Storbritannien konflikten. De kan ringe til den danske ambassadør i Teheran.

Solo: Ny astma-operation. De har en god case om en, der har fået nyt liv efter operationen. Astma-historien er solo.

Andre historier til 19: Teenagere tør ikke smide tøjet, hvis de ikke har mærke-underbukser på. Bævertælling i Jylland. Ammeproblematik. De er enige om, at de har stof nok til 19. Odense-redaktøren regner med, at News følger kronprinsen.

**Sjov:** Odense-redaktøren har også bestilt et indslag til News til 16-18 fladen fra regionalen om et ældrecenter, der laver mad til en skole mod til gengæld at få et sms-kursus af skolen.

### **News aftenredaktionsmøde, klokken 15**

Tilstede: A-mand, to journalister, News-redaktør, outputter, to studieværter.

De skal vælge, om de vil følge Bakkens åbning eller fællesmøde på Christiania.

Der vil være gode **billedmuligheder** fra Bakken, men News-redaktøren vil have en mere konkret historie. *Der har allerede været sendt om Bakken og motorcykler siden klokken 13. Hvis vi også skal sende i aften, skal vi have en mere konkret historie. Folk i Jylland skal også syes, at det er interessant,* siger News-redaktøren. Det skal være mere **væsentligt**. Det er ikke sikkert, at christianitterne finder en løsning på aftenens møde. I øvrigt vil de ikke tale med journalisterne, og de har før brændt dem af. På den anden side er der mulighed for en nyhedsbegivenhed. *Vi er sguda en 24-timers nyhedskanal. Så kan vi også godt være på Christiania, hvis der skulle ske noget,* siger studieværten. Det er News-redaktøren enig i. Der er mere substans og væsentlighed i Christiania-historien. Han beslutter, at de skal satse på Christiania og droppe Bakken. De har ikke resurser til at løfte begge historier, og de skal have noget **live** til timen mellem 23-24. **Væsentlig + resurser**. Aftenens andre historier: Den Sorte Boks, men den er svær at komme videre med. De beslutter at tage, hvad 19-nyhederne har.

Iran-Storbritannien-konflikten er meget **aften-egnet**, og alle er enige i, at det skal følges i løbet af aftenen. **Selvfølgelighed**. Aftenholdet vil gerne skabe **debat** på Iran-Storbritannien historien. De vil have ekspertgæster i studiet, der kan forklare hvorfor Iran reagerer som de gør, og de vil have med, hvordan de engelske aviser dagen efter vinkler på sagen.

A-manden nævner, at sagen om Foghs uddannelse mod hjemrejse-tilbud til irakiske flygtninge også kan skabe **debat**. News-redaktøren mener ikke, de kan løfte begge sager med aftenens bemanning.

### **Resurser.**

**Social relation:** Der er problemer med at tage indslag fra 19 og bruge dem på News. oplæggene passer ikke til News, og medarbejderne på 19 gør ikke, hvad News beder dem om. Det tager flere timer for News at rette op på deres fejl.

### **14:15**

Klimakampagne. Alle skal spare 1 ton co2 om året

Iran-konflikt: Uvist om britiske soldater frigives

Gaseksplosion i Tyrkiet

Fogh tilbyder asylansøgere uddannelse mod at de lover at rejse hjem

Rygende dagplejemødre. De får ikke rygeforbud

Projektchef fra Kræftens Bekæmpelse er gæst i studiet  
Feriepenge: Lønmodtagerne lyver om, hvornår de holder ferie.  
Finans: Lundbeck  
Danske boligejere er blevet millionærer

**15:45**

Klimakampagne. Alle skal spare 1 ton  
Konflikt mellem Iran og UK. Endt i FN's sikkerhedsråd  
Gasekspllosion i Tyrkiet.  
Irakiske asylansøgere får uddannelse for frivillig hjemsendelse  
Ikke rygeforbud til rygende dagplejemøder  
Kapitalfonde er grådige og udsulter erhvervslivet, siger Poul Nyrup Rasmussen  
Danmarks design pris overrækkes af Kronprins Frederik. Live  
Pizza kan modvirke kræft  
Vejr

### **Observation på News fredag den 30. marts 2007**

Ida Bjørg Meldgaard er observatør fra klokken 08.00 til 16.00

#### Redaktionsmøde klokken 08.15

Deltagere: A-mand, to dagsredaktører, en journalist, Odense og Christiansborg med på link

A-manden bringer kontanthjælpshistorien på banen, men Odense synes, de har haft den et par gange, så de skal i hvert fald have noget mere på den (**aktualitet**).

"Det er en lidt kedsom dag", siger A-manden (**udbud**). Christiansborg medarbejderen har et bud på en Irak historie, men News har ingen folk, så han må selv se på den (**logistik**). De mangler historier til Indland. De skal have Christiania på, og så er der retsmøder angående forlængelse af 20 varetægtsfængslinger fra Ungdomshuset, og de vil gerne have en, der kan følge det. "Ja vi skal da have en live på" (**live**). "Men det er ikke den store billedbasker" (**billeder**).

De kører på krisen mellem Iran og England på News, og den nye udvikling er, at der er et EU-møde i Bremen i dag, hvor de skal have en på (**aktualitet**). De har ikke fået sendt en af sted, men kan måske få Svenning Dalgaard på fra Bruxelles, selvom de er enige om, at det er lidt åndssvagt (**logistik**).

En af redaktørerne på News vil gerne have Odense til at lave en ny version af et indslag til klokken 11.00, uden grafik, som hun vil køre separat. Først er Odense lidt tøvende, men vil gerne (**hierarki**). Der kommer en redegørelse fra Forsvaret, som de vil køre på, men de er ikke helt sikre på, om den kommer og hvornår den kommer (**aktualitet**).

Så er der en historie om 300-timers reglen, som Odense påpeger, er "kedeligt fjernsyn, men vi bliver nok nødt til at kigge på den" (**opdatering**). Bilafgifterne har de også fulgt med i, men de er lidt trætte af den nu, fordi de ævler og ævler, og der sker ikke noget (**konsekvens**).

Der er sygdom, og der skal findes en News reporter, som kan hjælpe med at line op til Svar Udbedes (**logistik**).

"Jeg vil gerne have mere på Iran, men jeg ved sku ikke, hvordan vi får lavet en fed palle på den", sige Odense (**pakkekriteriet**).

Odense spørger, om de ikke skal følge retsmødet fra Ungdomshuset. "Jo selvfølgelig, vi skal da gøre det på dagen. Vi sender en live derud" (**aktualitet/live**).

De snakker om Mugabe og Zimbabwe, og om der sker noget i dag (**aktualitet**). Mugabes eget parti er ved at indstille, at han ikke skal opstille igen, og det synes de, er en god historie (**konflikt**).

En af redaktørerne klager over, at der har været problemer med, at News ikke får nye versioner af indslag fra Odense, så de sidder med forældede versioner. Odense undskylder med at der var tekniske problemer i går (**teknik**).

Odense nævner en sag om kreditkortsvindel i USA, og News redaktøren spørger, om det er noget, der også påvirker Danmark (**nærhed**).

*"Vi må finde ud af, om den redegørelse kommer i dag, så vi ikke sidder og venter en halv dag"*, siger Odens (**tidsfaktor**). Så taler de om en journalist, som laver en historie om bryster, men venter på nogle billeder, hun gerne vil have, som der er nogle juridiske problemer med. De vil gerne vente på dem, men også forlange, at historien bliver færdig i dag, så journalisten kan være til rådighed til at hjælpe på SU, hvor de jo mangler folk (**billeder/logistik**).

Odense erkender, at de nok ikke kan gøre så meget mere ved Iran til 19. *"Så skal vi lave den klassiske med at tage ud i en Iransk venskabsforening og høre, hvad de synes."* siger 19-redaktøren (**vaner**).

Møde slut.

### Reportermøde klokken 09.00

Deltagere: A-mand, redaktør, vært, live reporter, Christiansborg medarbejder, tre journalister

De snakker om redegørelsen, som efter sigende er færdig, men en journalist siger, at Søren Gade ikke har læst den endnu. A-manden spørger, om de forventer, der står noget i den. De snakker om, at det er den konkrete sag, der bliver gennemgået, så det er jo interessant (**konkret**).

Der kommer en lidt sent til mødet. Hun fortæller, at de arbejder på en fantastisk solohistorie om en dansk soldat, der døde i Irak i 2005. Den officielle forklaring var, at det var en ulykke, men News ved nu, at det var selvmord, og at soldaten havde det psykisk skidt. De har talt med en af hans gamle kompagni kammerater. Det er ikke sikkert, det bliver til i aften, men *"vi skal virkelig sidde på den her, for hvis den går hjem er den fantastisk. Det er jo en drømme en"* (**eksklusivitet/forarger**). De beslutter at prioritere den højt.

Så fylder Riget 250 år i dag, og selvom det ikke afføder vild begejstring, laver de lidt live fra fødselsdagen i løbet af dagen (**live**).

En journalist synes, historien om Lars Lykke Rasmussen der skal cykle til Paris er sjov, men en anden påpeger, at den var på DR i går, så den lukker de med det samme (**aktualitet**).

De er ved at have fordelt historierne og runder af, da en journalist spørger, om de så dropper megafon – en analyse der viser, at Venstre er det største parti igen. Umiddelbart ja, siger A-manden. *"Vi kan jo ikke lave alle historier. Men så skal vi lave den og så droppe en af de andre"* (**udbud**).

Det er ikke helt klart, hvad de beslutter.

19-redaktøren og A-manden snakker efterfølgende om, at de ikke forstår, man ikke har nogen på vej til Bremen. De er enige om, at de bør sende en af sted.

Møde slut.

Redaktøren får besked om, at de har besluttet at sende Svenning Dalgaard fra Bruxelles til Bremen, da Iran tilbageholdelsen er en af dagens tophistorier, hvilket hun er meget tilfreds med (**aktualitet/live**). Der er lige en misforståelse med, at grafik og værterne tror, han er i Bremen nu, men han er kun på vej (kl. 10.30).

A-manden siger til redaktøren, at der kommer en redegørelse fra Søren Gade lidt over 12.00.

Historien om Megafon analysen kører på skærmen, så de besluttede altså alligevel at køre den.

Der er problemer med at få teknikken til at fungere, og redaktøren er lidt presset.

På dagens første redaktionsmøde snakker de om en historie med Adidas og folk, der løber i arbejdstiden. Den hører til i den lidt sjovere / lettere ende, og de vil gerne lave lidt på den, men det

er ikke en stor historie. Senere på dagen får historien dog en del plads og live prioritering, da det er en lidt sløv dag (**fyldningskriteriet**).

Klokken ca. 12.30 sender de et interview med en af de tilbageholdte britiske marinesoldater. De skal have oversat det hurtigst muligt, og redaktøren rykker for det.

Historien om kreditsvindler i USA kommer også på, og med en dansk vinkel.

Der er igen kørt en bil i Orø havn, og det skal også dækkes for at følge op på de to andre tilfælde. Redaktøren siger klokken lidt i 13.00 til en freelance journalist, at de har et interview igennem fra Teheran om et kvarter, og de skal lige skynde sig at lave noget klar. I nyhedskvarteret klokken 13.00 giver værten den besked videre til seerne, og interviewet kommer på direkte i det efterfølgende kvarter klokken 13.30.

Aftenredaktøren spørger den siddende dagsredaktør, om hun kører spritbilister, for ellers vil hun kører den i aften, men det gør hun, siger hun, for hun har allerede sat det i gang. Aftenredaktøren sidder og bladrer aviser igennem, og det virker lidt som om, hun mangler stof til aftenfladen.

Den siddende redaktør siger til den anden redaktør, at den omtalte redegørelse fra Søren Gade er kommet for 40 minutter siden. Det har han ikke fået at vide. Desuden mener deres mand på Christiansborg ikke, der er noget, han gider snakke om i forbindelse med redegørelsen. De ryster lidt på hovedet begge to. De har begge travlt med andre ting, men den anden redaktør kigger lige på det. De har jo ligesom gået og ventet på den redegørelse hele dagen. Det virker som om, der ikke helt er styr på tingene (**logistik**).

A-manden kommer til, og ham og den siddende redaktør diskuterer det. Manden på Christiansborg påstår han har sagt det til A-manden, som dog først har fået besked nu. Redaktøren er rasende over, at journalisten bare har besluttet, at det ikke er interessant og ikke giver besked med det samme, men at der går 40 minutter – ”Skal vi være en 24-timers nyhedskanal. Det er da en skandale. Med det samme, der kommer en ny rapport skal han da på skærmen og sige, at nu har vi den, og der står det og det. Og så siger han, han ikke gider sige noget om den, fordi det ikke er politisk, hvad er det for noget” (**aktualitet/opdatering**). Redaktøren skriver journalisten på og siger, at det skal han bare (**hierarki**).

Midt i interviewet med journalisten fra Teheran giver Redaktøren besked på at afbryde, fordi hun har set på Sky News, at Tony Blair udtaler sig direkte fra England, og det er vigtigere (**live**). Værten hænger på. Udland havde ikke opdaget noget, så de godter sig lidt på redaktørposten.

Redaktøren er kommet til at overbooke med Iran eksperter, og de må aflyse en, de ellers havde bedt om at blive. Da det er redaktørens fejl siger hun det selv til gæsten, så deskreporteren slipper for det (**hierarki**).

#### Statusmøde klokken 14.30

Deltagere: A-mand, aftenredaktør, Odense

Den ventede redegørelse er lidt tynd i det, siger Odense, og de ved ikke, om de kan få Søren Gade live, så de ved ikke, hvor meget der er i den (**live**). A-manden understreger, at der ikke er taget stilling til, at der var et cover up, som er det, der er det interessante ifølge A-manden (**forarger**). De andre følger ikke rigtig op på den udmelding, og de går videre til at tale om krisen i Iran, og hvordan de skal skære den kage. ”Vi bruger de nyeste billeder og så en live på”, lyder svaret (**live/billeder**). En anden fortsætter: ”Skal vi ikke lave en kabom start – krisen oprapper, vi er i Bremen...” (**drama**). Men logistiske problemer gør, at de først har link igennem til Bremen klokken 19.00 (**logistik**).

På Orø er en tredje bil kørt i havnen på tre uger, og de må droppe den første plan, på grund af mangel på en fotograf, men de har så en sng derude (**logistik**).

De har en historie om hjemmeværnet, som nu også er på vingerne, men den ligger de nok over til i morgen. "Billedmæssigt bliver den meget flot" (**billeder**).

De skal have Svenning Dalgaard igennem fra Bremen, og News spørger, om de også kan få ham på i aften. Det kan de lige så godt, men så bliver det bare ikke live.

I Zimbabwe kommer der snart en afgørelse, og den vil de vente på, før de gør noget ved den (**konsekvens**).

De snakker om, at de i går havde tornadoer og alt muligt spændende. "Jamen der sker nok en eller anden ulykke i dag også" (**drama**).

Så har Odense en god solstrålehistorie med en retarderet som er i arbejde. Der er en god lille case og et fint indslag, mener de (**feel good/identifikation**).

Odense spørger til aftenfladen, og redaktøren svarer: "Jamen det ser jeg på, men det ser ikke vildt ud". Der er en historie, Odense ikke ved, om de skal lave, og News redaktøren siger, at de gerne må lave den lige meget hvad, så tager de den. Og så droppede dagsredaktøren alligevel historien om sprit razziaen, så den kan de bruge til aftenfladen (**fyldningskriteriet**).

Møde slut.

(Deltager ikke i News møde klokken 15.00, da jeg har interview med en News redaktør 15.15)

### **Aftenvagt 30. marts**

Anne Gooseman er observatør fra klokken 16-24.

News-redaktør xx har fladen indtil klokken 18, hvorefter xx overtager fladen 18 til 19. De to News-redaktører er enige om, at de har klaret at komme godt rundt om dagsfladens historier. De har udtømt emnerne godt, synes de.

Klokken 19 overtager Mette som observant, og hun bliver siddende til klokken 00:30.

På 16-18 fladen er den gennemgående historie konflikten mellem Iran og Storbritannien. Ingen af soldaterne er frigivet, og soldaterne har på iransk tv undskyldt, at de befandt sig på iransk territorium. News får en dansk freelancejournalist fra Iran igennem live og Ulla Terkelsen leverer også noget, fortæller dagsobservatør Ida.

Rullende historier klokken 19:45-00:00 er Iran-Storbritannien-konflikten. News-redaktøren vurderer, at den har det største væsentlighedspotentiale. Historien om forsvarsministerens redegørelse er færdig, og der er ikke mere at komme efter. *Forsvaret har jo indrømmet, at de har begået fejl, og at de vil rette op på det. Så er der ikke så meget mere at komme efter. Den er meget svær at bygge videre på,* siger News-redaktøren.

Bløde: Derudover har News en række live-reportere ude til forskellige bløde arrangementer. Men det er der ikke noget udvikling i. Det er en stille fredag aften, siger News-redaktøren.

Bilmagasinet, VIP og Costume kører på skift hver halve time indtil klokken 23.

**Live:** Der er ishockey-kamp og News følger kampen løbende. De mangler gæster på aftenfladen, og det kan de løbende ishockey-liver hjælpe på.

## Mellem møder

Meget udvælgelse af historier til aftenfladen står studieværten og journalisterne egenhændigt for. Det er ikke altid, at News-redaktøren bliver blandet ind i det. Det er dem, der planlægger den sene times preview.

Journalist og vært mener, Iran-Storbritannien-konflikten skal udelades fra den danske preview, fordi de danske aviser ikke kan hamle op med de internationale aviser.

De taler om, at medtage en historie fra The Evening Standard om Prins Charles's Co2-frådseri. Den er lidt blød, mener journalisten. Men de er enige om, at det kan starte en god debat om, hvorvidt de kongelige behøver at flyve i stedet for at bruge bilen. *Den er da ret sjov. Det ville også klæde News at have sådan en historie i preview fredag aften. Det er en ret interessant debat at gå i gang med,* siger News-redaktøren.

## SU

Om den tilspidsede situation mellem Iran og Storbritannien. Lars Erslev Andersen, mellemøstekspert fra Syddansk Universitet er i studiet. Politikens mellemøstkorrespondent, Marlene Lyhne Sørensen, er direkte igennem fra et studie i Iran, men de har problemer med forbindelsen. Emnet er valgt, fordi det er en historie med rulle-mulighed.

Solo: Til aftenens preview vælger journalisten og redaktøren at lave en kort nyhed på en meningsmåling om kandidaterne til præsidentvalget i Frankrig. *Det er en regulær nyhed. Der er ikke noget i 19 om det, og det er rigtig godt, at vi har noget nyt,* siger News-redaktøren, der har aftenfladen. De har bragt noget om det på morgenfladen, men det er godt, at der ikke er andre, der har kørt på den.

Aftenens gæst i preview er Peter Mogensen, politisk kommentator fra Politiken. Dilemmaet er, om de skal tage den spændende historie eller den historie, gæsten kan tale om. De håbede, at de danske aviser ville lave forsider på DF's modvilje mod at hjælpe irakiske tolke. Men aviserne har vinklet på andre ting. Derfor vælger de at fokusere på en anden historie, som de ved, at Peter Mogensen kan sige noget om.

*Det burde bare være sådan, at man vælger historierne ud fra, hvad der er mest interessant, og ikke hvad der passer til vores gæst,* siger en journalist til News-redaktøren. Hun er enig, men de har haft svært ved at få fat i gæster, og nu skal de holde på ham, de har.

**Logistik:** Continuity (?) i Odense har nogle andre opfattelser af, hvor lang tid preview har i timen mellem 23-24. Der er generel usikkerhed omkring også hvilken rækkefølge, elementerne skal komme i.

Gæsten i preview fik for kort tid, og studieværten er bagefter frustreret. Han argumenterer, at de er nødt til at give gæsterne ordentlig tid i den sene time.

## 16:40

Konflikten mellem Iran og Storbritannien

Live med Tony Blair, der truer Iran med isolation

Redegørelse om soldater med PTSD

Venstre er gået frem. S er gået tilbage

Bredt samarbejde om tilbagemulighed i Irak

Endnu en bil er kørt i havnen ved Orøs færgeleje. Helikopter billeder

En live-reporter interviewer Holbæk Politi

Russiske sømænd anholdt for at smugle cigaretter i Kolding.

Bog om 43 muhammed'er i Øksnehallen  
Nonne helbredt, pave bliver helgengjort

**19:45**

Iran-Storbritannien-konflikten  
27 udenrigsministre vil komme med støtteerklæring  
Live med Svenning Dalgaard  
Ingen asyl til irakiske tolke  
Redegørelse om soldater med PTSD  
Australier idømt 13 års fængsel for terrorvirksomhed  
Farligt færgeleje på Orø  
Studententervyer konkurrerer om at være bedst. Live-reporter.

**21:30**

EU's udenrigsministre fordømmer Irans tilbageholdelse af de 15 britiske soldater  
DF vil ikke hjælpe de irakiske tolke  
Redegørelse om PTSD  
Iran-Storbritannien-konflikten optrappes, soldaterne undskylder  
Live med Ulla Terkelsen  
Pink Floyds genviser filmen The Wall

**23:00**

EU's udenrigsministre fordømmer Irans tilbageholdelse af de 15 britiske soldater  
Soldats bror interviewet  
Det hvide erklærer, at de står bag Storbritannien  
DF vil ikke hjælpe under irakiske tolke  
Syv unge anholdt efter urolighederne på Nørrebro løsladt  
Endnu en bil er kørt i havnen på Orø  
Helikopter styrtet ned i Sydafrika  
Venstre har succes, S går tilbage  
Preview: Peter Mogensen og studieværten taler om kirker, Lykketoft og Jelved og bureaukrati, Irak-tolkene  
Sport

**23:00**

Tema om Cambodja

**23:45**

Udlands preview: Studieværten taler med Svenning Dalgaard om Iran-Storbritannien-konflikten.  
Derudover handler udlands-preview om prins Charles's CO2-frådseri,  
Indslag om Christiania  
Syv unge anholdt efter urolighederne på Nørrebro løsladt  
Endnu en bil er kørt i havnen på Orø  
Australier idømt maksimalt syv år til afsoning for terrorvirksomhed  
Mugabe fortsætter i Zimbabwe  
Venstre overhaler Socialdemokraterne

Klokken 00:00 optages nyhedshjulet og bliver så sat til at køre i sløjfe. Derefter er det op til natteværten at udskifte og opdatere.

## Observation på News, lørdag den 31. marts 2007

Mette Ramskov, observatør fra 08.00-16.00

8.30 Lørdagen er meget stille. Formiddagens top-news (eller bare news) er Iran/Storbritannien konflikten og splittelsen i venstre pga. Irak-flygtninge. Der er et par demonstrationer (kl.12 og 14) for henholdsvis "amnesti nu" og Ungdomshuset, som News vil følge live.

Helikopteren er sendt til Legoland, hvor prins Joakim er ude med de to prinser i anledningen af åbningen en ny forlystelse. Dagens royale indslag - "Prinserne i Legoland er godt nok ikke særlig Newsy, men vi laver den alligevel, fordi det er lørdag, og fordi TV 2 Nyhederne gerne vil have den. Ja og så fordi det er i Jylland – News forsøger at dække hele landet. Der kommer en masse andre uskrevne kriterier ind. **(uskrevne kriterier)**

News modtager billeder af brand i Hollywood, der var tæt på at gå ud over de kendte bogstaver som kendetegner Hollywood. Update journalisten joker: "*Vigtig nyhed, det er da lige noget, der interesserer vores seere*". News redaktøren forklarer mig, at hun har taget den med udelukkende fordi, der er gode billeder **(billedeaspektet)**.

News red. og journalist joker: "*Kan der ikke komme et skibsforligs eller noget, vi mangler noget drama. Det vildeste vi har lige nu, er et knivstikkeri - og han er endda uden for livsfare*" **(drama)**

9.30 får News red. et tip om, at der er stort politiopbud ved Gl. Køgelandevej. Reporter undersøger sagen, politiet vil ikke fortælle, hvad der sker. En fotograf bliver sendt derud. Han kommer tilbage og fortæller, at der ikke rigtig var noget at se. **(drama)**

Ritzau skriver, at Christiania har besluttet at sige ja til regeringens udspil om fremtiden for staden. En live reporter sendes til Christiania og dækningen af demoen "Amnesti nu" kl. 12.00 afblæses. "Christiania er en god konflikthistorie og vi har fulgt den tæt og været til alle deres stormøder, derfor skal vi naturligvis dække det, når der er en afgørelse" **(konflikt)**



VIP reporter ringer og tilbyder en live på premiere på Ninja Turtles. News red. er ikke interesseret i Live. "Vi har allerede prinserne i Legoland, hvis vi også skal vise Ninja Turtle premiere, så går der sgu for meget hat og briller i den" (**variation**) "Ninja Turtle er sgu ikke særlig newsy" (**Newsy**)

11.30. Der tikker Ritzau telegram ind om Iransk ambassadør i Rusland udtaler sig i Iran/Storbritannien konflikt "Det kan også blive lidt for eksotisk" griner news-redaktøren

News red. xx er mødt ind og konstaterer at: "Det bliver svært at lave noget nyt, når der ingen folk er til at lave det..." (**ressourcer**)

Redaktøren bestiller VO om Irakisk sangerinde der har vundet arabisk udgave af American Idol og som samler suni'er og shia'er. "Det er befriende med en anden vinkel på den religiøse konflikt, i stedet for altid krig og ødelæggelse" (**feel good**)

Helikopteren er sendt til Christiania, men er nødt til at flyve lidt rundt for ikke at genere for meget på samme sted. Den bliver sendt ud for at lave solskins-billeder for at lave lidt forårsstemning (**tilfældighed/mix**).

Christiania-sagen følges, men det er umuligt for de to reportere på stedet at få fat på talsmændene fra fristaden. Den samme VO har kørt i tre timer. "Vi er nødt til at få xx (live reporter) igennem, det skyder vi seerne. Den samme VO har kørt i tre timer nu" (**live**)

I Sydney har man valgt at slukke alle lys på et givent tidspunkt for at slå et slag for CO2 og den globale opvarmning. Alle er enige om at det er en god historie og der er mulighed for at få live igennem fra byen, som fortæller om "happeningen". Historien ryger dog, da man får set nærmere på billederne – man kan ikke se nogen lys, som slukkes kun en enkelt bro (**billede**)

Værten efterlyser gæster i studiet. News redaktøren kæmper lidt med at få gæster ind, føler ikke rigtig han har tid til det. Så foreløbig gælder det bare om at holde sig oven vande og få alle run-downs færdige. (**ressourcer**)

**Opsummering:** En meget stille nyhedsdag, hvor der bliver brugt mange kræfter på at følge op på afgangens på Christiania, men uden at det rigtig lykkes. Alligevel bliver der adskillige gange stillet om til live reporteren på stedet – der ikke rigtig kan bidrage med noget nyt. Der er få journalister vagtsat, hvilket betyder, at det meget er de samme indslag, som kører igen og igen.

## **Dagvagt 1. april**

Observatør er Anne Gooseman fra klokken 08:00-14:00.

Morgenens News-redaktør er xx. News-redaktør xx overtager fladen klokken 14. Der holdes ingen redaktionsmøder, da der er så få medarbejdere på arbejde i weekenden. Hver halve time er der magasin, (Bilmagasinet, Costume, pressemøde, VIP), og ellers kører 15 minutters nyhedshjulet ligesom i hverdagen, dog uden 20 minutters nyhedshjulet i de bestemte tidsperioder. Fra klokken 14-19 er der primært sport både lørdag og søndag. Derefter sendes der 19-nyhederne, magasiner og nyhedshjul indtil klokken 23, hvor nyhedshjulet optages og bliver sat til at køre i sløjfe.

Det er en forholdsvis stille dag. *Se lige den vejrudsigt. Det er jo fantastisk derude. Skal du ikke ud og lave noget live, så du kan få noget frisk luft?* Siger News-redaktøren til en reporter i spøg.

**Billedaspektet + live** kriterierne er dominerende på denne dagsflade. De har brug for nye billeder for ikke at træde for meget vande. Det er en af de mest nyhedsløse dage, mener den ene News-redaktør.

**Undre + kuriøs:** En kokainsmugler er flygtet fra Frederikssund arrest med hjælp fra nogle mænd udefra, der bare bankede på arrestens dør. News-redaktøren og reporteren taler om, hvordan de kan bygge videre på den. De undrer sig over, hvordan det kan lade sig gøre at befri en fange blot ved at banke på døren, og hvad lavede fangen uden for cellen? Den var aldrig gået i Vestre Fængsel, er de enige om. De vil gerne have direktøren fra Kriminalforsorgen i studiet, og de venter på nogle overvågningsfotos fra McDonald's af de formodede medskyldige. De vil gerne gøre historien mere væsentlig ved at forsøge at brede den ud. En reporter sendes ud, da hun møder, for at lave **live** fra Frederikssund Arrest. Pludselig opdager News-redaktøren, at der sidder tre reportere og arbejder på historien, og hun beslutter at tage den ene af, for at frigive **ressurser** til noget andet.

En undersøgelse viser, at hver 5. dansker har meldt sig ud af a-kasse. De to News-redaktører er enige om, at det er en interessant **væsentlig** historie. De undrer sig. Hvorfor melder danskerne sig ud? De ser mulighed for at få gæster på emnet og skabe **debat**. De sætter en nyligt mødt reporter på sagen.

**Videreudvikling:** News-redaktøren vil gerne have en journalist til at få fat i nogle politiske kilder, der kan lave live telefoninterviews på historien om forældreønsker til børnepasning. Reporteren kan ikke komme igennem til Sass, Mette Frederiksen eller andre Socialdemokrater. News-redaktøren foreslår, at reporteren går gennem pressetjenesten. *Det kan være, det hjælper. Nogle kan de nogle tricks til at komme igennem til politikerne, siger hun.*

**Live:** Det er palmesøndag, og en reporter skal ud til en kirke i København og lave live-indslag og voxpop på, om folk ved hvad Palmesøndag er. Kablet går i stykker lige efter den første live fra kirken, så den dør hurtigt.

**Live:** Reporteren, der var i kirke, bliver i stedet sendt ud til Zoologisk Have for at lave voxpop med småbørnsforældre omkring, deres ønsker om regler i børneinstitutioner.

**Live:** Klokkeren 09:45 begynder News-redaktøren at blive frustreret over, at de ikke har haft nogle live-telefoner igennem på morgenfladen. Hun følger op på, hvor langt reporterne er nået med at ringe rundt.

**Live:** News-redaktøren beslutter at lade afviklings-folkene droppe nogle sportsindslag for at give det direkte live-indslag fra en kirke længere tid.

**Live:** En SNG-vogn er sendt til Århus, hvor AGF og Røde Kors har et anti-racisme arrangement i forbindelse med dagens fodboldkamp. Men plakaterne og andet udstyr til arrangementet er blevet saboteret i løbet af natten. **Forarger.** News-redaktøren har planlagt at den skal køre live fra klokken 13-15.

**Helikopter:** Produktionslederen spørger News-redaktøren, om hun ikke kan overveje, hvad helikopteren kan sendes ud til. Piloten har ringet og vil gerne ud, da vejret er flot i dag. Hun beslutter, at sende en reporter ud og lave et live-indslag, om at bådene bliver luftet i foråret fra en

havn i København. Helikopteren er bestilt til at lave sejlads-**billeder** fra Øresund. Berlingske Tidende har bragt en artikel om emnet.

**Aktualitet:** News-redaktøren vil have, at reporteren finder en nyhedskrog til båd-liven. *Jeg er egentlig ligeglad med, hvad det er. Bare der er en eller anden nyhedskrog, vi kan hænge det op på. Det svarer til historier om, at folk køber flere biler eller går mere op i deres have. Hvis vi kan finde ud af, om der er blevet solgt flere både, så er det en fin nyhedskrog,* siger News-redaktøren.

**Sjov + personlige præferencer:** Der er tikket en historie ind på Ritzau om syv Brøndby-fans, der er blevet aflyttet og anholdt for tyveri. Det var studieværten, der så den på Ritzau, og han tænder på den. News-redaktøren synes også, den er lidt sjov. De er ikke medlemmer af fanklubben.

**Billedaspektet:** De to News-redaktører taler om, at det er godt at få en masse live-billeder i kassen i dag, hvor vejret er så godt.

**Billedaspekt over væsentlighed:** Der er indgået OK-forlig på HK's handelsområde og på transportområdet. News-redaktøren har valgt kun at lave VO'er på trods af, at der er møde mellem LO og DA. *Jeg synes simpelthen overenskomsten er det mest kedelige. Det er jo kun interessant, hvis forhandlingerne bryder sammen, eller busserne ikke kører,* siger News-redaktøren.

### **08:30**

Fogh slår Thorning. Meningsmåling

Forældre vil have klare regler for børnepasning.

ETA-gruppe optrevlet i Baskerlandet

Kokainsmugler flygtet fra Frederikssund arrest

To-årig pige kørt ned af flugtbilist

Folkepension

OK indgået på lager- og kontorområdet

Ålen er ved at uddø

Bush langer ud efter Iran og kræver de britiske soldater udleveret

Maradona i bedring

### **10:00**

Fogh slår Thorning. Meningsmåling

Bush langer ud efter Iran

Mulige aprilsnarhistorier

Småbørnsforældre: Nej tak til slik i institutioner

Kokainsmugler fra det tidligere Jugoslavien flygtet fra Frederikssund Arrest

To-årig påkørt af flugtbilist

Palmesøndag. Live-reporter i kirke. Direkte.

### **11:30**

Fogh slår Thorning. Meningsmåling

ETA-gruppe optrevlet i Baskerlandet

Aprilsnar. Flemming Østergaard stiller op for S. DR flytter tv-byen til Malmø.

Kokainsmugler flygtet fra Frederikssund Arrest. Live-telefon med sikkerhedschef i

Kriminalforsorgen, Michael Gjørup.

Syv hooligans tiltalt for at planlægge vold.

Småbørnsforældre: Nej tak til slik i institutioner

Blomsterfestival i USA

**13:30**

Fogh slår Thorning. Meningsmåling.

ETA-gruppe optrevet.

Syv Brøndby-fans sigtet for at have planlagt vold.

Danmark solgte Vestindien til USA for 90 år siden. Gæst i studiet.

Småbørnsforældre: Bedre vuggestuer og børnehaver. Familienministeren er gæst i studiet.

OK'er indgået for HK Privat og HK Handel og 3F transport.

AGF og Røde Kors kampagne mod racisme. Live fra Århus.

### **Observation søndag den 1. april 2007**

Ida Bjørg Meldgaard er observatør fra klokken 04.00 til 08.00

Der er ingen A-mand, da den funktion ikke er tilstede i weekenden.

Redaktøren og værten diskuterer Christianias beslutning om langt om længe at sige ja til aftalen.

Hun påpeger, at hvis de dog stadig holder fast i nogle omtalte forbehold, er det det samme som at sige, at de ikke accepterer, og så har de sagt noget forkert på skærmen.

Hun spørger til noget andet, og spørger – "er det nyt?", men det er fra i går, får hun at vide, og så er det ikke så interessant, synes hun (**aktualitet**).

De har smidt et indslag på, som ikke er teksten, men som var det nyeste de havde, og redaktøren siger, at det skal de ikke, når det ikke er teksten, medmindre det er vildt vigtigt.

Redaktøren sidder og læser i aviserne. Der er ikke så meget diskussion. De er også kun tre på job ind til videre. Der er ikke nogen redaktionssekretær på job i Odense, så der er heller ingen sparring der. Ret stille morgen.

Der møder et par journalister ind mellem 05.30 og 06.00 og klokken 06.00 begynder der så småt at møde flere folk.

Der er ikke nogen oplagt tophistorie, synes redaktøren.

Hun ringer angående et indslag om Bush. Der står ikke, hvor langt det er. Det viser sig, det ikke er lavet færdigt endnu.

"Der er ikke sådan noget pave hejs – palmesøndag og sådan noget?", hun fisker lidt efter noget, de kan køre lidt på.

Maradona er indlagt.

De putter historien om flyvehjemmeværnet på i dag.

Klokken lidt over seks er der et hurtigt ad hoc møde – redaktøren siger, de skal lave noget på nogle første april historier, som aviserne kører om bl.a., at Don Ø stiller op for socialdemokratiet, og at morderen i Forbrydelsen er afsløret osv. (**underholdning**). "Nå, mere seriøse...", fortsætter hun og går til en historie i JP om at Fogh slår Thorning på velfærd, og en om, at forældre vil have minimumsstandarder på daginstitutionsområdet. 50-året for folkepensionen. Udland – der er noget Iran, som de opdaterer med den sidste udvikling på gidselaffæren og noget ETA, og så Maradona som er indlagt igen, men jeg tror Iran og ETA. Til de to journalister, som er mødt ind, siger hun, at de kører top på meningsmålingen om daginstitutionerne. Og så skal den ene journalist lave den om aprilsnar. "Har du udtænkt noget godt?", spørger han, men redaktøren vil som sagt bare gerne have et indslag om avisernes historier. "Skal vi bare stjæle dem?", siger journalisten så (**fødekæden**). Hun siger så, at hun lige skal teste noget på dem, og smider et Anders And blad på bordet, som har et spil poker med. "Hvad tænker I så? Er det noget, vi bliver forarget over?" (**forarger**). En siger, at det da ikke er politisk korrekt, men redaktøren siger så, at det ikke kan sætte hendes pis i kog, og

det er de andre så også enige i (**tilpasning/hierarki**). Men måske skal de lave noget på den senere, siger hun alligevel (**fyldningskriteriet**).

Journalisten, der er sat til at lave historien om aprilsnar, synes, det er svært at lave historien til tv, da der ikke er nogen billeder til, og så bliver det bare billeder af aviserne, men det er ok, synes redaktøren.

En live reporter møder ind, og hun og redaktøren snakker om, hvad hun har mest lyst til at lave. "Jeg tænkte vi skulle være lidt små-religiøse", siger redaktøren. Reporteren vil gerne lave noget på påsken, og det aftaler de.

Hun finder senere ud af, at der et sted i en kirke kommer et æsel, og det synes, de er ret sjovt. "Det er kriteriet for en live", er der en der siger, og redaktøren synes også, de måske skal have et æsel på (**live/underholdning**).

De snakker også om udviklingen på Christiania, men at der ikke er kommet et eller andet papir fra dem eller noget konkret, man kan forholde sig til. "Det er sådan en nå-historie", siger redaktøren (**konsekvens**).

Morgenredaktøren briefer dagsredaktøren om, hvilke historier der skal køres videre på, og hvad der er.

### Optælling:

#### Nyhedskriterier

Væsentlighed

Aktualitet 1

Identifikation

Nærhed

Live 1

Konflikt

Sensation

Eksklusivitet

#### Andre

Billeder

Underholdning 2

Fyldningskriteriet 1

Forarger 1

Gæster

Variation

Relevans

#### Sociale relationer

Hierarki 1

Tilpasning 1

Vaner/normer/rutiner

#### Ressourcer

Logistik

Tidsfaktor

Helikopter

#### Format

Opdatering

Struktur

Teknik

#### Nye

Fødekæden 1

Drama

Debat

Udbud

Personafhængig udvælgelse

Personafhængig prioritering

Loyalitet

Feel good

Konsekvens 1

Konkret

Pakkekriteriet

Kilder

Mellemregning/tydelighed

Anne Gooseman overtager observationen klokken 08.00

### Observation på News mandag den 2. april 2007

Mette Ramskov, observatør fra 03.00-08.00

News redaktør møder ind klokken 3.00 og læser aviserne grundigt igennem. Klokken 03.45 ringer han til redaktøren i Odense for lige at snakke om hvad der er dagens historier og hvem der kører hvad

News er foreløbig varm på:

- Bijobberi. Højesteretsdommere bijobber mere end nogensinde før, faktisk så meget at de ved bijobbene tjener mere end på deres almindelige jobs. "Det er da en god forargerhistorie, de tjener sgu nærmest direktørløn" (**forarger**) "Spørgsmålet er om det mon går ud over nogen" (**mulighed for konflikt**)
- Odense har liveomstilling til lufthavnen i Billund, hvor et 60 timer forsinket fly fra Tyrkiet Ekspressen lander. News-redaktøren er meget interesseret i live også. "Det er påske og mange skal ud og rejse, så det er relevant nok at se på hvad reglerne er for at få penge tilbage" (**væsentlighed**) Senere får News Stig Elling i studiet (**pakke**)
- News Redaktøren vil gerne følge op på fangeflugten "Der er ikke noget nyt, men jeg føler mig forpligtet til at lave noget på den, det er altså en opsigtsvækkende sag den der" (**væsentlig**)... , "så vidt jeg kan se er det en historie, der kommer til at køre i dag" (**aktualitet**)
- News-redaktøren har en anden sag fra én af aviserne om en boligblok somewhere der er helt dækket af bannerreklamer, så de ikke får noget lys ind. "Det er lejerne der har problemet mens ejeren af bygningen er ligeglad" (**konflikt**)
- News redaktøren ryster op med tre krimihistorier han gerne vil have fulgt op på. 1) voldtægtssag fra Løgstør med 78-årig kvinde, 2) Knivstikkeriet på Østerbro, 3) Flugtbilist som kørte 2-årig ned. (**drama**) Der kommer politimand i studiet og taler om knivstikkeriet hvor gerningsmanden er ganske ung (**pakke**)

Klokken 4.30 møder updatøren ind. Han bliver sat til at lave overblik på Iran-konflikten og fangeflugten

"For morgenvagten er det meget de muliges kunst, du smider bare alt det nye på du kan og ruller ud hele tiden. I hvert fald indtil klokken 11.00 hvor der kommer ny redaktør, som sikkert synes det er en røv syg historie"

### **Morgenmøde kl. 4.50**

Til stede: News redaktør XX, én fra radioen, Odense på link

News vil gerne have Teheran-korrespondent på Iran-konflikten som skal på i nyhederne, udland har lavet indslag (**konflikt, live, pakke**)

De snakker om højesteretsdommere der bijobber og scorer kassen. Alle er forargede (**forarger**)

News kigger på fangeflugten, en opfølgning. *"Vi fægter efter vinkler på den sag. Vi håber det bliver til et indslag og vi arbejder på at få gæster ind"* (**pakke, drama**)

News-red. fortæller Odense at han laver en del krimi-VO'er bare for alt holde øje med. Knivstikkeri, voldtægtssag, flugtbilist *"Det er godt nok tilbageskuende, men det er så opsigtsvækkende at ja..."* (**væsentlighed**)

News har hørt rygter om at regeringen pønser på et udspil om branding af DK. Noget med de vil have OL til landet i år 2012. *"Det kan være, at det er noget som reserveres til 19"* (**19 nyhederne først**) Adspurgt uddyber redaktøren dette; *"Hvis det er noget, som Chr.borg redaktionen har gravet frem, så gemmer vi den til toppen i 19 udsendelsen, hvor der er en million seere. Men hvis vi har på fornemmeren, at det er noget der kommer til at køre hos de andre, så skal den selvfølgelig på hurtigst muligt"*

Møde slut...

Der opstår pludselig en mulighed for en eksklusiv historie (eller vinkel i hvert fald) og alle er fyr og flamme. Det er i forbindelse med fangeflugten. En af værterne kender til kriminalforsorgen og ved at de for et halvt år siden udarbejdede en rapport, som anbefalede hvordan man forbedrer sikkerheden i fængslerne. Det gør fangeflugten endnu mere interessant. Vært: *"Den har alle elementer for at være en god historie. Der er dramatik fordi fangen stadig er løs, og det er forargeligt at det kan ske. Vi kan vifte med den for næsen af oppositionen, at justitsministeren i sommer fik iværksat undersøgelse, der påpegede sikkerhedsproblematikken. Det er da en fantastisk historie."* (**eksklusiv vinkel, drama**)

Live-journalist bliver sat på at kigge på banner-reklame-historie, men melder hurtigt tilbage at han ikke kan se noget i den. Historien droppes.

6.30: Alle arbejder på højtryk for at blive klar til kl. 7.00. Redaktøren erkender, at klokken 7 udsendelsen kommer til at blive en noget rodet affære fordi man er nødt til at tage hvad der er (**fyld**)

En journalist nævner en dyretransport-sag som dr har kørt. News redaktøren; *"Vi bliver nødt til at kigge på landbrugshistorien. Der er godt nok en DR historie men... De stopper alle dyretransporter"* (**aktualitet**)

Praktikanten har ved et ring til vagthavende hos politiet fundet ud af at man har pågrebet knivstikkeren. News redaktøren bliver meget begejstret: *"Den er ikke på Ritzau endnu, den skal bare ud over rampen"* (**eksklusiv**)

En journalist er sat på at skaffe et regionsindslag fra Østjylland, tror jeg, det er. Redaktøren virker ikke specielt interesseret i indholdet af indslaget. Journalisten siger om indslaget; *"Det er godt nok lidt langt og ikke særlig newsy"*, Redaktøren vil stadig gerne have det på (**fyld**).

Hærværk på Vesterbro kører som top-news i første del af morgenfladen (**gode billeder**)

Iran/Storbritannien kører stadig som en selvfølge (**konflikt, aktualitet**)

Nyhedernes reporter er igennem live fra Billund hvor det 60 timers forsinkede fly skulle lande. Det viser sig, at flyet er yderligere halvanden time forsinket. "Glimrende, så har vi live hele formiddagen" (live)

Og så er isbjørnen Knut på igen, igen, igen....

**Opsummering:** Morgenens historier er alle sammen opfølgninger eller historier planket fra morgenaviserne eller udenlandske nyheder produceret i Odense. Opfølgningerne er på krimihistorier. Morgenens redaktør gør som en anden redaktør har gjort opmærksom på tidligere, at "*morgenens flade er mulighedernes kunst*". Det bærer beslutningerne præg af.



## Bilag 4 Indledende interviews

### *Interview med A-mand*

Tilstede:

A-mand på News (IP), interviewperson

Anne Gooseman (AG), interviewer

Ida Bjørg Meldgaard (IBM), interviewer

IBM: Hvor har du været før?

IP: Jeg har været på Politikens sportsredaktion, så var jeg på Lolland-Falster Folketidende i to år, så kom jeg tilbage til Politikens indlandsredaktion i 10-12 år som redigerende, og så har jeg været tilbage på Folketidende, og så kom jeg her. Det er første gang, jeg er på tv, jeg begyndte 1. oktober.

AG: Måske kan du begynde med at forklare, hvad din funktion er her?

IP: Ja, jeg er det, der hedder A-mand. Det er en funktion, der er blevet opfundet i forbindelse med, at News er gået i luften, og det er en koordinerende person mellem News og Nyhederne. Så jer sådan set ansat på TV 2 Nyhederne. De fleste her er jo ansat på TV 2 News, men jer er ansat på TV 2 Nyhederne med ansvar for at koordinere på dagen, hvordan vi fordeler ressourcer og indhold på News og Nyhederne. Altså sådan en redaktionel leder på dagen, kan man sige.

AG: Hvad er de vigtigste nyhedskriterier på News?

IP: Nu spørger du specifik til News? Jamen I kender jo de der forskellige nyhedskriterier, der er. Væsentlighed, interesse og nærhed og de forskellige. På News er det jo i hvert fald meget væsentlighed. Hvis man skal sammenligne med Nyhederne, kalder vi den en lidt blå kanal – for eksempel er vi i sådan nogle stofområder som Finans og politik, som vi prioriterer, og som er lidt tungere og væsentlige. Så det er væsentlighed, men der er også aktualitet, som er et meget vigtigt kriterium, fordi de bedste nyheder er nogle, der sker på dagen. Nogle hvor der er en form for udvikling i dem. Det der med at man graver nogle solohistorier frem, det kan så få nogle konsekvenser, men vi er egentlig mere bragt i verden for at følge, når der sker noget på for eksempel Nørrebro. Hvad sker der nu og lige om lidt?

AG: Var det det, I i går kaldte den rullende nyhed?

IP: Ja altså man kan sige, hvad er egentlig tophistorien, og hvad forestiller os, der kommer til at køre hen over dagen. En god tophistorie er én, der har et indbygget hændelsesforløb i sig. Hvor vi ved at klokken 18.00, der går præsterne i demonstration, og så kan man bage op, og så kan man få nogen til at sige noget om det, og så sker der noget efterfølgende. Vi forestiller os, folk går ind for at se, hvad sker der lige her og nu? En solohistorie kan også godt være interessant for os, hvis den ruller og så lige pludselig bliver en del af den fælles dagsorden. Så er det klart, så kører vi også med den, for så er det det, der sker her og nu. Men det er Ritzau-rullen, som vi fører igennem på tv-skærmen.

AG: Hvad er den gode historie på News?

IP: Jamen det er jo én, hvor der er et hændelsesforløb i. Og de bedste historier, der gælder det jo også i almindelighed, at det er dem, hvor væsentlighed og interesse mødes. Tag nu for eksempel

Nørrebro, som har været en kæmpe stor historie for os. Vi har et kolossalt løft i seertal i den periode. Og det er jo fordi, det på den ene side er en væsentlig historie om nogle principper i samfundet, og samtidig er en, der berører folk.

IBM: Du kalder det interesse?

IP: Ja, det jeg mener med det er. For eksempel da Mary blev gift eller et kongeligt bryllup, det er meget højt på interessen, altså når jeg siger væsentlighed, så siger jeg hovedet, og når jeg siger interesse, siger jeg maven. Det er de der historier, som man snakker om over kaffen – så du det og det... Det er typisk historier, som man har en følelsesmæssig interesse i. Og selvfølgelig også kongeligt bryllup, det giver også seertal. Men de vigtigste historier, det er dem, hvor det bliver kombineret, som optøjerne på Nørrebro.

AG: Hvordan definerer I Breaking News her på News?

IP: Der er lige nu nogle, der sidder og arbejder på at samle op på, nu hvor vi har kørt et stykke tid, hvordan skal vi så forholde os til breaking? Der er ikke fra starten af givet nogle klokkeklare instrukser på, hvordan vi skal køre det. Altså Breaking News det er jo, når der sker et eller andet – sådan lidt de der klokketelegrammer fra Ritzau, som typisk er de historier, hvor man ved, at det, interesserer vi os alle sammen for, altså Tvind-sagen og Riskær. De kan ligge på forskellig skala, det kan både være væsentligt, men vi var også i breaking, da Alexandra skulle giftes – en hel dag stort set. Så det er de historier, hvor vi ved, at når folk ser det, så hopper de ikke af igen.

AG: Hvad er det, der afgør, om en historie er til News eller til 19-Nyhederne?

IP: Jamen det er meget fælles og solo. Alle historier der er på den fælles dagsorden kan ikke reserveres til 19. Det skal News kunne gribe fat i, og man kan ikke sige, hvis det er ude, at det venter vi med at lave en version af til i aften. Man kan godt lave en soloversion – en 19-version, hvor man siger, så har de en selvstændig vinkel til i aften, og den venter så til 19, men du kan ikke stoppe selve hovedhistorien, for eksempel Ritt går af, den skal selvfølgelig køre hele dagen. Men finder man en solovinkel på den, som andre ikke har, så kan 19 få den.

På News kan man godt lave lidt diskussion, hvor man har folk inde i studiet, men skal man lave et indslag, skal det stadig have nogle af de samme kvaliteter – altså indslag skal altid have en case, der har man altid den der følelsesmæssige tilgang, der skal man have identifikation til den generelle historie. Man kunne også forestille sig, at man kunne lave et lidt mere rå indslag til News end til 19. I hvert fald kan man sige generelt, at News er meget mere rå nyheder end 19. 19 er meget mere poleret og lækkert fjernsyn. Vi kan godt bare servere nyhederne og få analyseret og fortolket på, men man behøver ikke have en case på det. Det er ikke fordi, vi ikke gerne vil have det, men det tager længere tid, så derfor på News kan vi godt bare leve med at få nyhederne igennem. Får vi noget fra Ritzau, jamen det læser vi bare op, bum, ud med det.

AG: Hvad betyder 24-timers formatet for nyhedsudvælgelsen?

IP: Måske mest det med det begivenhedsorienterede. Det er vigtigt, det er noget, der bevæger sig. Hvis man forestiller sig, man kun har 19-Nyhederne, så kan man godt lave et lækkert indslag om et eller andet, bang færdig. Men når du kører 24 timer, har man mere brug for, at det ruller, og derfor er man mere tilbøjelig til at koble sig på noget, hvor man kan se, der er en nyhedsudvikling i stedet for en historie om, at der kommer et nyt lovforslag, fordi det kan være en vigtig historie, men det kan vær svært at udvikle på den.

AG: Så det er sådan en historie om for eksempel et nyt lovforslag, der typisk bliver sorteret væk fra News og over til 19?

IP: Ja.

AG: Hvordan er programfladen på News opdelt i løbet af sådan en dag?

IP: Den er faktisk lige lavet om i forbindelse med alle de omstruktureringer, vi har haft. Den har været around the clock i starten, men nu har vi valgt at satse på, at der tre tidspunkter på dagen, som er vores vigtigste tidspunkter. Det er morgenen, det er sen eftermiddag, og det er sen aften. Morgen hedder 7-11, men er egentlig 7-9 hvor folk har tid til at se det. Og om eftermiddagen er 16-18, hvor folk kommer hjem fra arbejde og skal lige høre nyheder, og det er inden de store nyhedsudsendelser går i gang.

AG: Betyder det så, at I gemmer en stor historie til klokken 16 i stedet for at fyre den af klokken 15?

IP: Nej så fyrer vi den bare af, for hvis der er nogen hjemme klokken tre, så skal de bare have den. På sen eftermiddag samler vi lidt op og laver lidt flere indslag, så det får lidt mere præg af en traditionel nyhedsudsendelse. Det er noget, vi lige er begyndt på, så det fungerer ikke helt optimalt endnu, men lidt mere oplevelsesfjernsyn, hvor indslag er ofte lidt mere lækkert fjernsyn.

AG: Så der taler man mere til identifikation og nærhed i de tidsrum?

IP: Ja, og så måske knapt så meget om morgenen. Der er det lidt mere rå, som man kender det fra morgenfjernsyn og radioavisen, hvor man læser telegrammer op og har gæster på. Der skal folk bare have forholdsvis rå overblik. Og den sene aften er der to ting, der går igen. Det ene er perspektiv og det andet er fremadrettet – morgendagens nyheder. Der kan man jo egentlig allerede forudse, hvad der kommer på morgenfladen, der har alle aviserne stukket deres citater ud, og det er dem der sætter dagsordenen. Men i aftenfladen er der også et lille udenrigsmagasin, hvor vi og der er en stor Finansblok som også skal have lidt perspektiv.

AG: Ja, så har vi været inde på, hvad forskellen er på 19 og News...

IP: Det er meget det der med, at News det er rå nyheder, det er den ufordøjede version, hvor der er folk, der bare snakker, og hvor folk vil være med og man kan se hvad de siger og selv danne sig et indtryk. Der er vi ikke bange for at sende det ud uredigeret.

IBM: Er man nogensinde presset på News med, at man mangler noget?

IP: I starten gav det os enormt meget stres, men når man først har lavet så mange historier, at man kan fylde et kvarter, så kan man jo i princippet bare genudsende det jo – i princippet ikke. Du løber ikke tør for noget. Men det er klart, man bliver beskyldt for at genudsende, men det er jo en kvalitet. Hvis der er en stor historie, så skal den jo komme igen, men så håber vi selvfølgelig, vi kan få føjet noget til. I starten når der var en stor historie, så blev vi lidt trætte af den hen under aftenen, og sagde, at nu skal vi have noget andet på, og når folk så kom hjem fra arbejde og skulle se det, så var det slet ikke med, så vi skal jo genudsende. Og hvis et eller andet går galt, så kan man altid genudsende.

Nogle gange er begivenhederne ikke voldsomme store, og havde der været noget bedre, havde vi måske kørt efter det, men sådan er det over alt.

AG: Hvor tit diskuterer I, hvad der er væsentligt, og hvordan vurderer I, hvad der er væsentligt?

IP: Jamen man kan sige Finans, politik... så har man sagt, det er de stofområder, man satser på, og så er det klart, at der har man defineret, at der er noget, der er væsentligt inden for de stofområder. Men generelt i nyhedsbilledet, så er det i journalistik en good feeling, hvad der er væsentligt. For nogle er det måske væsentlig, at Alexandra bliver gift. En af de store aviser har en historie, hvor

man har spurgt en masse mænd og kvinder, hvem der styrer, og hvem der skal styre i hjemmene. Og der siger alle kvinder, at kvinder er bedst til det og 98 procent af alle mænd siger, at kvinderne er bedst til det. Og er det en væsentlig historie? Er det en interessant historie? Nogle vil sige, det er bare fis i en hornlygte, og andre vil sige, at det betyder virkelig noget for vores liv. Så det er jo nogle begreber, man jonglerer med, men som absolut ikke kan kapsles ind, og der er ikke nogle facitlister.

IBM: Men hvor meget diskutere I det så?

IP: Jamen vi diskuterer det ikke ud fra begreberne, men mere om vi synes, det er en god historie. Og det er da klart, at hvis noget er skide sjovt, men det kan vi ikke rigtig bruge til noget, så kan vi godt nogle gange finde på at sende det, for ok, der skal også en gang imellem være lidt lir. Der må gerne være noget, der også er sjovt. I 19-Nyhederne er det en argumentation, at man også har det, man kalder en dukke, som er én hvor man går derfra i godt humør. Og på News må man da også gerne trække på smilebåndet, over noget kuriøst eller blive en lille smule rørt, hvis man kan blive det. Så begreberne er en meget teoretisk diskussion, og det bruger vi faktisk ikke tid på.

IBM: Fordi I er enige om langt hen ad vejen, hvad der duer og ikke duer?

IP: Ja, og sådan har det været på alle de journalistiske arbejdspladser, jeg har været på. Og jeg tror det er godt, at man gør sig de begreber klart og snakker om dem ved festlige lejligheder. Og når man begynder med en helt ny nyhedskanal, er man nødt til at snakke om, om det skal være kuriøse historier fra provinsen, eller skal vi lægge os op ad nyhederne fra Børsen. Der er man nødt til at prøve... man kan også sige, at man lægger sig op ad det blå segment, som er det mere hardcore politik og Finans. Men når man så først har gjort det, så kører det lidt mere sådan...

IBM: Hvor stor er ambitionen om at News kommer med noget selvstændigt til moderkanalen?

IP: Der er ikke nogen ambitioner om, at der skal være noget eksklusivt på News. Hvis ambitionerne er noget, så er det, at News kan generere noget, som kan bruges på de andre nyhedsudsendelser. Gerne på en rullende historie, hvor vi får nogle til at udtale sig om den, der gør, at det er nyhedsudvikling i den her sag, som så skal skæres til, til det der bliver indslaget i 19 udsendelsen, som skal have døgnets vigtigste begivenheder. Og hvis der kommer noget, som er sket på TV 2 News i løbet af dagen, så har vi gjort det godt.

## ***Interview med journalist på News***

Tilstede:

News-journalist (IP), interviewperson

Mette Ramskov (MR), interviewer

Ida Bjørg Meldgaard (IBM), interviewer

MR: Hvad er den gode historie på News?

IP: Jeg oplever, at den gode historie på News er ret afhængig af det tidspunkt, den bliver sendt på. Vi arbejder stadig ret meget med at tilpasse fladen alt efter, hvad vi erfarer, der fungerer. Lige nu om morgenen er det for eksempel ret meget overblik på sådan nogle helt elementære ting som vejret og vejdirektoratet og trafik og alt muligt, DSB, og så er det dagens store overskrifter – hvad skal der ske i dag? Midt på dagen går vi over i, oplever jeg, en meget mere, jeg tror de kalder det nyheder mens det sker, hvor vi dækker enormt meget live og dækker nyheder, mens de sker. Der kan der nogle gange, synes jeg i forhold til, hvor jeg har været før på TV-Avisen, om aftenen, hvor man vælger nogle historier, så kan det være historier der bliver valgt ind midt på dagen, fordi de simpelthen bliver valgt ind mens de sker. Men man bringer det ikke nødvendigvis om aftenen, fordi det har været nyhed, fordi vi var der mens det skete. Og igen om aftenen bliver det et overblik over dagen, der er gået – samler op på de historier, der har kørt, og giver mere overblik. Så jeg synes, at nyhederne varierer meget alt efter, hvad tid vi er på døgnet, når de bliver valgt. Men den gode News-nyhed, hvis man skal se det i forhold til nyhederne, altså TV 2 Nyhederne, det er nyheder, man kan følge. Rolling news tror jeg, de kalder det med et fint ord.

MR: Og det er fordi?

IP: At det er oplagt til 24-timers nyheder, man kan følge med. Det er klart, at en nyhedskanal kan ikke lave lækre velformede godt fortalte nyheder hver time. Det vil være en nyhed, som man følger med i, og som man opdaterer lynhurtigt, og det kan man også se på det, vi laver altså det er meget mere håndholdt. Det er meget mere rå end de velkoreograferede aftenudsendelse, hvor alle hele tiden ved, hvad der sker. Her sker mange flere ting impulsivt. I morges lige pludselig får vi et kort telegram med, at der en million liter gylle, der er røget ud i en bæk eller en å i Jylland, og der får vi halvanden linie, og så ringer vi til indsatslederen med det samme, og jeg når knapt nok at have talt med ham, før jeg putter ham ind i studiet. Så man kan sige de nyheder, vi laver på News, der researcher vi med vores seere i modsætning til en aftenudsendelse, hvor man har lavet researchen på forhånd, og så vælger man det ud, der er bedst, så er vi med og har folk med, mens det sker. Vi har lige fået at vide, det her er sket, lad os lige tale med indsatslederen. Så fortæller han live, hvad han ved, og vi ved det ikke i forvejen, han fortæller os det mens, det sker. Så man kan sige, på mange måder er der også meget research i nyhederne, mens de bliver sendt. Selvfølgelig kan man sige, at der skal også være en vis karat i de nyheder, vi vælger ud, og hvor man researcher for åben skærm, der ved man godt, at okay en million liter gylle, det kan godt have nogle perspektiver. Men nu er vi så syv-otte timer efter, og jeg tror slet ikke, den kører mere den nyhed. Men lige dér blev der talt rigtig meget om den i de par timer, og nu er man ligesom kommet videre fra den, og så kan det være, man i aften samler op på den, det ved jeg ikke, men den er ikke interessant lige nu.

MR: Du var selv inde på det der med, hvordan påvirker 24-timers formatet nyhedsudsendelsen – kan det udvande historierne, at du død og pine skal finde noget hele tiden?

IP: Jeg synes, det der er godt ved News, og som jeg synes, vi har formået, og som jeg faktisk synes, var noget af det, jeg overvejede meget, da jeg startede her, det var, at jeg frygtede, at vi skulle lave

for mange mindre ligegyldige nyheder, så synes jeg faktisk, at vi giver tid til nyhederne. Man se nyheder med meget længere interviews, man ser meget mere perspektiv og baggrund, fordi man giver plads til studieinterviews. Vi har været inde i dag og følge Ritt Bjerregaard, som har holdt sig tavs i et par dage i forbindelse med ungdomskonflikten, og så får vi hende i et live interview bagefter, og hende der interviewer hende kan holde fast på det. Jeg tror, hun laver et seks minutter langt direkte interview, og det ser du aldrig i fjernsynet ellers. Men det kan vi tillade os, fordi News har den tid, som ingen andre kanaler har. Så det påvirker selvfølgelig også de nyheder, og det påvirker enormt meget den måde, vi laver nyhederne på. I og med at der ikke er de samme tidsmæssige begrænsninger.

MR: Men hvis man for eksempel har en sag, man gerne vil lave til rolling news, og der bare ikke er den store udvikling, men man gerne vil holde den kørende. Er det ikke svært?

IP: Jo. Man kan sige, noget af det som vi talte om i starten, og som mange live-reportere synes kan være svært i starten, det er, at man kommer til at gentage sig selv mange gange i løbet af en dag. Men vi har heller ikke en forventning om, at seerne ser TV 2 News i mange timer i træk. Den måde jeg bruger TV 2 News på, når jeg har fri, det er, at jeg tænder for det, når jeg gerne lige vil opdateres, og så zapper jeg væk igen eller slukker. Og det er da klart, det kan føles som en udvanding, hvis man ser det fire timer i træk, men der er nok ikke så mange mennesker, der bliver ved med at se nyheder, hvis der ikke sker noget. Man kan sige, det er de dage, hvor der virkelig sker noget, at man ser det i mange timer, og der vil selvfølgelig også være en udvikling, fordi det er en stor nyhed som for eksempel Nørrebro. I går var der en der ringede, jeg var ikke selv på arbejde, og spurgte om der var uroligheder på Nørrebro, og så zappede jeg selv over på News, og det var første gang, jeg selv brugte det som et vidne om, hvordan står det til i Danmark lige nu. Og jeg havde en forventning om, at hvis der var det, så ville vi være der.

MR: Hvilke nyhedskriterier dominerer?

IP: Jeg vil sige, alle de almindelige nyhedskriterier dominerer, forskellen er bare, at der bliver plads til flere ting, og flere ting, man vil vælge fra, og det giver sig selv, fordi der er rigtig mange gange flere minutter og timer, end der er på en almindelig kanal som DR og TV 2. Der hvor man virkelig kan mærke forskel, det er i forhold til live. Vi laver rigtig meget live. Ting man ikke ville lave live på i en almindelig udsendelse, men som kunne være en sjov live-reportage på News, det vælger man så at prioritere. Så på den måde har ting, der sker en indflydelse. Og News' mål er at være først, og TV 2's mål er at være bedst. Men i forhold til hvordan de startede, da jeg startede for fem måneder siden, der var det meget usikkert, om man var journalist på det ene eller andet, og nu er vi faktisk bare journalister sammen i en fælles gruppe, og så er det historien, der afgør, hvem man leverer til. Så jeg oplever ikke, at kriterierne er så meget anderledes, men mere at man kan sige, at kravet til formen og hvor visuelt godt, det er fortalt, er mindre på News end det er på Nyhederne. Der er et større formmæssigt krav i forhold til, at det skal være lækkert fortalt visuelt på Nyhederne. Og du har også mange flere timer til at lave det. På News vil vi bare gerne have det på hurtigere, og så er det måske ikke fortalt ligeså lækkert. Det vil vi selvfølgelig gerne, men når noget skal gå hurtigt, kommer det selvfølgelig til at gå ud over den visuelle fortælling. Men derimod giver det en helt anden nerve, som jeg tror, mange oplevede, da de så Nørrebro-urolighederne. Kameraerne svingede lidt mere, end man er vant til på fjernsyn, men folk følte virkelig, de var med på forreste række, og det ser man ikke tit, fordi billederne bliver meget selekterede. Her optog vi tingene, mens de skete.

MR: Hvad med cases? Der må være forskel på, i forhold til Nyhederne, om man bruger tid på nærhed og at finde den rigtige case?

IP: Ja, på News er der ikke tid til indslag på den gammeldags måde, hvor det kan tage syv-otte timer at lave et indslag, så vi låner hinandens. De journalister, der er ude for at lave noget til om aftenen, de sender noget hjem, og så kan vi bruge noget af det. Så cases på News bliver ikke brugt på den måde, men på vores live laver vi cases på en anden måde, hvor vi taler med en ansat eller tager ud i en børnehave og sender live derfra. Så på den måde er casen tilstede, men ikke i den forstand, at man følger en fra morgen til aften. Men man kan alligevel sige, at News og Nyhederne arbejder jo så tæt sammen, at mange af de indslag der bliver sendt på Nyhederne, de går igen på News, så der vil du jo se case-historierne blive fortalt. I løbet af dagen inden nyhederne går i luften, der vil du ikke se mange case-formede historier.

MR: Hvordan er 24-timers formatet udførende for dig som journalist?

IP: Det er hamrende udfordrende, fordi det er hele tiden. Det er sådan en alttædende maskine, der aldrig kan få nok, så der er altid nyt, masser af tid og du forpligter dig også til at komme hele vejen rundt, fordi det har du faktisk tiden til. Du skal selvfølgelig også vinkle. Og så er det udfordrende, fordi du lærer utroligt meget. Man har været med til at starte noget helt nyt op og været med til at forme det. Jeg synes, det er interessant, at I laver det projekt nu, men jeg tror, at om et halvt år, så vil News være forandret på rigtig mange måder. Hver eneste måned er der kommet ændringer og tiltag, og man har evalueret og sagt, hvad kan vi gøre bedre, og det vil der komme rigtig meget mere af, fordi alle har meget, de vil gøre anderledes. Så det er mere udførende, fordi det er nyt, end fordi det er 24-timer. Og i starten handlede det mere om at holde røven i vandkorpen. Nu er folk begyndt at have overskud til at sige, vi vil se på det, vi laver og gøre det bedre. Hvordan kan vi ændre vores arbejds-flow og arbejdsgange, så produktet bliver bedre indholdsmæssigt? Der er enormt meget teknik i tv, og det ved alle, der har prøvet det, at det kan være enormt tungt. Og så har TV 2 gjort det, at de er flyttet, de er blevet digitaliseret, og så har de startet en helt ny tv-kanal og en helt ny radio-kanal, og alle tingene har de gjort inden for et halvt år, og normalt ville man sige, at det tog et år at få kørt hver ting ind ordentligt. Men de har altså gjort de fire ting på en gang, og det har været enormt overvældende for de mennesker, der har været her. Os nye havde en forventning om, at det ville være kaos. Nu er der ved at være orden på det, og vi kan se på det, vi laver på en helt anden måde, og vi skal også lave det godt.

MR: Du har selv været inde på det med forskellen på Nyhederne og News...

IP: Den store forskel er, at det er meget koreograferet på Nyhederne og meget håndholdt på News. Vi havde et kursus i sidste uge med to journalister fra BBC, som var gode til at sætte ord på det for os. Alle snakker om den der mavefornemmelse – hvad fungerer og hvad fungerer ikke? Men den store forskel er, at værterne har en helt anden rolle på News, end de har på en nyhedsudsendelse. På en almindelig nyhedsudsendelse om aftenen der er de sådan lidt – nu skal jeg præsentere dig for et nyhedsshow. Vi starter her og kører igennem... På News der tager man folk mere i hånden og tager dem med og siger, nu skal I høre – her er der de historier, vi har kigget på i dag, og i øjeblikket arbejder vi på, at få en kommentar fra dem og dem og høre hvad de har at sige. Man lægger mere ærligt kortene på bordet.

IBM: Så seerne er mere med i udviklingen?

IP: Ja undervejs. Helt klart. Og det sætter også et krav til værterne om, at de skal kunne slippe prompterne, som man taler så meget om, og det har jeg virkelig været imponeret over, at de skal være i stand til at slippe og improvisere og freestyle. Og du ser meget sjældent på News, at folk er forvirrede over, hvilket kamera, de skal kigge i, fordi det er de så vant til. Hvorimod på Nyhederne eller på TV-Avisen bliver de hylet helt ud af den, fordi alt er så aftalt.

MR: Flowet eller snakken mellem reporteren i marken og værten virker også godt, fordi det virker som om, værten hele tiden bliver klogere selv, hvor de i en almindelig nyhedsudsendelse har aftalt, hvad de skal snakke om på forhånd.

IP: I forhold til at være reporter på en almindelig nyhedsudsendelse, så har du som reporter ingen kontakt til din vært, for din vært sidder inde i studiet. Så du kan ikke tale med dem, og du er meget afhængig af din redaktør. Men som live-reporter er det rigtigt, at der har du et helt andet forhold, fordi der intet er aftalt på forhånd, så du lærer undervejs, og du har jo aldrig talt med værten på forhånd heller, så du har ikke aftalt, hvilke spørgsmål de stiller. Som live reporter bliver jeg stillet spørgsmål nogle gange, som vi overhovedet ikke havde aftalt, og som jeg ikke kan svare på, og så må man jo sige det.

MR: Men det bliver også mere levende. Det bliver en samtale.

IP: Ja, og så er værterne gode til at runde af bagefter. Det der med at samle op på, at det var det og det, vi fik at vide. Igen det der med at tage folk med – nu ved vi det her, og derfor gør vi det her.

Det er meget ærligt på en eller anden måde, og derfor kommer der også nogen ting, som man aldrig ville have med i en nyhedsudsendelse på en almindelig aften. Men det giver så også plads til at få nogle folk med, som måske ikke helt forstår noget, for der kommer en masse ekstra oplysninger og noget baggrund. Og frem for alt tid. Det er det, jeg selv har været mest positivt overrasket over – at redaktørerne er gode til at vælge. Når der er emner, så hellere give den gas, i stedet for at vi skyder med spredehagl og skal have alt muligt mærkeligt med. Så hellere tage de tre historier, der er og give dem meget gas og få en masse gæster ind på dem og lad os høre, hvad de har at sige. Men jeg synes faktisk, det er svært som reporter at sige så meget om det redaktionelle, fordi jeg ikke er med til et redaktionsmøde. Det havde jeg meget svært ved i starten, at jeg ikke altid har medindflydelse på, hvad jeg laver, men bliver sat i gang med nogle ting, og det gør man selvfølgelig også på redaktionsmøder, men der er du med til at diskutere, hvordan vinkler vi det? Og det er du også her, men så er det på tomandshånd, dig og en redaktør, ikke i et forum.

IBM: Så får du lige hurtigt at vide, det er blevet ændret, og nu er det det her, du skal lave?

IP: Ja, og som live reporter er du jo nogle gange ude til tre forskellige historier på en dag. De allermest forskellige, jeg var til, det var her, da det blev offentliggjort, at Alexandra skulle giftes. Der startede jeg dagen med en stor undersøgelse, som Forbrugerstyrelsen havde lavet om fitnesscentre og abonnementsvilkår, og så skulle vi ud og dække modeshow, og så tilbage til Amalienborg og Alexandra. Det var virkelig meget meget bredt fra forbrugerstof til hardcore business til at lave kongeligt / royalt til sidst.

MR: Så man skal være omstillingsparat?

IP: Ja, men det er også sjovt. Selvom man kan være busted, når man kommer hjem.



## ***Interview med journalist på News***

Tilstede:

News-journalist (IP), interviewperson

Anne Gooseman (AG), interviewer

AG: Hvilken type seer forestiller du dig når du sidder og laver et indslag... til News?

IP: Til News?

AG: Ja

IP: Ja, for der er jo stor forskel. Jeg forestiller mig det sådan, som jeg har fået det beskrevet, som er sådan lidt unge og smarte typer, forretningsfolk, folk som har brug for hurtigt at blive opdateret og så videre. Ikke de dybe reportager, eller sådan. Ikke noget længerevarende hvor man graver for dybt ned. De er velorienterede folk, de skal bare lige have det sidste nye. Og sådan meget fordomsfuldt tror jeg... øh jeg mener fordomsfrit, undskyld, fordi jeg tror, det er sådan nogle typer, som ikke vil pådattes nogen mening, men som gerne vil have lov til at danne deres egen mening bare ved at have de forskellige facts.

AG: Hvor meget tænker du over det på sådan en dag, hvor du laver et indslag til News?

IP: Det ved jeg ikke, det tænker jeg nok ikke så meget over. Altså, det ligger i baghovedet ikke. Men jeg vil sige, omvendt tænker jeg på det på den måde, at hvis jeg ikke laver noget til News, så tænker jeg over det. Det har måske noget at gøre med, at når jeg laver noget til News, så er det meget til min egen målgruppe og måske nogen, der er lidt ældre, men folk der har det ligesom mig, som gerne vil have sådan noget. Så derfor behøver jeg ikke at tænke så meget over det. Men hvis det er til 19 Nyhederne, jeg laver noget, altså til hr. og fru Danmark, så er jeg nødt til at tænke over, hvad jeg laver, fordi det måske er en anden type målgruppe, end jeg selv er. Så derfor tænker jeg over det, når jeg laver andre indslag. Så man kan sige, det er bevidst, du behøver bare ikke være bevidst om det, når det er til News.

AG: Hvad er den gode historie på News?

IP: Det er sgu da mange ting. Altså en god historie... Når man laver tv, så er en god historie der, hvor der er billeder. En god historie er ikke et eller andet med aktindsigt i dokumenter eller noget, hvor der ikke er mennesker eller levende billeder i, som kunne være en god historie på Politiken. For eksempel er snevejr altid en god historie, det har vi lige haft. Nørrebro har jo også været en vildt god historie, og det er jo, fordi det er noget, hvor billederne bare flyder, og det er noget, som alle interesserer sig for – i hvert fald mange interesserer sig for. Det er vigtigt, de ved, hvordan de kan komme igennem snevejret, fordi alle skal et eller andet på et tidspunkt i løbet ad dagen. Og alle bliver påvirket af det aftaler, man laver med andre mennesker – møder og sådan noget – så det er vigtigt. Det samme med Nørrebro kan man sige. En bydel som er i kaos. Det er jo gode eksempler på gode historier. På en almindelig dag ved jeg det sgu ikke. Der kan det være mindre ting.

AG: Hvilke nyhedskriterier dominerer for News, som du oplever det?

IP: Altså... Væsentlighed er i hvert fald noget, som jeg tænker på er vigtigt. Er det noget, som betyder noget for mange det her. Altså nu har jeg lavet regional-tv før, det er lidt noget andet. Der er det selvfølgelig også væsentlighed, som dominerer, men der er man nede i en mindre målestok. Der skal historierne ikke være så store for, at de er vigtige i et lille lokalsamfund. Men når du sender til potentielt hele Danmark, så skal det altså være historier, som også er vigtige andre steder end lige

der, hvor det sker. Så altså væsentlighed, synes jeg, er noget af det vigtigste og så aktualitet – at det sker nu. Nogle af de ting tænker jeg på sådan lige umiddelbart.

AG: Hvad med sådan noget som sensation?

IP: Sensation er også godt på News. Men det kommer igen an på... altså sensation hvorhenne. Altså hvis der er et fly, som eksploderer, eller hvad det var det gjorde i morges i Jakarta eller et eller andet sted i Indonesien, så er det selvfølgelig sensationelt, men jeg tror ikke, den kører mere nu, fordi den er for langt væk. Altså så nu og her kan sensation være god nok, men hvis der ikke er nogen påvirkning til os, hvis der ikke er en eller anden identifikation til den danske seer, så falder de jo hurtigt.

AG: Hvordan adskiller News sig fra TV 2 sådan rent indholdsmæssigt i historierne?

IP: I forhold til 19 for eksempel? eller 22? For det er der stor forskel på

AG: 19.

IP: På 19 har man det, der hedder den jyske grundreportage. Det ved jeg ikke, om du har hørt før?

AG: Nej

IP: Det behøver ikke være i Jylland, men det er sådan den gennemarbejdede reportage med almindelige rigtige mennesker, det som vi måske kan kalde for hr. og fru Danmark. Hvor man er ude et eller andet sted, og det kan være, at kronprinsessen kommer eller et eller andet. Hvor man så følger de almindelige mennesker i deres forberedelser, mens de fejer gaden og så videre. De der sådan meget nære historier med helt almindelige mennesker som hverken er statsministre eller noget andet. Det er ikke en historie, man ser særlig tit på News. Der ser man statsministeren i stedet for. Det er klart et andet segment, man stiler imod.

AG: Det er ikke et case-hungrende segment?

IP: Det må meget gerne være med case, men det er bare ikke. Det er bare altid bundet op på et eller andet, som er samfundsmæssigt vigtigt. Det er jo ikke samfundsmæssigt vigtigt, at en eller anden står og fejer en gade, men derfor kan det jo godt være en god billedhistorie alligevel, en god reportage som mange i Danmark vil sætte pris på at se sådan halvt nede i 19-udsendelsen. Men det vil du ikke finde ret meget af på News. Det er én af de største forskelle, vil jeg sige. Så alt det der kører i toppen af 19-udsendelsen vil kunne køre på News, men bunden i 19-udsendelsen vil ikke kunne køre på News. Det er ikke væsentligt nok. Det er ikke News.

AG: Hvordan oplever du, at 24-timers formatet påvirker nyhedsudvælgelsen på News?

IP: Hvordan mener du?

AG: Jeg mener, har det en indflydelse på, hvilke historier der bliver valgt, at man skal sende i 24-timer i døgnet?

IP: Øh ja. Eller ikke det at man sender i 24-timer i døgnet, men det at man sender på nogle bestemte tidspunkter. Men det er sådan lidt det samme som med morgen-tv, da man startede det. Fordi når man sender om morgenen, så er det begrænset, hvor mange historier der er startet i løbet af natten, hvor alle folk har ligget og sovet. Så kan man selvfølgelig taget noget udland og så videre. Men sådan med indlandshistorierne er det meget typisk, hvad der er i aviserne, hvad der er i den tidlige mediedagsorden og radioavisen og de første udsendelser, som kører der.

Det påvirker det på den måde, at hvis man kun havde sin 19-udsendelse, som man normalt har haft, og 22 måske, så havde man jo hele dagen til at se, hvordan tingene udvikler sig, og der kunne komme nogle nye historier i løbet af dagen, og det kunne være, at nogle af de historier, som kørte om morgenen, kunne udvikle sig og blive større eller mindre eller blive helt droppet. Så derfor betyder det jo noget, at man sender hele tiden. Fordi man skal have nye historier hele tiden, så man kan sige, man kigger hele tiden på, hvad er den vigtigste historie lige nu. Og det er om natten eller om dagen eller klokken 19 eller, hvornår det er. Hvor normalt kigger man på, hvad har været det

vigtigste i løbet af det sidste døgn. På samme måde som man, hvis man laver ugemagasin, kigger på, hvad der har været det vigtigste i løbet af ugen, så bliver det et endnu snævre felt. Hvad er egentligt vigtig nok til at komme med i et ugeprogram. For eksempel på Dags Dato eller Søndagsmagasinet på DR har de en hel uge til at vælge deres historier ud, så det kun er de aller aller bedste, der bliver valgt ud. Det er klart, jo mindre du går ned i målestok, jo mindre kritisk er du, fordi der ikke er så meget at vælge imellem måske.

AG: Hvordan er 24-timersformatet udfordrende for dig personligt som journalist?

IP: Ja, det er udfordrende at finde historier hele tiden jo, men jeg synes heller ikke det er værre end det. Fordi man kan sige, at hvis News aldrig måtte genudsende noget, så ville det være svært, så ville det være helt umuligt nærmest, men altså jeg synes også, der er en forståelse for, at man sender det der er nu, og hvis der ikke er noget andet, som er kommet op end det, der var i sidste time, så er det det samme som fra sidste time, der kører. Fordi det folk skal have, når de tænder, det er det vigtigste, der sker lige nu. Så man skal ikke finde en eller anden pseudohistorie og så gøre det til ny tophistorie. f.eks. Så er det sidste times tophistorie der bliver ved med at køre og nogle af de historier som kørte i sidste timer, der bliver ved med at køre, fordi det er stadig Danmarks vigtigste historie lige nu. Og det skal være sådan, at du kan tænde når som helst og så få de sidste og de vigtigste historier som foregår lige nu at vide med det samme. Fordi, man kan ikke regne med, at folk har set den sidste time. De tænder måske nu, og så har de ikke set, hvad der var for en time siden. Derfor kan man godt genbruge en masse af det, derfor synes jeg ikke, det påvirker en. Jeg ved ikke, om det er specielt meget hårdere. I starten skulle man lige vænne sig til det, men altså, når det kører nu her, så er det egentlig ok.

AG: Hvordan synes du, at det at I sender 24-timer i døgnet påvirker udvælgelsen... Er der risiko for, at man hellere tager, hvad man kan få, i stedet for at tage de gode historier? Er det vigtigere at fylde fladen ud?

IP: Man tager stadig de vigtigste historier. Jeg synes ikke, man tager noget... som hovedregel synes jeg ikke, man tager noget, bare fordi det skal være fyldt. Altså, man kan nogle gange se, synes jeg, på nogen af de der live'er, der bliver sendt på stationen, specielt om morgenen hvor der ikke er så meget, eller måske midt på dagen i virkeligheden mere, at man kan se, at der ikke er så meget andet lige nu. Derfor så har man nogle live'er, som aldrig normalt ville være kvalificeret til live'er, men som er det. Og det er jo en måde at fylde ud på, men generelt synes jeg, at man stadig tager de vigtigste historier. Netop fordi man siger, det kan godt være, der ikke er komme nogen nye vigtige historier, men så genudsender vi de vigtigste historier, som der var for en time siden. Så det er stadig de vigtigste historier, der kommer i. Det er ikke sådan, at der kommer mindre vigtige historier i som sådan, men engang imellem kan nogle mindre historier, som altid ville have været der, de er stadig udvalgt ud fra nyhedskriterierne, men de får måske en længde eller en størrelse i udsendelsen som er uforholdsmæssig. Hvor normalt ville de være en VO (Voice over, red.) eller et mindre indslag, nu kan det være de får en live. Det vil sige, at de får uforholdsmæssigt mange minutter, i forhold til hvor vigtige de er. Men de er stadig udvalgt, og man kan sige, at de er blandt de 10 vigtigste nyheder på dagen eller lige nu.

AG: Hvor meget tænker du over nyhedskriterierne, når du går til redaktionsmøder?

IP: Det tænker jeg overhovedet ikke over. Det gør jeg ikke. Altså, det er sådan noget, jeg tror, der skal være sådan rimelig meget på rygraden. Det tænker jeg sgu ikke rigtig over. Det ligger sådan... Er det vigtigt det her? Ja. Så vurderer jeg det selv, og så er der nogle andre, som også vurderer det for mig. Og så bliver vi enige, om det er vigtigt. Om det har alle de her ting, der skal være, for at det

er en vigtig historie. Men det, tror jeg, er sådan noget helt menneskeligt, det tror jeg ikke, er noget man tænker over, det er bare noget som sidder der.

## ***Interview med kanalchef***

Tilstede:

Kanalchef på TV 2 News (IP), interviewperson

Anne Gooseman (AG), interviewer

AG: Måske kan du starte med at sige noget om, hvem jeres målgruppe på News er.

IP: Kernemålgruppen det er den nyhedshungrende dansker. Det er seere, der i forvejen har et stort forbrug af nyheder. Det er folk, der læser én eller ofte flere aviser om dagen og ser nyhedsudsendelser enten hos os eller DR, som typisk er heavy-nyhedsbrugere og henter nyheder på nettet. Og det er vores kernemålgruppe. Det giver næsten sig selv, at det er til ære for dem, at vi sender. Dem der gerne vil have en nyheds-update uanset, hvad tid det er på døgnet. Vi vil gerne sende til så mange som muligt, og derfor prøver vi at differentiere fladen, så der også er noget til dem, der gerne vil have baggrund, analyse og det korte hurtige overblik. I weekenden garnerer vi fladen med magasiner, fordi nyhedsstrømmen er meget langsommere. Så det ville blive meget ensformigt eller meget dyrt, hvis ikke vi fyldte op med nogle magasinprogrammer i weekenden.

AG: Hvordan kan det være, at I har valgt at udvide nyhedshjulet fra 15 til 20 minutter?

IP: Det har vi gjort mellem 16-18 og mellem 23-24 i første omgang for at prøve at differentiere fladen. Det vi sendte kl. 15, har det med at ligne det, vi sendte kl. 13, og det vil vi gerne prøve at lave om på. Vi kan se, på det spinkle grundlag vi har, de analyser vi har, at der er et stort seerpotentiale og igen sent på aftenen, hvor der er mange, der enten kommer ind i en film, de har set fire gange før eller en serie, hvor de ikke har set de første afsnit. Der er mange der zapper på det tidspunkt, især mænd. Og dem vil vi gerne give et tilbud. Også dem der kommer sent hjem og dem, der bare søger information i tide og utide, så de også kan få et produkt, der mere varieret.

AG: har I CNN og BBC som forbilleder mht 24-timers formatet?

IP: nej, egentlig ikke, fordi vi kan ikke sammenligne os med hverken CNN eller BBC af flere grunde. CNN er jo ikke en national nyhedskanal, CNN er en international nyhedskanal, og det er BBC World også. BBC har jo også den, der hedder BBC 24, der er en national britisk nyhedskanal på samme måde som Sky News er det.

Det er klart, at når man ser på, hvordan man kan skrue en flade sammen, så er det ikke så afgørende, om det er en national eller international nyhedskanal, vi har som forbillede. Vi har faktisk ikke skelet så meget til CNN. Men vi har været på studiebesøg, jeg har sammen med News redaktørerne været på BBC 24, altså den nationale del af det. Og så har vi været ude på Sky News, så man kan ikke sige, at vi har ét egentligt forbillede, men det er klart, at vi har set på, hvordan andre gør det. Men der er rigtig mange måder at gøre det på. Vi har også været ovre og se den engelske Al-Jazeera for nyligt. Men de sender hovedparten af deres ting fra Qatar, tror jeg, og så sender de fire timer fra London og to timer fra Washington, så der var ikke så meget at hente. Hvad CNN angår, så er det jo helt håbløst, fordi den skal man jo kunne se det uanset, om man bor i Hongkong eller Sydafrika. Så der skal .... kunne finde hen fire gange i timen. Fællesnævneren skal være meget mere voldsom. Så det er sådan meget statsmands-tv eller katastrofe-tv. Der er vi meget mere nære.

AG: I er nede på gade?

IP: Ja, men vi skal også have det andet med. Og så er der det med ressourcerne. På BBC er de planmæssigt 150 medarbejdere, og det er jo ligeså mange, som vi er her i det hele. Det er svært at sammenligne, så vi har ikke et egentlig forbillede.

AG: Hvad er den gode nyhed på News?

IP: Den gode nyhed er... Du mener min ønskehistorie?

AG: Ja.

IP: Altså den gode nyhed er en historie, vi kan billeddække live her- og nu. Vores fordel er, at vi er bemandede 24 timer i døgnet. Vi har altid en studievært, der kan gå på hele døgnet.

AG: Også mellem 24-06?

IP: Ja ja. Ønske-historien er jo Nørrebro, det er ting, der udvikler sig over noget tid, som berettiger til, at vi kan blive på den historie og få hele vores maskineri op at køre.

AG: Er det den rullende nyhed, du taler om?

IP: Ja, vi prøver jo at praktisere rolling news. uanset om det handler om, hvordan psykisk syge bliver behandlet, så prøver vi at udvikle historie hen over dagen på én eller to historier. Dage, hvor man har én stor dominerende historie, det er i virkeligheden de nemmeste dage for os. Det gælder om at få placeret de rigtige folk på de rigtige steder, og så blive der så lang tid det varer, mens man undgår at få sten i nakken. De vanskeligste dage er de dage, hvor der ikke er en indlysende historie. Så må man vælge mellem dem, der er og satse på dem og udvikle dem hen over dagen.

AG: Hvilke nyhedskriterier er de vigtigste på News?

IP: Væsentlighed er det vigtigste. Væsentlig er på News meget vigtigere end nærhed. Vi kan ikke udkomme uden at have de væsentligste historier med. Vi kan godt udkomme uden at have de mest nære, de mest sjove historier med, men vi kan ikke udkomme uden at have de væsentlige historier med. Det er helt indlysende det vigtigste.

AG: Hvad med aktualitet?

IP: Jo jo, men det er genetisk. Det giver sig selv. Det er derfor, vi siger "Først, 24 timer i døgnet". Men det er jo ikke et nyhedskriterium i sig selv, vel? Målet er, at vi skal være først. Når der sker noget på Nørrebro, skal vi være igennem med signalet først. Når Lars Barfoed går af som minister, så skal vi være der først. Når Saddam Hussein bliver hængt, skal vi vise billederne først. Dem vi vælger at bringe, selvfølgelig.

AG: Hvor mange har I inde på borgen?

IP: Ti eller sådan noget. Dobbelt så mange som TV 2 Nyhederne havde inden News gik i luften.

AG: Hvor ligger I henne i fødekæden? Tager I mange historier fra andre medier eller er det omvendt?

IP: Jeg har ikke nogen opgørelser over det, men det svinger op og ned. Der har været dage og uger, hvor vi har været storleverandører til andre, og så har der også været det modsatte. Men hvis du tager opfattelsen af, at det er aviserne der genererer alt det, tv sender, det er jo ikke rigtigt. Det meste af det, du kan læse i morgen, det har du set på News allerede. Det er kun de spidsvinklede forsidehistorier, de har for sig selv i et eller andet omfang. I og med, at vi har så stort et beredskab, som vi har, uden at være prangende, så kan vi jo gøre det også. Det betyder ikke, at vi er leverandør til de andre nødvendigvis, men vi er bare først med at dække det. Alle dagens væsentlige fælleshistorier, dem skal vi være på, dem skal vi dække. Og de står jo så i alle aviserne i morgen. Men det betyder ikke, at vi ligger øverst i fødekæden, hvis du forstår, hvad jeg mener.

AG: Ja.

IP: Men det er klart, at når morgenholdet møder kl. 3-4- om morgenen, så er det begrænset, hvem man kan ringe til af kilder på det tidspunkt. Så er det klart, at de tager aviserne og kigger på dem, i de første par timer vi er på arbejde, og så kommer vi videre derfra i løbet af dagen.

AG: Hvordan er jeres samarbejde med 19-redaktionen, I har jo lidt en forskellig profil?

IP: Jo men, det er et meget tæt samarbejde. Vi ligger jo bokser rundt med, hvordan vagtplanen skal se ud, og om News skal have sine egne eng-reportere ude (electronic news gathering, red.), eller om hovedkanalen skal have alle eng-reporterne, som så leverer til News. Vi har prøvet, at News havde sine egne, og nu prøver vi det andet. Sådan som det fungerer i dag, der har hovedkanalen alle reporterne. Der sidder så desk-reportere her, som redigerer og liner gæster op til studiet. Christiansborg-redaktionen, der trækker hovedkanalen jo på de samme folk. Vi har live-reportere ude, som primært servicerer News, men resten har 19 og 22 som hovedarbejdsgiver, men skal også levere til News. Enten skal de selv levere redigerede indslag til News, eller også skal de levere råmateriale til os.

AG: Hvor tit har I en nyhed, som både News og 19 bruger?

IP: Tit. Hver dag.

AG: Gemmer I nogensinde nyheder til News?

IP: Vi har jo en gravegruppe, som primært leverer til 19 og til Dags dato. Den der historie om, hvordan folk bliver mishandlet på forskellige hjem rundt omkring. Den brød vi jo i 19 og Dags dato, der hvor vi i forvejen ved, at vi har de store seertal. Men News er involveret i forberedelsen af det, og er dermed klædt på til at følge op på det. Men en nyhed på dagen skal ikke gemmes til 19. Da rigsrevisionen fik en rapport om hele den der kødskandale, der brød den på News. Vi kunne godt have holdt den til 19, det gjorde vi ikke, vi brød den - det var jo en regulær nyhed. Og det var meget godt vi gjorde det, for Lars Barfoed gik jo af kort efter. Det er jo også et opgør med måden, vi plejer at gøre ting på, nemlig at vi har nogle ganske få væsentlige deadlines i løbet af dagen. Nej, sådan er det ikke mere. Nu kører vi hele tiden på News og på nettet.

AG: Hvad gør det ved historien, at I skal sende 24 timer i døgnet?

IP: Det kommer meget an på, hvad det er for en historie. På Christiansborg tror jeg, det har en stor betydning. For eksempel med Lars Barfoed, der havde vi jo alle de primære kilder meget hurtigt, inden spindoktorerne havde nået at koordinere det hele. Og det er klart, at det får en betydning for hvor meget modspin, man kan nå at lave. Det bliver meget autentisk det hele. Jeg glæder mig til der bliver udskrevet folketingsvalg en dag. Når vi skal dække det på News. For de seere, der interesserer sig for politik, hvilket de jo alle sammen strengt taget burde gøre, vil det jo være en velsignelse, fordi vi vil dække så meget af det, der ellers ville blive valgt fra.

AG: Hvordan definerer I breaking news her på redaktionen?

IP: Det er vi jo så ikke helt enige om. Vi skal finde en eller anden balance. Definitionen på breaking news, er en historie, der er stor og væsentlig nok og som kommer til at udvikle sig over den næste periode. Der er masser historier, der bryder, som ikke er breaking news. Pernille Rosenkrantz Theill forlader dansk politik, er det breaking news. Nej, det synes jeg godt, man kan diskutere. Hvis det er på grund af en intern magtkamp i gruppen, så kan det godt være breaking news.

AG: Så der skal være basis for et længere forløb?

IP: Det synes jeg, ja. Vi diskuterer nogle gange, hvad der er breaking news. 50 biler kører sammen, er det breaking news? Ja jeg er ikke i tvivl. Man ved ikke, hvor mange er kommet til skade, trafikken er blokeret. For mig er det breaking news. To betjente tiltalt for at skyde en mand i Nordvest-kvarteret, jeg synes det er breaking news, selvom der kun er én statsadvokat, der har besluttet sig for at rejse en sag i mod dem. Jeg synes, det er breaking news, fordi der er en masse

perspektiv i det. Vi skal ud og have kommentarer fra deres advokat, fra Politiforbundet og så videre. Der havde vi en diskussion, og vi er ikke helt enige herude. Men det er klart jo mere man udvider begrebet, des mere ulven-kommer kommer der over det. Folk kan blive trætte over det.

AG: Hvor vigtige er live-sendingen for jer?

IP: Den er vigtig. Live-sendingerne er en meget vigtig del af News-fladen. Den skal have den nerve, den skal have den intensitivitet. For eksempel når der er et pressemøde nede i region syd, hvor de skal tage stilling til den institutionsleder. Så har vi en reporter på stedet. Vi vil gerne sende live, fordi det er en væsentlig historie. Det er oven i købet vores egen historie. Reporteren kan så fortælle, hvor længe mødet varer, hvem er til stede og ligesom holde tingene kørende. Og når de så er klar, så er vi der. Vi kunne aldrig drømme om at sende det på hovedkanalen, et pressemøde af den karakter. Vi har jo næsten heller aldrig sendt fra statsministerens pressemøde, det er kun, hvis man forventer, at han udskriver et valg.

Men sådan et pressemøde er nærmest opfundet til News. Det er jo landets statsminister, der fortæller om væsentlige ting og bliver spurgt og stillet kritiske spørgsmål, forhåbentligt. Det giver et væsentligt indblik for vælgeren.

Det har formentligt også en indflydelse på det pressemøde, at vi er begyndt at sende det hele live.

AG: Er det noget I kan mærke?

IP: Det får jeg at vide. Der er rigtig mange på Christiansborg, der har News kørende hele tiden. Men jeg kan ikke underbygge det på nogen måde.

Det er meget væsentligt med live. Og ikke kun med live reportere, men også at vi kører vores vogne ud for at få de rigtige gæster i tale.

Hvis vi gerne vil have udenrigsministeren, så kører vi ud til ham og stiller vognen op, så kan værten tale med ham fra studiet. Vi skal ikke have reportere i billedet bare for at have reportere i billedet. Vi vil i virkeligheden meget hellere have én, der har været med til noget, én der har noget på spil.

AG: Hvorfor prioriterer I live-indslag højere end redigerede indslag?

IP: Det er meget hurtigere. Jeg var ovre på Sky News for nyligt, efter vi var gået i luften, for at se, hvordan de skruer fladen sammen. Når de går af med deres breakfast television klokken 10, så har de stort set ingen redigerede indslag indtil klokken 17. Der har de kun live og stumper og stykker og sync-bidder. Der har de stort set ikke andet, og de gør det for at spare tid, men det giver også en helt anden dynamik i fladen. Hvis jeg lukker op for News, vil jeg blive skuffet, hvis jeg fik en pakke af redigerede indslag. Så er der for lidt aktualitet. Hvis der er et eller to indslag, fair nok. Men jeg behøver dem ikke. Hvis vi taler om, hvad statsministeren har sagt på sit møde, så kan vi bare klippe ham på og vise det. Vi behøver ikke at redigere et indslag, vi kan bare tage den stump og vise den. Den politiske reporter kan vi jo bare tage i studiet for at fortælle, hvad det handler om, og om manden taler sandt eller udenom. Det er den der umiddelbarhed, vi gerne vil have. Vi prøver, som bevidst strategi, at have så få indslag, som muligt indtil klokken 16 og så meget live, som muligt. Og det er simpelthen også nødvendigt. Når du skal lave et indslag, skal du typisk tale med to-tre kilder og ud til dem og have dem på bånd. Du skal også have nogle billeder. Så fra man kører herfra, og til man er tilbage med sit materiale, går der rask væk fem-seks timer. Så har vi ikke engang materialet, før klokken er tidligst 14.

AG: Vil I gerne have færre, mere dybdegående nyheder i nyhedshjulet?

IP: Ja, hvis historien berettiger til det. Det er vi så ikke gode nok til endnu. Jeg synes, vi ofte forlader en historie for hurtigt og giver den for lidt tid i fladen. Men hvis man har de rigtige personer i tale, den ansvarlige minister fra Christiansborg, og de to parter, så lad dem tale ud så vidt muligt. Med mindre der er et eller andet breaking- agtigt.



Jeg synes, vi skal give perspektiv. Vi skal give analyse, vi skal give debat. Og det er vi ikke gode nok til endnu. Når vi er rigtig gode, så kører det faktisk. Så får mere kvalificeret information her på kanalen, end noget andet sted. Men det kræver så også, at historien berettiger til det. Folk vil gerne se, hvad der er sket i verden de sidste 24 timer, og hvis de lukker op og ryger ind i et eller andet, der tager, så taber vi dem. Så det skal være væsentligt og indlysende rigtigt, hvis vi giver nyhederne meget tid.

AG: De 25 udenlandsdanskere, hvor meget bruger I dem?

IP: Ikke så meget endnu. Men det er en bevidst strategi, at få dem så meget op at køre som muligt. Vi har pillet en medarbejder ud af vagtplanen til at få det op at køre. Vi vil gerne gøre det til en fast del, ikke så vi skal bruge dem hver dag, men i hvert fald hver uge. Indtil videre har vi haft to-tre af dem igennem. De giver et andet perspektiv på mange ting. Der var jordskælv, og der havde vi en forretningsmand igennem.

AG: Så det er almindelige mennesker og ikke journalister?

IP: Nej.

AG: Hvad er tanken bag det?

IP: Tanken bag det er, at hvis der sker noget interessant i Hongkong, så kan vi ringe op til den person, som så kan fortælle hvad der sker, hvad bliver der talt om i radioen. På den måde kan vi få nogle lokale øjne på, så vi ikke skal nøjes med at fortælle, hvad der står på Reuters. Og særligt hvis det er historier, der rører alle mennesker i området, for eksempel et gasudslip, så er et almindeligt menneske lige så kvalificeret til at fortælle om det. Vi har også en dialog med Udenrigsministeriet om at koble os på ambassadernes video. De har sådan noget conference-net. Hvis vi kan koble os op på det, så er det meget nemmere at få en af udenrigsministeriets repræsentanter igennem, uanset hvor der er i verden. Hvis vi kan koble os på det net, vil det give os noget lokal indsigt, uanset om det er en sag, der kører her og nu. Det kan også være den løbende debat i Grækenland. Hvis der er noget interessant, så ville vi kunne trække på ambassaderne.

AG: Hvor bevidste er I om jeres profil i forhold til 19-nyhederne?

IP: Det er vi meget bevidste om, fordi 19-nyhederne skal jo ikke være først. De skal jo have nogle historier, som siger en stor del af seerne noget. Uanset om de siger "godt det ikke er mig" eller "bare det var mig". Vi vil have det der nærheds-element ind i 19-nyhederne. Det behøver vi ikke på News. News kan bedre bevæge sig på et lidt mere abstrakt og overordnet niveau uden at man bliver træt af, fordi væsentlighed vejer så tungt her. Det gør det også på 19-nyhederne, de skal jo også have den væsentligste historie i toppen, men hvis det er en historie, der kører på fjerde døgn, så kan vi meget bedre på 19-nyhederne beslutte at åbne på andet. Men det kan vi vanskeligt her på News. Det er vi hele tiden bevidste om, i hvert fald i underbevidstheden. Og også for 22'eren, for den skal være anderledes. Den er i virkeligheden lidt mere ligesom News, fordi den er mere globalt og overfladisk, fordi den forudsætter, at rigtig mange har fulgt med i løbet af dagen. Og for dem, der ikke har nævner vi det lige, men så kan vi vælge at gå videre og fokusere op nogle helt andre ting.

## ***Interview med News-redaktør***

Tilstede:

News-redaktør (IP), interviewperson

Ida Bjørg Meldgaard (IBM), interviewer

IBM: Hvad er din funktion?

IP: Jeg er redaktør for News og har ansvaret for hele udsendelsen i et bestemt tidsrum. Vi er fire redaktører i alt, der overlapper hinanden og har så ansvaret for udsendelsen og at udvikle fladen i det tidsrum, vi er på. Vi overlapper som sagt hinanden og bliver lige og hjælper, hvis der er noget, så går vi ikke bare og lader det hænge.

Det er især svært at overtage om eftermiddagen, for der har historierne kørt hele dagen og arbejdet sig op og alle medierne har kørt hele dagen, og man vil jo ikke ligge i baghjulet af de andre og det er svært at være på forkant med udviklingen.

IBM: Hvilke nyhedskriterier er de vigtigste på News?

IP: Jamen altså det er jo de helt klassiske journalistiske kriterier. Vi forsøger selvfølgelig at være først med meste, men det er grundlæggende det samme som på TV-Avisen og Nyhederne, det er drama og nerve og væsentlighed.

IBM: Den gode News historie?

IP: Det er noget, der sker her og nu

IBM: Hvordan er det at arbejde under 24-timer-formen?

IP: Jamen det er klart det er hårdere, man er på mange timer, og normalt arbejder man sig stille og roligt hen mod en udsendelse, som så er meget koreograferet og struktureret, hvor her så skal man jo udvikle historierne, mens de kører, og mens det sker omkring dig. Historierne udvikler sig jo hen over en dag her, og det er meget anderledes end andre steder.

IBM: Hvornår giver I plads til breaking news?

IP: Jamen det skal være en vigtig historie en væsentlig historie af en vis kaliber. Men der er selvfølgelig tit en diskussion om, hvornår noget er breaking news, men i mange tilfælde giver det sig selv. Det er umuligt at skrive ned, for så ville det være enkelt, men så vil der altid være 100 undtagelser, så det er en fornemmelse fra historie til historie og en beslutning fra gang til gang. Og man tager jo beslutningen, når man står der.

IBM: Gemmer I til 19-nyhederne?

IP: Ja, altså nogle gange hvis der er en solohistorie, som man har arbejdet længe på, men altså så arbejder vi jo tæt sammen hele tiden, og så er det noget, vi har aftalt. Det er jo ikke sådan, at vi ser noget i 19-nyhederne og tænker "Hvad"!?

IBM: Hvordan ser programfladen ud på nuværende tidspunkt?

IP: Vi er jo stadig så unge, så vi hele tiden arbejder på at finde den rette form, og det finder vi jo så aldrig, for man skal jo hele tiden forny sig. Lige nu har vi en flade, hvor morgenfladen er bare der ud af med de første nyheder. Eftermiddagsfladen er mere live, live, live. Sen eftermiddag er historier fra hele landet med indslag fra regionerne. Så er vi sammen med TV 2 på 19 og 22. Før 22

er der særlig fokus på udland. Tidsrummet fra klokken 23-24 er en særlig time, hvor vi er det eneste medie, der er i luften, hvor vi opdaterer og kører preview med morgendagens nyheder - igen med særlig fokus på udland og gerne debatåret. Og så 9, 12 og 17 er der fokus på Finans. Og weekenden er der sport og magasiner. For at give vores seere et andet indtryk end bare opdatering hele tiden har vi indført som forsøg de her 20 minutters blokke mellem 16 og 18 og 23 til 24.

## Bilag 5 Opfølgende interviews

### *Interview med A-mand*

Tilstede:

A-mand på News (IP), interviewperson

Anne Gooseman (AG), interviewer

AG: Hvor meget vurderer du, at resurser som eksempelvis bemanning spiller ind på nyhedsudvælgelsen på News?

IP: De spiller en del ind. Det ville være lækkert, hvis vi havde mulighed for på News at gå efter nogle flere ting. Hvis vi ikke skulle vælge så mange ting fra og ikke var så låst fast på, at dem der er her også skal levere noget, og der skal noget ud af det.

AG: Hvor afgørende er billedaspektet for nyhedsudvælgelsen på News?

IP: Det er vigtigere for Nyhederne end det er for News. Fordi News er mere karakteriseret ved at være mere en snakke-kanal og informations-kanal. News kan man jo også have til at køre derhjemme, og man behøver ikke at kigge på det hele tiden. Det er en del af konceptet. Det gælder mere om at få nyhederne ud, og der har vi ikke altid billederne. Hvorimod hvis man skal lave nyhedsudsendelser, så har billedet større betydning.

AG: Så det er vigtigere på Nyhederne end på News?

IP: Ja, helt klart.

AG: Kan man tale om et decideret debat-kriterium her på News. Nu siger du, at I er en snakke-kanal. Vælger I nyheder ud fra, at det skal kunne starte en debat?

IP: Jeg synes, at det gælder for nyheder i al almindelighed, uanset hvilken platform det er, at man går efter nyheder, der er debatskabende. Det er et væsentligt kriterium for nyheder, om det er noget folk gider at diskutere med sig selv.

Men det er klart, at det er et væsentligt aspekt for at være en News-historie. For det gør jo, at man kan udvikle noget, at man ikke bare fortæller, at nu er et fly faldet ned. Så er det jo fortalt. Men de historier, som skaber debat, der kan man jo få synspunkter repræsenteret på alle mulige måder, og det er i hvert fald et væsentligt kriterium for en News-historie.

AG: Hvor højt prioriterer I blå blink-historier på News?

IP: Ret højt. Nogen gange kunne vi godt prioritere dem højere, synes jeg. Det er noget, der sker i døgnet, og det har lidt drama over sig. For eksempel var der brand i Løgstør, og den ville jo aldrig blive til noget på Nyhederne, men på News foregår det jo, og man kan også informere om det, når det sker. Vi lavede endda en grafik, der viste, hvilket område det var.

AG: Så kommer der lidt borgeroplysning over det?

IP: Ja, hvis man kan få det, så er det godt. Ligesom med Ungdomshuset, som også er blå blink, der så folk det meget for at se, hvor fronterne rykkede hen. Blå blink har altid været en høj prioritet på TV 2 i det hele taget. Og jeg synes godt, vi kunne blive lidt bedre til det på News.

AG: Er det fordi, der er drama-aspektet i det?

IP: Ja, og det er noget basalt. Der appellerer til folk. Man vil jo gerne lige høre lidt om det. Noget af det er da på bundniveau i forhold til oplysning til borgeren om samfundet, men jeg synes det ville stå godt i mixet, med alle de kloge hoveder, vi har inde, der diskuterer CO2-kvoter og andet. Så er det godt med noget lidt mere letforståeligt.

AG: Det er godt med noget mere variation i fladen?

IP: Ja, det synes jeg.

AG: I har jo et image som den mere hårde nyhedskanal. Hvordan kan det så være, at I bringer så mange bløde historier, som for eksempel Prins Christian i vuggestue?

IP: Ja, kongestof er jo nok et kapitel for sig. Vi har jo VIP-redaktionen, der både laver magasin men også noget til eftermiddagsfladen. Og det er jo et ben vi står lidt på også, det med sladder- og kendisstof. Underholdning, og kultur i den populære afdeling. Og man kan måske sige, at blå blink også ligger lidt i den retning, og det handler jo også om variation. Ørkenens Sønner er jo også nyheder. Nu kommer de med noget nyt, og det interesserer mange mennesker. Så det skal vi jo også have med. Det skal ikke kun være betalingsbalancen, selvom vi jo netop har plads og tid til at tage os af betalingsbalancen her på News.

AG: Vi har oplevet på redaktionsmøderne, at I har mange solo-ideer, men så bliver de ikke fulgt op. Hvordan kan det være?

IP: Som udgangspunkt er News ikke ude efter solo-historier. News' solo er mere, at vi er der. Ungdomshuset var på en måde solo for os, fordi vi var der hele tiden. Eller Lars Barfoed, der bliver fyret. Det er jo egentlig ikke solo-historier, men vi er de eneste, der kan sende det. Vores solo-kriterium er mere at sende det, når det sker.

AG: I har formatet til at være der, når det sker?

IP: Ja, også til at sende det. Det er klart, at det kommer på Ritzau, men vi er den eneste tv-kanal, der sender det. Så kan folk se dramaet selv og høre det. Der er heller ikke nogen radiokanal, der kan sende direkte. Vi er de eneste, der kan. Det er vores solo-kriterium først og fremmest, at kunne bringe begivenheden, lige når det sker. Det vigtige for News er at være gearet til at hoppe på, lige når der sker noget. Folk tuner ind på os for at høre, om der er sket noget.

Der er også historier, der bryder, hvor vi så går på den og får kommentarer. Så bliver det ligesom en solo, kan man sige, fordi der kommer flere ting på den. Vi bringer den videre, men vi behøver ikke at starte den helt fra bunden eller grave den op.

Hvis vi i nyhedsafdelingen har en stor nyhed, så bryder vi den i Nyhederne, hvor der trods alt også er flest seere samlet på et givet tidspunkt. Så bryder vi den bare der, og så følge vi op på News.

AG: Hvordan hænger det sammen med, at I har det image, at I skal være først?

IP: Jamen, det er først, når det sker. Der er jo forskel. En solo er noget, der selvfølgelig har aktualitet, men som ikke er en begivenhed, der er sket. Det er jo fordi, der er én, der har vendt et stykke papir og så kan se, at statsministeren har taget af kassen for eksempel. Men det er jo ikke noget, der er sket nu, fordi den bryder nu. Når vi siger først, så er det selve begivenheden, vi er først med.

Lad os nu tage eksemplet med "Den Sorte Boks". Der kom den jo først i radioen, så var den i tv, så i dokumentar og så på News. Der er vi selvfølgelig ikke først med lige at løfte hatten af, vel, men så er vi med på opfølgning.

Der er også blevet lavet undersøgelser blandt vores seere, og de vægter egentlig ikke det der med at være først særligt højt. De forventer bare, at vi er det. Det må jo være givet, for når man sender hele tiden, må man jo bare være på.

AG: Hvordan går det egentlig med seertallene?

IP: Ved det egentlig ikke, men måske kan jeg finde noget til dig. Vi fik jo nogle tal fra vores analyseafdeling, men om det er noget, de vil vise jer, det ved jeg ikke. Der er jo op mod 400.000, der er inde på kanalen hver dag. På en uge er vi oppe på 760.000 unikke brugere. Man skal have set max et minut før det registreres. Og det toppede i den uge, det sneede, og så røg det endnu højere op med Ungdomshuset. Der var jo over 50.000, der så os der klokken tre om natten, hvor det brød helt løs. Der var vi Danmarks største tv-kanal på det tidspunkt. Efter Ungdomshuset er det så faldet lidt ned igen, men det har stabiliseret sig på et lidt højere niveau end før.

## ***Interview med News-redaktør***

Tilstede:

News-redaktør (IP), interviewperson

Mette Ramskov (MR), interviewer

MR: Hvor afgørende er billedsiden?

IP: Det kommer helt an på historien. Er det en stor og væsentlig historie, er det lige meget om det er klippet på arkivbilleder til at begynde med. Ved krimihistorier og lidt mere spektakulære historier kommer historien som udgangspunkt kun på, hvis ikke der er billeder. Som med knivstikkeriet i nat og Hollywood-branden. De var aldrig røget på, hvis der ikke var billeder af det. Billederne er også afgørende for hvornår en historie kommer på. Netop fordi tv er visuelt, er det svært at lave ”i morgen historier”, det er der ikke mange billeder i. Der har aviserne det lettere.

MR: Hvor meget vurderer du, at bemanningen spiller ind på valg af historie?

IP: Der er ikke store og vigtige historier, der ikke bliver fortalt på grund af, at der mangler folk. Jeg vil mere sige, at det kan have betydning for variationen i fladen, som man indimellem godt kunne ønske sig bedre, og så spiller det ind på kvaliteten på den måde, at vi indimellem må give køb på de lækre og gennemarbejdede indslag. Men det er på et acceptabelt niveau. Så længe vi får lavet de store og vigtige historier, er det okay.

MR: Jeres image er, at I er en nyhedskanal med hårde nyheder. Hvorfor bringer I så også de bløde og sjove historier?

IP: Fordi det giver et bedre flow at have en afvekslende flade. Alle mennesker synes, der er meget sjovt, når det kommer til stykket. Folk vil orienteres om de store historier, men 'talk of the day' er ofte de sjove historier. Det er dem, man husker. Det er vigtigt med et mix, ellers kan det hele blive for tungt. De bløde historier kommer måske med irrelevante oplysninger, men ofte kan folk huske dem bedre end de hårde nyheder

MR: Hvor meget spiller tilfældighed ind i udvælgelsen til fladen?

IP: Med hensyn til de store historier er det ikke tilfældigt. De små historier hives ud og ind, så der er et vist flow og variation i fladen. Det er ret tilfældigt, hvad der lige kommer på. Men top-historierne bliver hvor de er, og det er ikke tilfældigt.

MR: Hvad er det mest dominerende kriterium?

IP: Væsentlighed er det mest dominerende kriterium, men også det at noget er nyt. Ofte ligger det nyeste øverst i hjulet, selv om det ikke nødvendigvis er størst. Det er helt i orden, så længe de væsentlige historier også er med, bare længere nede.

MR: Hvad vil det sige, at noget er newsy?

IP: Hm... Det er der vist ikke nogen klar definition på. Med hensyn til live, er det noget som udvikler sig, en demonstration f.eks.

En newsy nyhed er vel typisk en lidt klog og småhøjpandet konflikthistorie som for eksempel diplomatikrisen mellem Iran og Storbritannien eller uro'en i venstre.

En premiere på en Ninja Turtle film er ikke Newsy, og det er prinserne i Legoland i og for sig heller ikke, men den laver vi alligevel, fordi det er lørdag, og fordi TV 2 Nyhederne gerne vil have den og

så fordi det er i Jylland – News forsøger at dække hele landet. Indimellem kommer der en masse andre uskrevne kriterier ind over, når vi udvælger nyhederne.



## ***Interview med News-redaktør***

Tilstede:

News-redaktør (IP), interviewperson

Ida Bjørg Meldgaard (IBM), interviewer

IP: Vi slås selvfølgelig lidt om tingene, fordi vi skal være hurtige, og de andre skal være dygtige og lækre og lidt grundigere. Vi er ved at lære at dele de resurser, vi har. Vi har ikke haft nogen at læne os op af. Det har været svært at sige præcist, hvad der skulle til for at få maskinen til at køre. Og øvelsen har været at sætte det her uhyre i søen samtidig med, det ikke skulle gå ud over de to hovedkanaler.

IBM: Hvor meget vurderer du, at bemandingen spiller ind på valg/prioritering af historier?

IP: Helt grundlæggende er jeg ikke sikker på, at vi her på stedet har de ressourcer, vi skal bruge, men vi har nok flere ressourcer, end man kan forvente på sådan en kanal, når man ser på udlandet, hvor man har eksempler på at starte på et mere sparsomt niveau end her. Men helt klart spiller ressourcerne en helt afgørende rolle for de journalistiske valg der træffes, og hverdagen er langt hen ad vejen tilrettelagt efter de ressourcer, der er. Da vi startede, trak vi på 19 og 22 og de samme ressourcer og forsøgte at slå kloen i samme antal reportere, men kom ret hurtigt frem til, at især dagen på News lever i en periode meget af forholdsvis korte indslag – vo'ere, tilsat så meget live og så mange gæster som overhovedet muligt. Også i morgentimerne. Og det gør så, at man har omfordelt nogle ressourcer og tilbageført nogle ressourcer til 19. Nu er vi så i en periode, hvor vi betjener os af mange korte indslag. Hverdagen er et direkte resultat af ressourcerne. Ville vi gøre det anderledes med flere – ikke nødvendigvis, men ok vi kan ikke bare sende to reportere til Iran eller Zimbabwe og sige, de kommer hjem, når de kommer hjem.

IBM: Er den situation midlertidig?

IP: Jeg ved det ikke, det kommer nok til at afhænge af, om man synes, om to-tre måneder at produktet er godt nok. I udlandet ligner det vores model, men f.eks. på Sky har de ikke nogen moderkanal. Det har de på BBC, men deres apparat er så massivt større, så det er ikke helt rimeligt at sammenligne. Men det ligger i sagens natur, at vi i løbet af dagen gerne vil lave meget live. Så vores afhængighed af ressourcerne volder os nogle problemer. Det er for ofte, at vi ikke kan lave det, vi vil, fordi en vogn er gået ned, men vi har gavn af vores helikopter i langt højere grad end forventet, og den er utrolig anvendelig til mange typer opgaver.

IBM: Hvor afgørende er billedsiden (eks. lastbilhistorien)?

IP: Ja, altså hvor afgørende. 30 procent. Jeg bliver fyret, hvis jeg siger, at billedsiden ikke spiller en rolle, men en stor del, af det vi laver, foregår jo inde i det studie. Vi skal jo primært være først. Men vi griber da enhver chance for at få nogle billeder, så en lastbil eller en ø der er oversvømmet, det kaster vi os jo over, og det er vi bedre til end de fleste. Vi fravælger aldrig en vigtig historie, fordi der ikke er billeder, og det kan man godt gøre på moderkanalen. Men på den anden side kan vi godt køre på fede billeder, uden der er så meget nyt i historien. Et eksempel er da området i lufthavnen var under vand, og jeg var redaktør. Vi sendte helikopteren derud og sendte 11-12 minutter, og det svarer jo til en halv 19-udsendelse, og det er jo noget andet, vi kan, fordi vi har tiden til det. Give folk en helt anden billedside end de er vant til. Jo, vi går meget op i billedsiden.

IBM: Kan man tale om et debatkriterium på News?

IP: Nej, jeg ville gerne sige, det er specielt for News, men det gælder sgu for alt journalistik – forhåbentlig. Hvis du har et debatorienteret emne, er det per definition et godt journalistisk emne. Her finder det måske ekstraordinært meget vej, fordi vi har så meget tid. Moralske eller etiske dilemmaer. Ting der optager folks hverdag kan få en meget voldsom eksponering her, men det er ikke noget, der er kendetegnet for News. Der dybest set en ting, der er kendetegnet for os, og det er, at vi er først.

IBM: Hvor højt prioriterer I blå blink historier på News?

IP: Ja, det har høj prioritering, fordi det er noget der interesserer mennesker, og fordi det er en del af vores hverdag, men også et eksempel på noget, vi skal passe på, fordi det kan blive sådan en blå blink kanal, men det synes jeg bestemt ikke, vi er blevet. Men ok, bankrøveriet skal ikke være særlig stort, før det interesserer os. Men højeste prioritet er politik, erhvervsliv, sport, ting som berører mennesker i deres erhvervsaktive alder. Ikke fordi jeg ikke håber, der er mange unge og ældre der ser os, men vores profil gør, at vi skal dække de ting på en ordentlig måde – kriminalstof og udlandet. Det er, hvad jeg opfatter som vores kerneområder. Der er ikke nogen ting, vi ikke kan eller vil beskæftige os med, til gengæld skal vi prioritere benhårdt, fordi vi ellers beskæftiger os med for mange ting på en dag, og så bliver det for overfladisk. Jeg mener, vi skal beskæftige os med mellem en og tre hovedhistorier om dagen, for andet har vi simpelthen ikke kræfter til.

IBM: Hvorfor bringer I de bløde / sjove historier, når jeres image er hård nyhedskanal?

IP: Det kan man også diskutere, om det er rigtigt, men mit argument er, at en nyhedsudsendelse har en koreografi altså et forløb, og blandt andet derfor har man redaktører også for at bygge det op på en fornuftig måde. Så kan man diskutere, hvordan man bygger en 24 timers kanal op – om man behøver en isbjørn. Jeg synes, man gør. Det er vigtigt, der er en variation, men der er også behov for en hård journalistisk vurdering. Men når jeg er i tvivl, om argumentet holder, er det fordi, de fleste der ser os ser os ti minutter. Men generelt pynter det på vores kanal. Dér hvor vi falder i er, når vi kommer til at gå amok.

IBM: Kan du komme med et eksempel?

IP: Hvis du presser mig, vil jeg sige, at der var passager i dækningen op til rydningen af ungdomshuset, hvor jeg synes, vi overeksponerede begivenheden og gav det en dækning, der var noget ud af proportioner. Og jeg tror, vi lærte af det, for det er ikke set på samme måde igen. Den dag med prins Christian var A-manden og jeg også voldsomt uenige om, hvorvidt det overhovedet skulle på.

IBM: Vi hører på møderne, at 19 får lov til at komme først med nogle historier. Hvordan kan det være, når I skal være først?

IP: Når det drejer sig om kongehuset, vil der måske være en forskellig mening om, hvorvidt det skal sendes. Jeg var på vagt den dag og syntes ikke, det på nogen måde var væsentligt. Jeg mener, vi i vores dækning af kongehuset er meget konservative, men det er en personlig holdning, jeg har. I al almindelighed er det meget sjældent, at 19 får en live, vi ikke får. Men der er en økonomi i, at hvis de der liver fra udlandet er til rådighed, er det ofte til 19 – der er noget økonomi i det. Det der bliver gemt til 19 er, hvis det er noget, der er specielt godt til 19-formatet. Vi indretter os på en måde, der gør, at de kan blive ved at lave den udsendelse, som de gør. Til gengæld skal det også være sådan, at vi ikke gemmer ting, der udvikler sig. Vi kan gemme detaljer, der gør, at 19 kan fortsætte med at være den bedste nyhedsudsendelse i landet.

## ***Interview om breaking news med News-redaktør***

Tilstede:

News-redaktør (IP), interviewperson

Ida Bjørg Meldgaard (IBM), interviewer

IBM: Hvad er definitionen på breaking news?

IP: Jamen problemet er jo, at der ikke er nogen. Det er der jo ikke. Der er ingen formel for det, der er ingen, der kan definere det. Man er bare nødt til at have en fælles forståelse for det, hvis ikke det skal blive helt åndssvagt at se på.

IBM: Har I det?

IP: Nej det har vi ikke endnu, og det ville måske også være for meget at forlange. Eller det ville måske være lidt underligt, hvis vi allerede var nået dertil, hvor vores opfattelse var fælles. Men det er et problem, vi har. Det er et problem, vi arbejder med. Jeg vil ikke sige hver dag, men hver tredje, fjerde eller femte, fordi vi tydeligvis er relativt uenige. Dels i redaktørgruppen og dels vel også i forhold til A-manden, og det kan også være C-vagten, som hver især kan have forskellige opfattelser af, hvad der er breaking.

IBM: Er der nogen, der bestemmer?

IP: I den sidste ende, så vil C-vagten nok være den... hvis nu der virkelig var uenighed. Så går jeg ud fra... så kunne både C-vagten og i virkeligheden også A-vagten, som på mange måder er C-vagtens forlængede arm, kunne sige, at det bare skal være breaking. Det er også forekommet. Jeg har ikke selv været der, men jeg ved, det er forekommet. Og det er så, hvad det er, men det er ikke særlig godt, især ikke hvis det gentager sig for mange gange. Så derfor går øvelsen selvfølgelig ud på hurtigst muligt at få den der fælles forståelse, som jeg tror, man har på 24-timers kanaler, der har eksisteret længere end os. Formodentlig har man også på Sky News, og hvor det ellers kan være, diskussioner fra gang til gang, men jeg fornemmer at forståelsen er bredere.

IBM: Så man ikke ender i de der diskussioner?

IP: Ja, altså vi har heller ikke så mange diskussioner. Vi har mere redaktører, synes jeg, som bliver overraskede over, at hov det var breaking eller, det var ikke breaking. Nok mere det første, altså tilbageholdenheden har nok været for stor i starten. En af forklaringerne er helt givet, at vi er mere uerfarne. En anden forklaring er, at der har været de her helt entydige breaking situationer, med Saddams hængning og Nørrebro urolighederne, hvor jeg fornemmer, at dem der skal træffe beslutningerne er sådan lidt ahhh hellere lade være. Hvor læren nok er, hvis du er i tvivl så gør det. Så langt er jeg enig med dem, som forsøger at opstille sådan nogle breaking manualer. Sådan nogle har vi rent faktisk nu, men du skulle se dem, for det er jo et værk. Men det der er problemet med denne her situation, det er, at det udover at være en basal journalistisk øvelse, så er det også meget en mavefornemmelse. Grundlæggende er problemet, at vi ikke har den der fælles forståelse, fordi vi er meget forskellige som redaktører, og derfor har vi begået nogle fejl i både den ene og den anden retning. Generelt har vi været for tilbageholdende, men til gengæld har vi også, synes jeg personligt, her på det sidste sprunget ud i nogle ting, som ikke, efter min opfattelse, er breaking.

IBM: Hvorfor blev Alexandras bryllup breaking news?

IP: Jeg er dårlig at spørge lige på kongehuset, fordi jeg i den grad synes, det kongehus er et problem for os. Kongehuset spiller jo en rolle på TV 2. Efter min opfattelse for stor en rolle. Eller rettere

sagt, jeg synes, kongehuset spiller en for stor rolle på TV 2 News. Jeg skal ikke blande mig i TV 2 som sådan, fordi der er sikkert en vældig god grund til, at kongehuset har den rolle, det har der, men jeg synes, kongehuset har en for markant placering på TV 2 News indtil videre. Jeg mener ikke, vi har været nøgterne nok i vores dækning af kongehusbegivenheder. Og derfor er jeg dårlig at spørge om kongehuset, fordi jeg per definition ikke synes, det de beskæftiger sig med er breaking news. Og det er en uprofessionel betragtning, og det duer jo ikke. Enten er det breaking, eller også er det ikke breaking. Jeg synes for eksempel ikke, at det på nogen måde kan siges at være breaking, og det kan jeg heller ikke huske om det var, at hende der Alexandra giftede sig igen. Det mener jeg var en begivenhed, som i det store hele ikke kommer vores seere ved. Til gengæld vil jeg sige, at hvis Kronprinsen, eller andre i kongehuset som, om man så må sige, lever af befolkningens skatter og afgifter, foretager sig et eller andet, der kan siges at have en betydning, så er det selvfølgelig oplagt breaking news. Hvis Kronprins Frederik bliver skilt, så er det selvfølgelig den mest oplagte breaking news.

IBM: Men ville du så ønske, at der var helt klare retningslinier for breaking news?

IP: Egentlig ikke vel, for der er jo forhåbentlig en grund til, vi er redaktører, og det er forhåbentlig fordi, vi har en eller anden fornemmelse for det. Men man må også bare forstå, at TV 2 News som arbejdsplads er et meget meget specielt sted. Ingen har kunnet øve sig på noget, ingen har kunnet skæve til meget andet end, hvad man har gjort i Storbritannien, hvor man har været i gang i et sted mellem fem og ti år. Så det er jo også på det her område en arbejdsplads, som er ved at finde sine egne ben.

IBM: Har du været på tv før?

IP: Ja jeg har været på Danmarks Radio og også på TV 2.

IBM: Oplever du, at det er meget mere ekstremt, hvor personafhængigt det er på News?

IP: Her er indflydelsen jo ret markant.

IBM: Er det kun fordi, I er i opstartsfasen?

IP: For den stærke velkvalificerede redaktør, der vil indflydelsen være enorm på dagen, der vil vedkommende have et helt utroligt stort apparat at sidde og spille på, som stort set ikke findes andre steder i det danske medielandskab. Den mindre stærke, mindre kvalificerede redaktør vil nok opleve, at folk længere oppe i systemet øver stor indflydelse på deres arbejdsdag, og blander sig i mangt og meget, herunder også breaking news situationer. Det der ligesom er afgørende, er at få uddannet redaktørkorpset til at have den her fælles forståelse. Der skal være og vil altid være diskussioner, og det er helt fint, men der skal være en hvis forståelse for det. Så snart man har sikkerhed for, at historien om Naser Khaders farvel til de Radikale er underbygget, så er det breaking news, og det nytter ikke, vi kommer seks timer efter, når han holder pressemøde. Der er det i den grad breaking news, så snart den historie er underbygget. I sådan en situation må der simpelthen ikke være tvivl. Der kan godt være tvivl... en boligkarre i Nordvest kvarteret bliver afspærret en tilfældig mandag formiddag, fordi politiet mener, de har fundet en bombelignende genstand inde i opgangen. Vi ved ikke rigtig noget. Vi ved ikke, om det er en bombe, men vi ved, området er afspærret, og beboerne er evakueret. Er det breaking news? Der er jeg i tvivl selv. Ikke i det øjeblik, nogen kommer til skade, det siger sig selv, men i det øjeblik at vi ikke helt har overblik over, hvad det er, vi har mellem hænderne. Det er der, hvor jeg personligt synes, det er vanskeligt, og hvor jeg synes, at vi et par gange er gået for hurtigt til den. Til gengæld synes jeg også, der har været et par gange, hvor vi har været for puritanske. En stor bilulykke er breaking news, ikke hvis der er kommet mange til skade... det kan godt være, hvis det er en busulykke for eksempel, men en

bilulykke på sydmotorvejen, hvor mennesker bliver dræbt, er ikke nødvendigvis breaking news, det er det, hvis trafikken er lammet i flere timer, hvor ingen kan komme hjem fra arbejde. Det er en diskussion, og sådan er det jo, så jo der skal kunne diskuteres i meget høj grad, men vi kommer bare til at arbejde på at være sikre i bedømmelsen af det, som jeg forstår som de oplagte ting. Det skal vi sku helst hurtigst muligt blive bedre til. For ellers så bliver vi en lille smule til grin rundt omkring, fordi det bliver sådan noget tilfældigt noget.

IBM: Hvad er det, breaking news kan?

IP: Ja det kan jo først og fremmest profilere kanalen som stedet, hvor du bliver informeret, når der sker noget, hurtigere end andre steder. Og det er jo et spørgsmål om at graduere nyhedsformidlingen og sige, her er der altså noget, der sker nu, og det er vigtigt, og hvis I skal se det, så er det her. Vi kan jo ikke postulere, vi øger kendskabet til en sag som sådan på den lidt længere sigt, men vi kan dække, med den der orange bjælke kan vi hurtigt give folk et indblik i, hvad det nu måtte være... motorvejsbro bryder sammen i Nordjylland. Vi kan også, når det er rigtig stort, eftersom vi har massivt gode seertal, når noget rent faktisk sker, jamen så kan der også være et element af underholdning i det, det skal jeg ikke afvise, at Nørrebro urolighederne kan have bidraget til. Men der er også nogle positive ting i det – underholdning i sig selv kan også være positivt, hvis ellers mennesker ikke kommer til skade – men altså... det er jo det grundlæggende. Det har også nogle pudsige sideeffekter. Urolighederne på Nørrebro blev jo dokumenteret i et omfang, som man ikke så i begyndelsen af 90'erne. Og hvad enten du er stenkaster og på den ene side, eller du er politimand og på den anden side, så bliver din ageren jo dokumenteret på en helt anden måde, og jeg tror nok, og det er jo en sideeffekt, som vi overhovedet ikke spekulerer over, det er bare, sådan det er, at folk bliver altså konfronteret med deres egne handlinger på en anden måde end tidligere i nogle tilfælde. Det kan jeg se på den måde, politikfolk agerer på, jeg kan se det, jeg har fulgt politiets arbejde i 20 år og skrevet bøger og lavet lange programmer, jeg kan se det på den måde, de agerer på. Jeg tror ikke så meget, de unge voldsbøller, de tænker over det, men man kan bare sige, deres gerninger bliver dokumenteret, og man får et forholdsvist præcist kendskab til, hvad der er foregået hvornår og hvorfor. Og jeg ved sku ikke, om det er noget, vi på nogen måde skal bryste os af, det er bare sådan, det er. Men først og fremmest så kan det jo give folk en hurtig præcis besked.

IBM: Hvornår stopper en breaking news?

IP: Det er også i den grad en fornemmelsessag. I onsdags opdagede vi nærmest ved et tilfælde en transmission fra et pressemøde i Bon, hvor to cykelryttere, hvoraf den ene må siges at have meget begrænset kontakt til det danske samfund, sammen med en anden lidt mere kendt bekendte sine dopingsynder. Der må jeg indrømme, det var i sidste øjeblik, det gik op for mig, det var breaking news, men det var det i en kontekst af Bjarne Riis og de andre danske ryttere og det forhold, at den halve nation i ti år har siddet klistret til skærmen om sommeren på TV 2. Og det er så en fornemmelsessag, at jeg selvom jeg synes, jeg var sent ude, så når jeg alligevel at reagerer ret tidligt på det, og det bliver stor breaking news. Og det er så lidt held, viser det sig, for det forløb det får. Men det er i den grad mavefornemmelse, og der er jeg helt sikker på, at en anden redaktør aldrig havde opdaget tv-transmissionen, ikke kendte de pågældende eller ville sige, det der bringer jeg overhovedet ikke. Og det er meget, fordi vi er nye og forskellige. Det var breaking news i to timer det der, og det er fordi, fortællingen er fantastisk. De to har forbindelser til Bjarne Riis, som på det tidspunkt også har proklameret, at han nok også vil sige noget. Ok, breaking news lige så længe fortællingen varer, og det viste sig så der at være faktisk to stive timer. Dagen efter var det jo så Bjarne Riis, og det var så meget let at planlægge, fordi vi viste, han ville holde et pressemøde, og vi vidste med 99 procents sikkerhed, at han ville tale om sin dopingfortid. Så det er den ultimative

breaking. Der skal vi op i kongehusskandaler eller store politiske begivenheder, hvad ved jeg, i den boldgade, så det var meget let.

IBM: Men den anden der kørte i to timer, hvorfor stoppede den, da den gjorde?

IP: Jamen det var fordi, da fortællingen og indrømmelserne er blotlagt fuldstændig, og da det efterfølgende pressemøde, hvor vi sidder og venter på, at de tyske journalister skal spørge til Bjarne Riis... vi formår ved rent held, for det er ikke os, der producerer det, men spændingen bibeholdes helt til det allersidste, og det kommer aldrig frem, der bliver aldrig spurgt til danskeren på det pressemøde der, men man ved bare, at det er forløberen til noget, der skal foregå dagen efter i Danmark. Men ellers med en brand, det er heller ikke helt enkelt, fordi hvornår er det ikke mere breaking news, hvis det stadig brænder, nu brænder det bare på Christianshavn i stedet for. Så som regel er de der meget voldsomme ting, som vi har oplevet, og som i øvrigt ikke foregår ret mange steder i Europa, jo for mange år siden ved topmøder i Genova, men den form for uroligheder er meget usædvanlige, så det er jo om noget breaking news, det er det. Så det fandens ved det er, hvornår man holder op, der må man nævne nogle sager, og sige gik vi for tidligt af der, eller skulle vi aldrig have været på?

IBM: Jamen så urolighederne på Nørrebro?

IP: Ja, jeg vil sige hvis gaderne står så meget i brand, som de gjorde der, så er det breaking news fra start til slut, men som jeg husker det, jeg var ikke på arbejde hele tiden, når der så er stilstand, jamen så er det så primitivt og banalt, at når de så starter igen, så er det breaking news. Og det har jo noget at gøre med, at man kan sige, interesserer folk i Nordjylland sig for, om det brænder på Nørrebro? Ja det gør de sku nok, når det er så voldsomt.

IBM: Hiver I ekstra mandskab ind til breaking news?

IP: Ja, men det der jo er vores kæmpe udfordring er, at når der er en breaking, så er vi nødt til at gå i breaking. Anholdelsen af de der britiske soldater dernede...

IBM: Den ville du have ment var en breaking?

IP: Ja i høj grad. Den er ikke helt enkel vel, fordi man skal have... i det øjeblik at det er klarlagt, at de er tilbageholdt, at britiske soldater er tilbageholdt i Iran i den nuværende situation, så er det fuldstændig et hundrede procent sikkert breaking news. Også selvom, vi ikke har nogen der. Det er det, der er en del af forståelsen, det er, at det optimale for os er jo, som forleden dag, hvor vi ved, Bjarne Riis holder pressemøde. Vi ved, næsten med sikkerhed, det er breaking, så vi kan nå at invitere gæster, og vi kan nå at line alt muligt op, så vi kan køre sådan en breaking. Den dag var jeg på arbejde. Det er den mest utrolige dag i så henseende vi har haft på News, fordi fra klokken 11 om formiddagen, der havde vi kun en historie. Der var ingen andre historier i fladen. Ingen. Der var en tophistorie, der var ingen andre historier fra om morgenen til klokken 16.30. Ikke en udlandsnyhed ikke en indlandsnyhed, der blev ikke sagt et ord udover, om Bjarne Riis og doping og det pressemøde.

IBM: Det er så ud fra en vurdering om, at det er det, seerne er interesseret i lige nu?

IP: Ja, men det er så også så usædvanligt ikke. Og det er selvfølgelig det bedste, for så kan vi virkelig vise, hvor dygtige vi er. Det andet eksempel er helt i den anden grøft, hvor jo gu fanden er det breaking, det er fuldstændig entydig breaking. Men vi har i det område en stringer i Teheran, jeg tror det er det, vi har. Så vi ville komme til at udstille vores mangel på formåen.

IBM: Hvad er en stringer?

IP: Det er i dette tilfælde en Politiken journalist som så også står til rådighed for os, og som vi kan ringe til, og det gjorde vi så også. Hold kæft vi ringede til hende der Malene Sørensen hundredetusind og sytten gange, men det må vi simpelthen lære at leve med, at sådan er det, og så må vi ringe til nogle andre, og vi må have nogle Iran..., men det er skide svært at finde Iran eksperter

IBM: Så det kræver noget ekstra?

IP: Det kræver utrolig meget, og der er vi jo en lillebror på det der marked, fordi de andre er så store og kan så meget, og hvad ved jeg. Det nytter bare ikke noget, at vi siger, at det der det er ikke breaking, fordi vi ikke har mandskab til det, det er simpelthen for... i sådan et tilfælde vil jeg sige, at så kan man også køre breaking på det i en halv eller en hel time, og så kan man så fortsætte med at dække historien. Men i det øjeblik, at historien kommer frem, der er det vigtigt, at folk der virkelig følger med i international politik og i øvrigt interesserer sig for verden, at det ved, at når sådan noget sker, så undlader vi altså ikke at sparke til det, fordi vi ikke lige har nogen. Det er sådan noget, vi skal blive bedre til lige med det samme. Og den manual vi har, det er sådan en ideelt set manual med, når der er breaking, så gør du det og det og aldrig sådan, men i praksis er det et meget godt eksempel det der på, at vi bare ikke kan gøre så fandens meget.

IBM: Med Bjarne Riis for eksempel hiver I så ekstra mandskab ind?

IP: Ja og også der er større set-up på selve pressemødet, flere kameraer, smider nogle værter ud og kalder andre værter ind, finder vores dygtigste mest erfarne værter, og de andre får besked på at holde fri, og du kunne også godt opleve, det er faktisk en del af øvelsen, at en redaktør også kan godt møde på arbejde, og så skal man ikke alligevel, fordi der er en, der er bedre til lige præcis det her. Det er også sådan, det skal være. Det er, når vi kan planlægge det. Når vi ikke kan, så er det, vi skal blive bedre til at have den der fælles forståelse, og så skal vi blive bedre til at eksekvere det hele. Det i sig selv er også en øvelse. Det er også meget sjovt at se, hvordan de griber det an i USA eller Storbritannien, hvordan organisationen er tunet til... et godt eksempel det er jo bortførslen af hende der den fireårige nede i Portugal. Det er også et skræmmekseksempel på, hvordan vi kan voldtage begivenheder som tv-folk, fordi det Sky gør er, de kører breaking news på det tre uger i træk. Og sagen er, at der er ikke noget breaking news. Det breaking er for eksempel, at nu holder politiet endnu et pressemøde uden oplysninger, det kan også være noget andet, men de holder simpelthen liv i... de er begivenheden. Og vi er heller ikke for gode slev, fordi hvis ikke Sky havde gjort sådan, havde vi formodentlig aldrig omtalt den der fireårige pige. Jeg mener, fireårig britisk pige kidnappet i Portugal. Jo, man ville nok lave en note på det, og så ville man glæde sig, hvis hun blev fundet i live, men vi følger sagen. Det samme gjorde Sky for to år siden, da to engelske piger forsvandt. Der kørte de også breaking i fire uger i træk, og de gjorde det simpelthen til en verdensomspændende begivenhed, og det de gør, det er, de siger simpelthen, nu er det det her og kun det her. Og det er jo ikke seriøst. Det er en måde at gøre det på, det er bare ikke seriøst, fordi der sker mange andre ting, som burde finde vej til fladen.

IBM: Skal en breaking også være rullende? Pressemødet med Bjarne Riis var vel ikke rullende?

IP: Det var jo rullende fra dagen før, fordi vi viste det, og så kommer aviserne med deres kommentarer, og selve pressemødet er jo rullende på den måde, at hans fortælling og så videre. Det er vel som regel rullende, men det er jo ikke altid. Man kan sige, at politiske begivenheder også kan være mere eller mindre rullende, men det er vel nok et rigtigt karakteristika, at det ofte er en udvikling der ruller. Men ulykker, jo nogle er slemt påvirket af det bagefter, broen skal genopbygges og sådan noget...

IBM: Hvordan oplever du deres rolle i forhold til, hvor du ellers har været? Har de en anden indflydelse?

IP: Ja det har de i meget meget høj grad. Har I fulgt TV 2's hovednyheder?

IBM: Nej vi har ikke været der.

IP: På TV 2 og på Tv Avisen er det sådan, at der møder værten, hvad ved jeg sådan klokken ni-ti-elleve stykker, og så er dagligdagen mere eller mindre planlagt, og det værten skal gøre, det er typisk at engagere sig i de historier, der skal bringes om aftenen. Det vil sige hvad handler de om og se op- og nedlæg. Ser de rigtige ud? Eller de laver dem selv, og kontakter måske selv live-muligheder. Det er ligesom det. Så er der noget kontakt til reporterne, og der skal nok være værter, der har større indflydelse end som sådan, men der er også nogle, der ikke har den indflydelse, som jeg beskriver her, og som bare får serveret det hele og mere eller mindre bare læser det op. Det er sådan det er. Hos os er indflydelsen jo alt fra meget lille til meget stor, fordi vi har en gruppe værter som ikke bare er meget unge, men som også er meget uerfarne – også på deres måde meget dygtige, men i udgangspunktet ikke som værter. De er journalister, og så har de fået en bibeskæftigelse som, jeg vil kalde det juniorværter. Og det kan de så være mere eller mindre kvalificeret til, men de veksler meget mellem at være vært og være liv-reporter og desk-reporter, ja man kan være så utrolig mange ting ude hos os, hvilket man ikke ser andre steder, og det gør jo også, at de på dagen, den dag de er værter, ofte har en noget begrænset indflydelse alene af den grund, at de jo ligesom sidder der hele tiden. Det gør den erfarne, indflydelsesrige vært også, men den erfarne indflydelsesrige vært vil typisk også have et tættere forhold til redaktøren, vil blive taget med på, ikke bare på råd, men redaktøren, måske specielt en uerfaren redaktør, vil kunne støtte sig til de, desværre få, men de få erfarne værter vi har og i en hvis forstand kunne opbygge udsendelsen med vedkommende. Jeg skal selv til at have en masse aftenvagter de kommende måneder, og det skal jeg have sammen med to af de mest erfarne værter, vi overhovedet har. Og det vi laver, i det omfang vi laver noget godt, så laver vi rigtig rigtig meget sammen, og jeg ikke bare lytter til dem, vi planlægger gæster sammen og vi afliver ideer og får ideer sammen.

IBM: Kan I være uenige om noget?

IP: Det kan vi sagtens, og det sker også forholdsvis ofte, at jeg er nødt til at sige, at det der det er jeg simpelthen ikke tilfreds, det synes jeg er forkert, fordi det er da mig, der bestemmer, hvis det skal formuleres på den måde. Men jeg vil sige, at værternes indflydelse kan være alt fra meget stor til bestemmende også. Fordi en vært som Poul Erik Skammelsen har jo en erfaring, som på nogle områder er langt større end min, så det ville da være fuldstændig sindssygt, hvis jeg ikke en gang imellem lyttede til ham, og det gør jeg meget tit og siger ok, så tager vi ikke den gæst, men den gæst, og så gør vi ikke det, men det.

IBM: Men kan det ikke også være sådan på TV 2?

IP: Jo, men der vil det nok oftere være redaktøren, der lytter til udlanschefen. Det kan godt være værten. Jeg ved da, at sådan en vært som Jes Dorf kan da sagtens have stor indflydelse på slagets gang og da navnlig udvælgelsen af gæster og så videre. Men hos os går tingene meget hurtigere, og der går meget mere igennem på en dag, derfor har du jo brug for nogle meget sikre redaktører i virkeligheden, og du har også brug for nogle redaktører, som ikke er bange for at lade en erfarne vært eller to have indflydelse, der er bare noget praktisk, der gør, at det er skide svært at gøre noget ved, når vi først starter, for så kommer de jo ligesom ikke ud. Om aftenen kommer de lige ud lidt og deltager lidt og så videre. Og derfor er det jo rimelig fedt at vi er nogenlunde enige, redaktøren ved nogenlunde hvor man vil hen, og redaktøren ved, hvad der er breaking, og hvad der ikke er breaking. Jobbet består utrolig meget i at sige nej. Der er en del af redaktørerne, som får sagt ja til alt for meget, og det gør, at dagene bliver helt kaotiske, fordi der simpelthen kommer så mange, og



det findes heller ingen andre steder, altså nu håber jeg at det andet sted bliver bedre, men det forhold at der hele tiden er så mange mennesker omkring dig rent fysisk, det er jo helt absurd, og alene af den grund er der brug for en gang imellem, at du kan sige gå væk, vil ikke, hold op. Fordi hvis du hele tiden skal tage alle de der input ind; kunne vi ikke, og kan du ikke lige svare på, og vi kunne også... Af de redaktører, vi startede med, er vi ikke særlig mange tilbage, og det er jo naturligt, fordi man starter noget nyt, men...

IBM: Kan man sige, at man også ser de her ting andre steder, men man ser dem i en ekstrem grad på News, fordi I har det format, I har?

IP: Ja, det er sådan, det skal forstås, fordi der er intet, der er absolut. Der er da værter, der har indflydelse andre steder, men en indflydelsesrig vært hos os har meget meget stor indflydelse på hele udsendelsen, på et timelangt forløb, fordi vedkommende ikke bare rent emnemæssigt kan være med til at styre og bestemme, hvilke emner, hvilke gæster – ikke i hvilken rækkefølge og sådan noget, men også i det jeg kalder eksekveringen, i selve interviewene og sådan noget, hvor en mindre erfaren vært, i der pres det er, vil være tilbøjelig til bare at få maskinen til at køre så godt som overhovedet muligt. De pågældende juniorværter, vi har, har aldrig været værter før. Det er sådan noget, du bruger flere år på andre steder overhovedet at blive lukket ind. Også på det område har vi skulle finde vores ben. Hvor mange skal du bruge? Hvor meget bliver folk syge? Og derfor er der da folk, der er blevet værter for hurtigt. Det er der ingen tvivl om. Men sådan er det så, og så er det så op til den enkelte og ledelsen at vurdere, hvad der kan holde på længere sigt, og hvad der ikke kan. De erfarne værter, de har stor indflydelse. Der er jo ingen af os redaktører, der er erfarne som redaktører på en 24-timers nyhedskanal, men dem med journalistisk ballast, og dem som på andre måder er klædt på til det, de kan have det sjovt og stor, stor indflydelse. Dem som ikke er så erfarne eller har problemer med jobbet vil føle problemerne som værende større, end de måske egentlig behøver at være, men det er, fordi presset i almindelighed er... ja du ser det ikke andre steder. Og vi skal også blive bedre til det, for ellers så holder vi ikke til det. Folk siger op, folk bliver syge, søger andre steder hen. Jeg tvivler på, der findes et redaktør-job, eller det gør der ikke, der har det pres i sig. Så er der redaktør-job andre steder, som har helt andre udfordringer i sig, og som andre redaktører vil synes er meget mere interessant, hvilket jeg sagtens kan forstå. Men det at sidde og få maskinen til at køre i så mange timer med de fysiske rammer og det set-up vi har, det kræver, at man er et sted i sit liv, hvor man synes, det er sjovt. Og den betragtning indeholder rigtig mange ting. Det er ikke nok at have erfaring, det er ikke nok at have et ønske om at gøre det, det er ikke nok at være dygtig til en specifik ting. Det er en samlet pakke, der skal være på plads, herunder også bedømmelsen af breaking-situationer, fordi når du har været der et år eller to og du stadig ikke kan det der, så tror jeg, du vil få det rigtig hårdt. Så breaking elementet er et enkelt element i en buket af mange, som helst skal være på plads, for at du kan have en normal arbejdsdag som redaktør på News. Hvis du er redaktør på en hvilken som helst anden tv-station, et hvilket som helst andet format, så er det i vid udstrækning; du møder om morgenen, du holder et antal møder, du planlægger dig frem mod en udsendelse, der skal finde sted seks-otte, tolv-fjorten timer længere ude i horisonten. Og så er du på i en halv eller en hel time, og så går du hjem. Det er forskellen. Her har du ligesom det hele i et inklusiv, at du skal tage stilling til, om det er breaking og så videre. Det er det, der gør det fantastisk interessant, men det er mange ting, man skal blive godt til hurtigt, hvis man skal have en arbejdsdag, der gør, at man siger; hvor fedt jeg skal på arbejde i dag. Og du også har tid til at tale med andre mennesker, du har måske endda tid til at gå ned i kantinen. Og der kan jeg se stor forskel på vores arbejdsplads, og de steder jeg har besøgt i Storbritannien. Fordi de steder derover, de har en helt anderledes ro over sig. Man kan mærke, at de mennesker der er der, har været der et stykke tid, og arbejdspladsen har et flow og nogle rytmer og hierarkiet er på plads, og folk de... det minder mere om en almindelig arbejdsplads end vores fuldstændige kaotiske sted.

Men jeg kan huske de sagde, da jeg var over og besøge dem første gang, det kan være, de skulle være en lille smule smarte, men de sagde, de havde været otte år om at få det op at stå over på Sky. Og jeg tror bare, de mener inden, de lige som sagde, nu kører det sku sådan rimeligt, og folk de møder og vi kan få vores vagtplaner til at fungere. Jeg har først lige fået godkendt min sommerferie i sidste uge.

IBM: Har I kigget på den svenske 24-timerskanal?

IP: Den er lukket. Den lukkede, lige da vi startede. Norge har startet en i lidt mindre udgave, men vi var før Norge. Der er nok nogle, der har været oppe og kigge på det svenske, men jeg tror primært, man har skævet til Storbritannien, og så lavet en udgave i et lidt mindre økonomisk set-up. Ikke noget dårligt økonomisk set-up.

IBM: Hvad med 24 Nordjyske?

IP: Den har jeg faktisk aldrig set, men de er vist rimelig populære i Nordjylland. Der skal sikkert nok være nogen, der har besøgt dem på et tidspunkt. For mig og for hovedparten af de andre redaktører, der har været, hvad hedder det, vi har øvet os for åben skærm, og vi har lavet mange fejl. Vi har lavet mange fejl i afviklingen, vi har også lavet mange indholdsmæssige fejl og grafiske fejl. Vi har lavet mange fejl, som man ikke laver, hvis man har haft en tv-station rigtig længe. Til gengæld vil jeg sige, at i november sidste år, der troede jeg ikke på, vi kunne komme i luften. Jeg kan huske, jeg sagde til Michael Dyrby, han skulle vente til juni. Det var da godt, han var klogere, end jeg var, men jeg syntes bare, at nej hvor var vi dårlige. Hold da op. Og vi har da haft vores mindre gode dage, men der er godt nok sket meget, og som regel det til at holde ud at se på, man kan bare lade være med at se for meget af det.

IBM: Føler du, du går på kompromis med de journalistiske ambitioner?

IP: Ja ja, men det tror jeg i al almindelighed, man må, hvis man arbejder sådan et sted. Der er helt klart en type redaktør og en type journalist, som ikke holder til det der derude, og det er blandt andre dem, som har nogle journalistiske ambitioner, som de ønsker at indfri, og det kan man umuligt der. Man kan nogle andre ting. Jeg kunne godt forestille mig en udenrigs-journalist, som siger op, fordi du ikke kan få tid til at gå i dybden med franske forhold. Man bliver bare sat til at være desk-reporter. Og den person kan jeg da sagtens forstå, vedkommende er kommet til at være på forkert hylde. Men det er så også os, som sender, som det eneste tv-selskab i Europa, stort set alle de indledende debatter mellem de to eller tre kandidater, og vi ikke bare sender dem, vi simultantolker dem, og når den franske præsident bliver indsat, så sender vi to en halv time. Det sker bare ingen andre steder. Så som sådan er vi ikke overfladiske. Det er vi i nogle sammenhæng. Men vi er også det stik modsatte. Ikke en gang på DR2 ser du sådan noget. Så hvis du interesserer dig for Frankrig og franske forhold, så tror jeg ikke, der er en tv-station i Europa, ud over de franske selvfølgelig, som har givet dig en bedre indføring i, hvad der er foregået i Frankrig. Du ved ikke altid, hvornår det kommer, men når det kommer, så kommer det med en styrke, så du tror, det er løgn. Det gælder så også kongestof og Nørrebro. Når vi først går til et eller andet, så er der rigtig meget af det, og så kan man godt gå hen og blive klogere. Men på de dage, hvor der ikke sker så meget, der kan man sige, der kan vi godt have et problem med at opfylde folks journalistiske ambitioner. Og i øvrigt har vi en 19-udsendelse og en 22-udsendelse, der skulle gøre det.

IBM: Føler I, I er fælles om dem?

IP: Det har der været en del diskussion om internt, om vi er en virksomhed, der er brækket over eller ikke. Men der er ingen tvivl om, at det er samme virksomhed. Lønnen kommer samme sted fra, og vi skal jo lære hinanden, at vi er en virksomhed. Jeg er jo også redaktør på 22-udsendelsen.

Denne her måned har jeg den sidste uge kun lavet 22-udsendelse. For mig er TV 2 TV 2, men sådan er det ikke for alle endnu, og det er forståeligt, men det er nødvendigt. Det er meget nødvendigt. For mig har News været noget af det sjoveste, jeg har oplevet i mit arbejdsliv. Også noget af det mest vanvittige. Det mest negative jeg kan sige om TV 2 News i dag, det er bygningen og maden. Jeg synes begge dele er ganske forfærdelige. Men alt det andet synes jeg har været rigtig sjovt.

IBM: Tror du News på et tidspunkt vil komme ud til et bredere publikum end de nyhedshungrende?

IP: Det sidste er også godt nok, vil jeg sige, for dem er der også mange af, men vi skal have det, der med et fint ord hedder penetration. Vi skal have en højere penetration. Den er 44 procent i øjeblikket, det vil sige, vi skal vælges ind i flere antenneforeninger, så det kan da godt være, du har ret, hvis det er det, der ligger i dit spørgsmål. Vi skal sørge for at blive utvetydigt den kanal, som folk vil have, når de ser nyheder. Det er det, der er tricket, og derfor skal vi også lave færre fejl, derfor skal vi blive sikre på, hvad der er breaking, og vi skal også blive sikre på, hvad der ikke er breaking. Vi skal i det hele taget blive bedre til den journalistiske prioritering. Det skal hurtigt være mindre afhængigt af, hvilken redaktør, der er på arbejde. Det er vigtigt.

## **Bilag 6 Kogebog**





















