

Fremtidens forskningsbibliotek?

Pedersen, Claus Vesterager

Published in:
DF Revy

Publication date:
2008

Document Version
Også kaldet Forlagets PDF

Citation for published version (APA):
Pedersen, C. V. (2008). Fremtidens forskningsbibliotek? *DF Revy*, 31(1), 28. <http://www.dfrevy.dk/>

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain.
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal.

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact rucforsk@kb.dk providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

Fra Baglinjen

Fremtidens forskningsbibliotek?

Danmarks Biblioteksskole skal som bekendt spare 7,4 millioner kroner frem til 2010. Halvdelen af den ønskede besparelse er fundet ved frivillig fratræden. Den resterende besparelse vil blive fundet ved en omlægning af skolens biblioteksfunktion til "et digitalt forskningsbaseret studiebibliotek", som skal være bemandet med 1 bibliotekar og 1 kontorfunktionær og i øvrigt serviceres ved hjælp af en betjeningsaftale med Det Kgl. Bibliotek.

En række af de centrale biblioteksorganisationer, og herunder også Danmarks Forskningsbiblioteksforening, har i december 2007 pr. brev henstillet til Kulturministeren, at den foreslåede løsning med omlægning af biblioteksfunktionen på Biblioteksskolen tages op til revurdering snarest.

Biblioteksskolen vil ifølge rektor Lars Qvortrup – som i mellemtiden er fratrukket stillingen som rektor pr. 31.12.2007 – på baggrund af lukningen af den traditionelle biblioteksvirksomhed komme med sit bud på fremtidens forskningsbibliotek. Det er bagvendt. Man ønsker med andre ord at udvikle fremtidens forskningsbibliotek EFTER at have nedroslet biblioteksvirksomheden og stort set kun opretholde (udvalgte) digitale services. Der synes snarere at være tale om en reel lukning af "hovedfagbiblioteket" for det danske biblioteksvæsen på trods af rektors tidligere udmelding om, at Biblioteksskolen skal være drivkraft for biblioteksudviklingen i Danmark. Det er endog meget svært at

se udvikling og innovation med en så radikal vision fra væsenets egen uddannelsesinstitution: "Afskaf fysisk materiale, indgå driftsaftaler og formidsk dermed arbejde og personale med 75 %".

Naturligvis skal biblioteket afpasses (samfunds)udviklingen. Og det er rigtigt, at det fysiske udlån falder og anvendelsen af digitale ressourcer stiger. Men det er et meget forenklet syn på biblioteksvirksomhed at stoppe der. Bibliotekerne på universiteter/uddannelsesinstitutioner er såvel nationalt som internationalt i stigende grad blevet et konkurrence-parameter på grund af deres store betydning for studerende og forskere.

Der har i de sidste par år været brugt megen tid i dansk biblioteksvæsen på at diskutere bibliotekernes fremtid. Er det fysiske bibliotek ved at forsvinde, eller er der stadig behov for bøger og andet fysisk materiale? Det er vist kun i ganske særlige tilfælde, at der er opnået forståelse for, at fysisk materiale er helt uddateret og at digitale services er den rene nutids- og fremtidsvare. Det hybride bibliotek er i allerhøjeste grad stadig aktuelt og vil formodentlig være det i mange år fremover. Men ikke på den institution, som (efter)uddanner hovedparten af bibliotekernes medarbejdere.

Lars Qvortrup påpeger, at Biblioteksskolen skal/vil have et moderne forskningsbibliotek, som skal understøtte de nye pædagogiske arbejdsformer og som skal integreres meget tættere i skolens studie- og læringsmiljø. Det kan ingen være uenig i. Denne opgave er de fleste forskningsbiblio-

teker med tilknytning til uddannelses- og forskningsinstitutioner dybt engageret i. Spørgsmålet er, om Biblioteksskolen opnår det ønskede ved at gå så radikalt til værks, som der er lagt op til? Den foreslåede løsning forekommer mildest talt uheldig og i modstrid med seriøs biblioteksudvikling internationalt. Nogle vil måske frygte, og andre måske håbe på, at nedlæggelsen af en selvstændig biblioteksfunktion på Biblioteksskolen er første skridt imod nedlæggelsen af en selvstændig uddannelsesinstitution for biblioteksfaget.

Kulturministeren har som følge af henvendelsen fra biblioteksorganisationerne inviteret til et møde i begyndelsen af 2008. Læs brevet til Kulturminister Brian Mikkelsen på www.dfd.dk

Claus Vesterager Pedersen
Formand DF